







Reprints

HISTORIA DO CAFÉ NO BRASIL

AFFONSO DE E. TAUNAY
DA ACADEMIA BRASILEIRA DE LETRAS

HISTORIA DO CAFÉ NO BRASIL

VOLUME DECIMO QUINTO

NO BRASIL REPUBLICA

1927 — 1937

(TOMO III)

E

INDICE ONOMASTICO GERAL
DA OBRA



Edição do
DEPARTAMENTO NACIONAL DO CAFÉ
Rio de Janeiro - 1943

I. B. C.
BIBLIOTECA

Nº. 602/66

27.7.166

RIO DE JANEIRO

32 exemplares

CAPITULO LXXVII

Echos da Conferencia Pan Americana do Café em 1937

Na Conferencia Pan Americana do Café, reunida a 17 de agosto de 1937, relata o n.º 50 da revista D.N.C. os trabalhos decorreram num ambiente de perfeita cordialidade. Inumeras as theses apresentadas amplamente discutidas pelos delegados dos paizes productores, com o fim de estudar uma orientação conveniente para o commercio internacional do café. Compareceu aos trabalhos o Departamento Nacional do Café, representado pelos Srs. Eurico Penteado, Ruy da Costa Ferreira e F. Teixeira Orlandi, respectivamente, delegado e accessores technicos do Governo brasileiro, animados do mesmo proposito que já os levara a Bogotá; cooperar com as nações cafeicultoras. A politica de defesa do producto de seu paiz synthetisou em seus pontos capitaes, o chefe da delegação, Sr. Eurico Penteado. Pronunciou um discurso em que, expoz as queixas do Brasil em relação a grave falta de cumprimento de clausulas da conferencia de Bogotá, clausulas estas que no entanto haviam sido firmadas sob a allegação de que seriam inviolavelmente cumpridas.

Afirmou, *ab initio*, que o Departamento Nacional do Café continuava sempre animado de sincero e leal proposito de cooperação com as demais nações cafeicultoras da America, para uma acção harmonica em prol do patrimonio cõmmum como em Bogotá se mostrara. Precisava comtudo declarar que se os sentimentos seus animadores eram os mesmos de Bogotá, surgiam agora sombreados de desillusão.

Das resoluções votadas na capital colombiana poucas se tinham cumprido. Do accordo solemnemente firmado em Nova York nada restava e isto sem que o Brasil, comtudo, houvesse faltado a um só de seus compromissos.

Não se tratava de queixas, ou recriminações, e menos ainda de accusações. Apenas mera recapitulação de factos, com objectivo de buscar soluções ou pelo menos de esclarecer situações.

Ao Brasil se pedira e offerecera-se cooperação. Promettera o que se lhe pedira. Aceitara o que lhe fôra offerecido.

Dera o que fora pedido, mas não recebera o que se lhe offerecera.

Dentre as resoluções mais importantes votadas em Bogotá figuravam a da restrição ás exportações de cafés baixos, a de promover-se a propaganda nos Estados Unidos e a de defesa dos preços. Desta ultima decorreria o accordo impropriamente chamado de paridade, firmado em Nova York entre a Federacion Nacional de Cafeteros de Colombia e o Departamento Nacional do Café.

Sobre cafés baixos, nenhuma medida restrictiva fora tomada, por nenhum paiz, continuando sua exportação a ser feita para a Europa, e até, para os proprios Estados Unidos, burlando a severidade das leis americanas, o que denotava além da liberdade, o proposito deliberado e engenhoso esforço para tal fim.

Entretanto o Brasil continuava a prohibir severamente a exportação dos cafés inferiores ao typo 8.

Em relação á propaganda nada se fizera. Quem contestaria o valor da documentação compilada e traduzida pela Secretaria do Pan American Coffee Bureau, usando o valioso material offerecido pela Associated Coffee Industries of America?

Quanto á defesa dos preços era o Brasil que continuava a fazel-a só.

A cooperação offerecida, na resolução n.º 9 de Bogota não se poudera concretizar, porque a sua base, o accordo de paridade entre o Brasil e a Colombia, fracassara inteiramente.

A 3 de dezembro de 1936, assignara-se em Nova York tal accordo, entre o enviado especial da Federacion de Cafeteros, Dr. Garcia Cadena, e o representante do D.N.C. nos Estados Unidos.

Estipulara-se que as cotações do typo 4, Santos, disponivel, seriam mantidas em Nova York á base de dez e meio cents por libra, e que as do Manizales seriam sustentadas entre doze e doze e meio cents, mantendo-se sempre uma differença minima de um e meio cents entre os dois typos basicos.

Firmado o accordo, e iniciados em seguida os trabalhos do Pan American Coffee Bureau, esta organização começara a estudar a situação dos demais cafés suaves, afim de estabelecer as differenças a serem mantidas entre si e em relação aos dois typos basicos Santos e Manizales. Taes trabalhos, porém, não tinham sido continuados, porque a differença minima estabelecida entre o Santos e o Manizales não se mantivera, devido á fraqueza das cotações do producto colombiano.

Em fevereiro de 1937, haviam surgido algumas perturbações na Bolsa de Santos, causadoras da chegada das cotações do Santos 4 em Nova York a 12 cents. A este tempo, o representante da Rederacion de Cafeteros de Colombia, nos Estados Unidos, procurara o representante do D.N.C. para notificarlhe que a Federacion não estava habilitada a manter a differença minima estabelecida, ante a alta violenta dos Santos 4.

Igual communicação fizera o Ministro da Colombia em Washington á Embaixada Brasileira.

Embora em rigor se tornasse discutivel a these colombiana de sentir-se desobrigada, temporariamente, do compromisso, uma vez que este estabelecera niveis minimos e differenças minimas, sem cogitar de niveis maximos, nem de differenças maximas, o D.N.C. dando nova prova do espirito de amistosa co-operação, nada objectara á communicação recebida, certo aliás de que a perturbação do mercado de Santos seria (como realmente o fora) passageira, e que bem depressa se restabeleceria a differença accordada.

Tal, porém, não succedera, e os preços do Manizales e do Santos 4, entraram a approximar-se, até se nivelarem, em nivelamento anormal, não podendo ser aceito como inevitavel.

O Relatorio do Pan American Coffee Bureau, apresentado á Conferência de Havana, mostrava que a media das differenças entre os dois typos de café calculadas por periodos de 2, 3, 4, 5 e 6 annos, nunca fora inferior a 1.60. Aceitando, pois, a differença minima de 1.50, mostrara o D.N.C., mais uma vez, que sua boa vontade era quasi infinita.

Porque, entretanto, não poudera ser cumprido o accordo justamente pela parte a que fora dada apenas uma parcella minima das obrigações em attenção á allegada inexperiencia no assumpto?

Seria impertinencia tentar no momento tal analyse, que somente á Delegação Colombiana competia fazer e isto se o julgasse conveniente, e quando assim o julgasse.

Entretanto, um factor deste fracasso poderia ser apontado e sem impertinencia: a divulgação, em Bogotá das bases do accordo, dando-se a todos os interesses antagonicos ao bloco formado na primeira conferencia Pan Americana do Café, o alvo preciso, exacto para a concentração de seus ataques.

Havia-se combinado perfeito sigilo em torno das bases estipuladas. No Brasil fora o segredo mantido, mas em Nova York surgiram versões mais ou menos exactas, em jornaes de Bogotá, todos os pormenores como o demonstrava um trecho extrahido de *La Razon*: "Colombia no ha dado cumplimiento al pacto acordado con el Brasil. Colombia contrajo el compromiso

de sustener los precios para el café suave en un centavo y medio por encima de los precios del Santos 4. Se acordó, como precio mínimo para el Santos 4, diez y medio centavos. Se tomó, para el efecto, el Manizales como calidad básica para los cafés suaves. Y como están hoy las cosas? Muy claras. El Manizales se cotiza en Nueva York a II y siete octavos y e Santos a II y tres cuartos”.

Assim, não obstante o formal offercimento de cooperação continuava o Brasil a ser o único paiz a prohibir novas plantações de café, o unico impedindo a exportação de cafés baixos, o unico a destruir parte das suas colheitas para impedir o aviltamento dos preços mundiaes!

Esta politica de sacrificio, causara entre observadores superficiaes a falsa impressão de que o problema da superprodução de café era exclusivamente brasileiro, quando ao Brasil fora dictada por motivos poderosos. Até a crise de 1929, vivera o Brasil, praticamente no regime da monocultura. No quadriênio 1925/1929 representara o café 72 % de suas exportações. Em tal situação, parecera-lhe necessario amparar os preços desse producto básico, para que a sua economia não soffresse um colapso. Fizera, por isto, os pesados sacrificios que todos conheciam, para preparar a transição a um regime solido e estavel de polycultura.

Assim, emquanto por um lado mantinha os preços do café em níveis razoaveis, por outro fomentava outras culturas, que tornassem sua economia menos dependente da sorte daquele producto. Chegaram seus sacrificios a limites extremos resumíveis brutalmente em dous itens: a destruição já ultimada de 50 milhões de saccas de café, e o sacrificio de 70 % de sua ultima colheita!

Mas contemporaneamente a este sacrificio espantoso, as estatisticas continuavam a assignalar o crescimento de outros artigos na exportação brasileira, de modo a que o café, que representava já 61 % em 1934, cahia a 53 % em 1935, e a 45 % em 1936.

Notassem pois os delegados, que, felizmente para o Brasil, coincidiam as duas coisas: o exgotamento das possibilidades de sacrificios, e a desnecessidade da continuação destes.

Assim parecia á Delegação do D.N.C. que, além de outras muitas materias de importancia, devia a Segunda Conferencia Pan Americana do Café, chegar a um accordo básico, sobre quatro pontos, não considerados isoladamente, mas em conjunto indivisivel: prohibição de novas plantações de café (a exemplo do que fazia o Brasil) por prazo mínimo de 5 annos, afim de que o problema da superprodução não se ag-

gravasse — prohibição effectiva da exportação de cafés inferiores ao typo 8, tambem a exemplo do Brasil, financiamento por todos os paizes participantes da Conferencia de uma campanha de propaganda do café, nos Estados Unidos, e, possivelmente, em outros mercados, afim de explorar as possibilidades positivas e grandes de augmento de consumo; cooperação para a defesa dos preços, em niveis em que não se sacrificassem interesses legitimos do productor, do distribuidor e do consumidor, uma vez que taes interesses não eram antagonicos, mas complementares.

“Parece-me, Senhores Delegados, declarou o Sr. Eurico Penteado, que estes quatro pontos encerram o minimo imprescindivel de cooperação”.

Dada a impossibilidade de continuar o Brasil em seus sacrificios isolados, e dada a resolução inabalavel de os não continuar, ainda que possivel fosse, continuou o delegado brasileiro desenhava-se esta situação, com referencia aos quatro itens: 1) — Em relação á propaganda e á defesa dos preços, parecia-lhe não haver um só voto contrario na Conferencia. 2) — Quanto á exportação de cafés baixos, se os demais paizes se negassem á prohibição ficaria o Brasil livre de revogar sua legislação a respeito, collocando-se em pé de igualdade com esses paizes. 3) — No que se referia á prohibição de novas plantações, se a ella não se chegasse por accordo voluntario intelligente, provavelmente automaticamente se atingiria o mesmo resultado, por caminho muito mais penoso: a lucta de preços que levaria a industria cafeeira de todo o Globo a não pensar, por muito tempo, em novas plantações.

Tratava-se pois, de simples escolha entre dois caminhos diversos, mas conducentes inevitavelmente, ao mesmo resultado.

Estas eram, e expostas com absoluta franqueza, algumas das idéas geraes com que comparecia a Conferencia, a Delegação do Departamento Nacional do Café.

Analysando os resultados da Conferencia Pan Americana do Café de Havana, assim se manifestou em seu numero de setembro de 1937 “The Tea and Coffee Trade Journal”.

A II Conferencia encerrou-se a 19 de agosto, após onze dias de trabalho, com varios e importantes problemas ainda por solver, mas com a decisão de persistir em seus esforços no sentido da desejada solução. Na opinião de muitos observadores, fôra este o resultado mais importante da Conferencia. Os paizes latino-americanos não haviam abandonado a idéa da acção conjunta. A existencia do Bureau Pan-Americano de Café fôra prorogada. E houvera compromisso de tomar-se providencia definitiva, dentro de sessenta dias, quanto ás duas questões sus-

citadoras das maiores controversias — paridade de preços e quotas de exportação. Além disso assignara-se accordo para o inicio immediato de uma campanha de propaganda do café nos Estados Unidos.

Assignalara a Conferencia da Havana grande avanço sobre a de Bogotá, em outubro de 1936. Alli haviam representados apenas nove paizes, quando em Havana tinham estado presentes quinze: Brasil, Colombia, Cuba, Venezuela, Salvador, Guatemala, Nicaragua, Costa Rica, Mexico, Equador, Panamá, São Domingos, Porto Rico, Honduras e Estados Unidos. Os tres ultimos somente como observadores. A julgar-se pelo comparecimento, tornara-se evidente que a idéa de cooperação vinha encontrando novos adeptos entre os paizes latino-americanos.

Surgira o primeiro ponto nevrálgico da Conferencia ao discutir-se a questão das quotas, insistindo o Brasil na restrição das plantações, enquanto a Colombia propunha a fixação daquellas, baseando-se no café exportado para os Estados Unidos. Após dois dias de debates, solvera-se o "impasse" com o alvitre de adiar-se qualquer providencia quanto á restrição de plantações para a Conferencia Internacional de Café, que poderia ser convocada em 1938. Acreditavam os delegados que qualquer accordo entre os productores pan-americanos, visando restringir lavouras, resultaria em desvantagem para os mesmos, desde que não fosse mundial, pois os productores colonias da India e da Africa continuariam a augmentar os seus cafesaes.

Acceito, em principio, o plano de quotas de exportação, verificara-se, todavia, seria divergencia quanto ás quotas a serem adjudicadas a cada paiz. Novo "impasse" entre o Brasil e a Colombia, querendo esta que as quotas fossem fixadas de accordo com a exportação para os Estados Unidos nos ultimos quatro annos. O Brasil a isto se oppuzera demonstrando que suas exportações para os Estados Unidos nos ultimos annos haviam sido muito abaixo da normal e solicitando que as quotas fossem fixadas na base da produção e exportação para aquelle paiz, em periodo mais longo.

Identico de-acordo occorrera sobre a proposição relativa á paridade de preços. Queria o Brasil que a Colombia accedesse um ajuste semelhante ao assignado em dezembro de 1936, em Nova York. Nos termos desta deveria a Colombia manter o preço do "Manizales" a um minimo de doze a doze e meio centavos, ao passo que o Brasil deveria conter o typo 4 de Santos dentro de um minimo de dez e meio centavos ou fosse uma diferença de centavo e meio entre os dois typos *standard*. Fizera-se notar que tal accordo fôra desfeito pela Colombia, sob a alle-

gação de que seria, para ella, por demais oneroso manter a paridade de preços.

Com exclusão da Colombia, todos os demais paizes tinham apoiado o Brasil quanto á necessidade de um ajuste sobre a paridade.

Após tres dias de discussão, durante os quaes as delegações brasileira e colombiana se haviam mantido em frequente comunicação, telegraphica e telephonica, com os respectivos escriptorios centraes, e depois de verificarem infructiferos todos os esforços para aplainar as difficuldades, começaram os observadores a duvidar se ainda se salvaria qualquer resultado da cooperação pan-americana.

Fora a esta altura que o presidente da Conferencia, Dr. Lopez Castro, propuzera que as providencias definitivas sobre as duas proposições, quotas de exportação e paridade de preços, se transferissem ao Bureau Pan Americano de Café de Nova York, que as deveria discutir novamente, procurando realizar o accordo final. Baseou-se esta proposta no facto de serem os dous problemas muito complexos para se tentar harmonizal-os, em definitivo, dentro de poucos dias, visto como as condições internas de cada paiz teriam que ser tomadas em consideração. Havia tambem paizes alli representados e onde a produção não augmentara nos ultimos vinte ou trinta annos, ao passo que outros a tinham duplicado ou mesmo triplicado em dez annos, como Cuba como exemplo. Até 1927 Cuba importava 22.732.930 libras-ouro de café e passara a ser paiz exportador.

A proposta do Dr. Lopez Castro fora immediatamente approvada por todos os paizes. O delegado brasileiro lembrara, porem que ao Bureau Pan Americano de Café dever-se-ia conceder o prazo maximo de 60 dias para fixar as paridades, additivo este approvedo.

Fez o articulista notar que dentre os accordos assignados, revestiam-se da maior importancia os referentes á campanha de expansão de vendas e á prohibição da sahida de qualidades inferiores.

Nos termos do primeiro destes ajustes, os paizes signatarios contribuiriam com cinco centavos por sacca de café de 60 kilos, exportada pelos mesmos. Todavia tal contribuição, incidiria por ora apenas sobre as exportações para os Estados Unidos. Os fundos assim formados, calculados em mais de 7.000.000 dolares por anno, seriam collocados sob o controle do Bureau Pan Americano de Café de Nova York. Dessa quantia, 80 % se applicariam á propaganda a realizar-se nos Estados Unidos, destinando-se o resto a financiar a expansão em outros paizes consumidores.

Fora unanimemente approvedo o convenio relativo á adopção de legislação adequada á exportação de cafés baixos. Por elle e durante o prazo de um anno, a partir de 60 dias após o encerramento da Conferência, o typo 8 da Bolsa de Café e Assucar de Nova York seria fixado como a qualidade minima para exportação. Após o primeiro anno, esse padrão minimo passaria a ser o typo 7 da Bolsa de Nova York.

A combinação a este respeito representava nova victoria da delegação brasileira, que sobre o mesmo insistira, demonstrando que o Brasil se privava das vantagens de augmentar sua exportação para cumprir a lei brasileira, prohibindo a sahida de cafés inferiores, enquanto outras nações pan-americanas despachavam livremente estas qualidades baixas.

Afim de assegurar a immediata ratificação e execução deste accordo, o Sr. Eurico Penteadó propuzera, e obtivera approvação de um additivo, mediante o qual o Brasil se reservaria o direito de revogar a lei prohibindo a exportação de typos baixos, passando a concorrer com os outros paizes nos mercados dessas qualidades, se os paizes signatarios não houvessem dentro de sessenta dias, tomado providencias para dar cumprimento ao ajustado.

Embora não se houvesse assignado nenhum accordo a respeito, sabia-se que, ainda quanto á questão dos cafés baixos, discutira-se amplamente a possibilidade de uma acção conjuncta de todos os productores pan-americanos junto ao governo norte-americano, com o fim de obter uma "Lei sobre Café", estabelecendo a prohibição da importação de taes typos nos Estados Unidos. Se essa lei especial, identica á que regulava a importação do chá, não poudesse ser obtida, os productores pan-americanos poderiam conseguir a applicação rigida da Lei sobre os Alimentos Puros ("Pure Food Act").

Quanto ao facto de julgar-se a Conferencia exito ou fracasso era isto questão de ponto de vista. Vigorava a crença geral de que todo o futuro da industria cafeeira pan-americana dependia, inteiramente, dos resultados das deliberações a serem tomadas pelo Pan American Coffee Bureau, dentro dos proximos sessenta dias, sobre a paridade de preços e quotas de exportação.

Embora as nove resoluções adoptadas pela Conferencia fossem interpretadas como prova da cooperação positiva e unidade de acção entre os paizes productores mostrava-se pouco provavel que taes accordos produzissem effeitos beneficos ou resultados praticos para a industria cafeeira em geral, a menos que se revolvessem as questões de quotas e paridade.

A opinião desde logo, manifestada pelos observadores era a de que, se o accordo de paridade não fosse finalmente

adoptado, poderia o Brasil tornar em realidade as suas ameaças de agir por si proprio, cessando a actual politica de auto sacrificio. Realçara-se o facto de que o Brasil desfructava situação privilegiada quanto á capacidade e custo de producção e variedade em qualidades. Se, pois, vinha fielmente cumprindo todos os compromissos assistia-lhe o direito, moral e materialmente, de dizer ás demais nações que ou com elle deviam cooperar de modo integral ou então prevalecer-se da liberdade de acção.

Não era segredo um dos resultados concretos da Conferencia: fora por em notavel destaque o prestigio e o alto conceito do Brasil entre as nações cafeeiras americanas. E isto se devera á maneira franca com que o seu delegado, Snr. Eurico Penteado, fizera resaltar os perigos ameaçadores da industria do café se não se estabelecesse a mais rigida cooperação, manifestando, ao mesmo tempo, o desejo do Brasil de tudo envidar em tal sentido. Graças á sua attitúde conquistara o Sr. Eurico Penteado o respeito e a amizade de todas as delegações, dissipando as apprehensões que, em relação ao Brasil, mostravam-se evidentes antes da abertura da Conferencia. Era de esperar-se que esse apoio se renovasse por occasião das deliberações a serem tomadas em Nova York pelo Bureau Pan Americano de Café, com a approvação por todos os paizes, excepto a Colombia, das varias theses brasileiras, podendo tal apoio ser mesmo tão unanime, que levasse a Colombia a ceder.

CAPITULO LXXVIII

A nova politica cafeeira, a partir de novembro de 1937 — Commentarios diversos

“Alterando, radicalmente, a politica do café, dizia um editorial do D.N.C. em novembro de 1937, iniciou o governo brasileiro, sob os melhores auspicios uma phase de actividades racionalmente recuperadoras, enquadrando em moldes menos onerosos e mais promissores a defesa e a posição do producto nos mercados internacionaes de consumo”.

Causara a intransigencia dos paizes concorrentes obstinados em não annuir á these de que os sacrificios e as vantagens deveriam ser ajustados em bases da mais rigorosa equidade — a modificação salutar em boa hora operada nos quadros da economia nacional. Comparecera o Brasil a Bogotá animado de propositos conciliatorios, na esperança de encontrar reciprocidade aos seus desejos de cooperação.

Admittia, como ponto de partida, para definitivos entendimentos futuros, que as nações cafeeicultoras, isentas, até então, dos sacrificios desde muito por ellas supportados, concordassem em limitar plantações, repartir os mercados pela previa fixação de quota proporcional de retenção, e sustentar preços remuneradores mediante concurso geral.

Adiada a solução desses pontos basicos de futuro ajuste para nova convenção que, com maior amplitude, examinaria o assumpto, agora em Havana, mais uma vez haviam as intenções conciliatorias do Brasil esbarrado na intolerancia dos concorrentes, a quem se devia, exclusivamente, o ruidoso fracasso da assemblea. Comprehendera então, o governo brasileiro a necessidade de outras directrizes, já que demonstrara a experiencia contraproducente e inutil insistir numa politica de sacrificios que se tornara desaconselhavel.

O problema da superprodução, cujos omus e gravames desde dez annos vinham opprimindo a lavoura e impedindo a expansão do café nos mercados, carecia, então, de providencias

diametralmente oppostas, uma vez que a queda das exportações, a intervenção official no mercado, a valorização artificial do producto e o confisco cambial, constituíam armas que o paiz offercia aos seus competidores para que elles o deixassem a margem nos centros de consumo.

E o dilema surgira: reagir ou sossobrar. Optara o Governo brasileiro pela reacção assim como, numa hora excepcional de calamidade economica, impuzera á lavoura durissima provação vinha libertar-lhe os movimentos attendendo, tambem ao imperativo de emergencia que recommendara medidas drasticas aceleradoras da restauração de suas energias combalidas. O paiz inteiro applaudira a ordem de contra-marchar e tal apoio constituiria indice sobremodo expressivo do acerto, apertunidade e intelligencia da politica recém estabelecida. O ministro Arthur de Souza Costa, suggerindo providencias que o Presidente da Republica immediatamente convertera em lei, soubera contornar as asperezas de delicadissima situação traçando para a politica de amparo ao producto basilar de estructura economica brasileira directrizes mais logicas e sabiamente inspiradas no dever de assegurar ao paiz a posição que lhe cabia nos mercados mundiaes.

A Nação reconhecia o trabalho fecundo de orientador de sua economia e estimulava, com seu apoio decidido, a obra patriotica que marcaria o governo do Snr. Getulio Vargas como um dos mais viva e patrioticamente empenhados no engrandecimento e na emancipação integral do paiz.

Pleiteando novas directrizes para a politica cafeeira fazia o ministro Dr. Arthur de Souza Costa ao Presidente da Republica, uma exposição de motivos incisiva e laconica, datada de 8 de novembro de 1937 em que lhe observava quanto a modificação do regimen era imposta pela impossibilidade de obter a cooperação dos demais paizes productores á politica até então seguida.

Assim, os onus decorrentes dos compromissos que a Nação ia assumir seriam bem menores do que os provenientes da manutenção de um regimen, em que, á falta daquella cooperação, haviam os encargos recahido exclusivamente sobre o Brasil, além das graves consequencias que poderiam advir, por certo, do aniquilamento da lavoura de café nacional.

Tres dias mais tarde dava-se o advento da nova situação politica nacional a do Estado Novo creado pela Constituição de 10 de novembro de 1937 sendo chamado a occupar a pasta da Agricultura o presidente do Departamento do Café Dr. Fernando Costa.

Chamou o Presidente da Republica á chefia do Departamento o Dr. Jayme Fernandes Guedes que como sabemos já a exercera interina e brilhantemente como substituto do Dr. Luiz Piza Sobrinho.

Ao Presidente da Republica fez o Dr. Souza Costa uma exposição de motivos encarecendo as determinantes imperiosas de que proviera a mudança da orientação da politica cafeeira e motivadora do decreto lei de 13 de novembro de 1937.

Concretizando em lei as suggestões contidas no ante-projecto elaborado pelo titular da Fazenda, o Presidente da Republica assignou um decreto modificando, fundamentalmente, a politica de defesa do café. Supprimiu-se a intervenção do governo nos mercados e reduziu-se a taxa de exportação. Liberrou-se o cambio e cancellaram-se as dividas do D.N.C. dispondo-se sobre a liquidação do emprestimo de 20.000.000 de libras, dando-se ainda outras providencias de menor viso.

Dispunha o importante documento, em seus tres primeiros artigos, que ficariam cancelladas as responsabilidades do Departamento Nacional do Café, decorrentes do aceite das letras de cambio, do saque e endosso do Thesouro Nacional, no valor de 300 mil contos de reis, a que se referia o decreto n.º 24.457, de 25 de junho de 1933; e, outrosim, as decorrentes da lei n.º 493, de 30 de agosto de 1937, nos arts. 2.º e 3.º, sem prejuizo da emissão autorizada no art. 1.º. Seria esta ultimada e entregue ao Departamento, para os fins indicados no ultimo Convenio dos Estados cafeeiros.

Tomaria o Thesouro Nacional a seu cargo, até 500 mil contos de reis, da circulação da Carteira de Redescoto, exonerando-se do pagamento de igual quantia, a esta Carteira, o Banco do Brasil. Applicaria esta tal importancia na amortização de seus creditos contra o Departamento.

Conta especial abria o Banco do Brasil, como o limite de 300 mil contos de reis e com a co-obrigação solidaria do Thesouro Nacional, a debito da qual seriam levados o saldo remanescente dos creditos do proprio Banco contra o Departamento, e os pagamentos que o mesmo Banco fosse autorizado a fazer a Estados, Bancos e particulares, de ordem do Departamento, para satisfação de debitos liquidos e certos.

Caberia a satisfação dos encargos do Departamento á taxa de 15 shillings, a que se referia o art. 2.º do decreto 20.670, de 7 de dezembro de 1931, e o art. 1.º do decreto 23.498 de 24 de novembro de 1933. Seria elle cobrada á taxa fixa, em moeda nacional, de 12\$ e arrecadada pelo Banco do Brasil, na fórmula usual.

Como fonte subsidiaria contar-se-ia com a opportuna apuração de elementos do activo do Departamento, mediante entendimento deste com o Banco do Brasil.

Uma contribuição minima de quatro mil reis, extrahida da chamada taxa dos 15 shillings, se applicaria á satisfação dos encargos, aliás não acresciveis nem renovaveis, existentes dos saldos dos creditos do Banco do Brasil contra o Banco do Brasil e os pagamentos ordenados ao Banco pelo Departamento.

Liquidados taes encargos, supprimir-se-ia automaticamente a quota de quatro mil réis, ficando o Banco do Brasil obrigado a declarar, publicamente, para esse effeito, a liquidação do debito, tão logo esta se verificasse passando a arrecadar apenas oito mil reis.

Seriam os trezentos mil contos da conta especial divididos em doze prestações iguaes e semestraes.

A amortização do principal e juros, de cada prestação, se applicaria, precipuamente, á quota da taxa dos 4 shil. em seguida, a renda que, de qualquer outra procedencia, obtivesse o Departamento, em entendimento com o Banco do Brasil. O excedente, por ventura verificado, no semestre, se applicaria á liquidação das demais prestações, a partir das mais remotas, de modo a antecipar-se á extincção do debito e da taxa.

Ficava reduzido a 300 mil contos de reis o limite de 600 mil contos de reis para o redesconto de titulos do Departamento, utilizavel apenas no redesconto dos titulos correspondentes ás prestações em questão. Este limite reduzir-se-ia automaticamente, de 25 mil contos de reis, a cada fim de semestre, de modo a se extinguir no prazo maximo de seis annos.

Caso occurresse alguma das liquidações antecipadas ficaria o Banco obrigado a communicar-a á Carteira de Redescontos para effeito de redução no limite e no prazo maximo.

Ficava o ministro da Fazenda autorizado a promover os entendimentos precisos para regularizar a situação de responsabilidade a forma de liquidação do saldo do emprestimo externo de £ 20.000.000, contrahido pelo Estado de S. Paulo para defesa do mercado de café, devendo computar-se na apreciação deste saldo os depositos vinculados ao serviço de tal emprestimo.

Da taxa de 12\$000, uma quota de 6\$000 seria levada a uma conta especial, emquanto não concluidos taes entendimentos.

Subsistiria o Convenio dos Estados cafeeiros em tudo quanto não contrariasse, explicita ou implicitamente, a lei agora promulgada.

Extinguia-se a obrigatoriedade da entrega ao Banco do Brasil a taxa inferior á do mercado livre, de quotas sobre as compras de cambio aos exportadores.

Ao *Correio da Manhã* o Ministro Souza Costa, a tanto solicitado, prestou amplo esclarecimento sobre a nova diretriz da politica nacional do café.

De accordo com as deliberações governamentaes tomadas recentemente, e sob applausos geraes, os onus que pesavam sobre o café, da taxa de 45\$000 e da obrigatoriedade de entrega de 35 % das letras de sua exportação, a um cambio inferior ao do mercado, ficavam reduzidos a uma taxa unica de 12\$000. Como consequencia desta resolução sobreviera a queda do preço nos mercados externos, deixando a mercadoria brasileira em condições de poder concorrer vantajosamente com a dos demais paizes productores.

As cotações do typo Santos bem como as do *Manizales* da Colombia haviam cahido cerca de 3 cents por libra, ou mais de 3 dollares por sacca. Como de evidente e facil comprehensão, tal queda representava entrada menor de ouro em todos os paizes productores. Fora para a evitar que tudo se envidara afim de obter, com os demais productores, uma politica de cooperação, calcada no espirito que presidira ás resoluções da Conferencia de Bogotá.

Estas resoluções haviam permitido ao Brasil e á Colombia elevar as cotações do café de modo razoavel, com indiscutíveis vantagens para ambos os paizes. Mas desde fevereiro de 1937, mez em que se verificara lamentavel especulação na Bolsa de Santos, a manutenção da paridade entre o *Manizales* e o Santos fora praticamente abandonada e, na ultima conferencia de Havana, tinham resultado inuteis todos os esforços do Brasil no sentido de se a retomar. Expuzera o Sr. Eurico Penteado, com toda a clareza, a situação do Brasil, mostrando que elle era o unico paiz productor prohibindo o plantio de novas lavouras, a exportação de qualidades inferiores e a destruição dos excessos das colheitas, tudo para obter melhor preço internacional para o producto.

Mas tal politica, de indiscutível beneficio geral, tornara-se impraticavel para o Brasil desde que os demais paizes productores, ao envez de a auxiliar, comprehendendo-a como um recurso para resolver uma situação difficil, creada pela superprodução mundial do producto, agisse em sentido contrario. Nesse caso ver-se-ia o Brasil obrigado a mudar os rumos de sua politica embora a arrostar todos os inconvenientes da queda dos preços. Assim cessara a sua intervenção nos mercados, adoptando a livre concorrência.

Na conferencia de Havana haviam os argumentos brasileiros sido expostos com a maior clareza sem conseguir modificar a situação.

Era crença geral, entre os concorrentes, explicou o Ministro, que amarrado a esta politica havia mais de trinta annos, não teria o Brasil a coragem necessaria para mudal-a. Os chronicistas estrangeiros chegavam a affirmar que os argumentos brasileiros não passavam de vãs ameaças e que as difficuldades da politica interna não permitiriam ao Brasil attitude differente da que vinha seguindo, premido pelas circumstancias. Tal erro de apreciação sobre as qualidades de decisão do governo brasileiro deveriam ter cooperado muito para o fracasso da Conferencia de Havana. O Dr. Getulio Vargas provara definitivamente, de modo bem claro, quanto se haviam enganado os que contavam com a hesitação e indecisão dos governantes do Brasil. E como o seu estrevistador objectasse que assim parecia ser redarguiu-lhe o Ministro a dizer, peremptorio, que assim era.

Quando em principios de outubro se conseguira ver approved o Convenio de maio, fizera o Governo o nosso representante em Nova York insistir por uma resposta definitiva a respeito dos dois pontos capitaes:

fixação de uma quota de producção.

estabelecimento de paridade de preço entre o producto colombiano e o brasileiro.

Fora a resposta immediata. Cumpria, portanto, defender a posse de mercados sem hesitações nem receio de sacrificiõs. Fora isto o que o Presidente Getulio Vargas fizera, o que todos queriam que fizesse.

A orientação seguida, depois de 1930, continuou o Ministro, era a de conseguir que dentro da economia cafeeira se processasse a sua defesa; com o producto das taxas creadas sobre o café e quotas estabelecidas, se eliminassem os excessos. Por occasião da criação de taes taxas, calculos se haviam estabelecido que pareciam assegurar a possibilidade da eliminação das imposições dentro de determinado periodo. Todos estes calculos no emtanto, por varias e diversas circumstancias, haviam falhado e as responsabilidades do Departamento Nacional do Café junto ao Banco do Brasil, o Thesouro e os Estados se tinham mantido, desde 1933, sempre acima de um milhão de contos. Proseguir no mesmo rumo, sem a cooperação dos demais paizes productores, e portanto, perdendo mercados externos pela redução crescente da quota de entregas ao consumo seria verdadeira politica de suicidio. Tal como sempre invariavelmente

se affirmara considerava o Governo da Republica condemnavel a politica de valorizações artificiaes, mas, entre este extremo que importava em se perder a vantagem de condições naturaes, creando um preço artificial a cuja base se tornava conveniente a producção, mesmo em condições inferiores, e o outro extremo, implicando no sacrificio dos proprios interesses nacionaes, vendendo o producto por preço de remuneração insufficiente, havia logico meio termo. Era aquelle que, sem estimular a producção em outros paizes, permitiria obter o maximo rendimento do trabalho brasileiro.

O ponto de vista governamental continuava sendo o anterior.

Verificada, na Conferencia de Havana, a impossibilidade da cooperação, só restava ao Brasil reduzir preços. Até quanto? até onde, sem estimular a concurrencia estrangeira, fosse possível obter o maximo de rendimento do trabalho nacional. O que era necessario e absolutamente indispensavel vinha a ser assegurar-se ao Brasil a posição nos mercados do mundo e á sua lavoura, economicamente organizada, a situação de prosperidade a que tinha direito.

Commentando a profunda transformação occorrida com o abandono da velha politica cafeeira, que vinha sendo seguida pelo Brasil, observava Theophilo de Andrade que tal transformação merecia, sem hyperbolismos, ou força de expressão, o nome de transcendente. Transcendente pelas consequencias que traria para o futuro do café brasileiro, como producto agricola e objecto de commercio e ainda como canalizador de ouro para o paiz.

Com grande clareza expoz o arguto e brilhante articulista o que succedera de 1906 a 1930 com as diversas intervenções que casualmente haviam dado bons resultados, a criação do Instituto de Café, organismo tecnicamente perfeito com o seu plano de regularização. Mas o peor é que a regularização se convertera em retenção à *outrance* e a defesa se convertera em valorização artificial. Dahi a situação em que a Revolução de 1930 encontrara a economia cafeeira do paiz, a saber, em franca derrocada.

O cyclo da "politica de saque sobre o futuro" encerrara-se com o emprestimo da "Coffee Realization" aliás, um dos mais onerosos que o paiz tomara. Achava-se a fonte estrangeira de recursos esgotada. Era preciso encontrar um meio de transição entre a politica valorizadora de outr'ora e a liberdade de commercio, que se começara então a preconisar. Mas, como saldo da politica antiga estavam os "reguladores" os humoristicamente chamados "cemiterios", attestados de milhões e milhões de saccas de café.

Fora em tal contingencia, que a instancias da propria lavoura, atravez de seus orgãos representativos iniciara-se a politica incineradora. Mas para eliminar aquelle volume extraordinario de café, que nunca mais encontraria mercado, era preciso dinheiro. Os novos recursos, então, buscados haviam sahido, primeiro, do orçamento geral da nação e, depois da creação de uma taxa elevada, de 15 shillings, imposta a cada sacca de café exportada. Incidia-se, assim, no erro basico, de taxar-se pesadamente uma mercadoria que se pretendia exportar.

Como attenuante fosse porém lembrado que naquella época reinava a impressão de que seria a superprodução passageira. Destruidos os stocks invendaveis existentes, pensava-se, voltar-se-ia ao regimen normal, em que a produção, a distribuição e o consumo, novamente se regessem pela lei da offerta e da procura. Infelizmente, porém, a tal posição não confirmara a realidade. O incentivo tomado pelas lavouras, na época dos preços altos, fora de tal ordem que, quando as plantações novas tinham passado a produzir, a super-produção apresentara-se como phenomeno permanente.

Por outro lado, a produção dos concorrentes, no mercado internacional, incentivara-se da mesma forma, de sorte que os outros productores tinham conseguido elevar, lentamente, a quota de entregas, ao consumo, a 48 %, cifra superior a 12 milhões de saccas. A taxa de 15 shillings, fixada em 45\$000, com cujos recursos se aliminavam os excessos da produção brasileira, tornara-se um handicap offerecido aos competidores, que por ella protegidos, iam arrancando ao Brasil os velhos e tradicionaes mercados.

Nos primeiros mezes da safra em curso, tornara-se a situação por tal forma grave, com a queda da exportação nacional, que o governo se vira na contingencia de procurar novos rumos, pois a politica que se vinha seguindo, desde 1930, em vez de melhorar, estava a agravar, e cada vez mais, a situação.

Pensara-se, a principio, na possibilidade de accordo internacional de todos os productores. Durante annos a fio só o Brasil sustentara o mercado! E em beneficio de todos... Nada mais justo, portanto, que, quando os seus recursos fraquejavam viessem elles, a seu turno, assumir parte dos onus, que, até então, em beneficio mais delles do que proprio, havia carregado. Infelizmente, ou antes, felizmente, não fora possivel accordo algum. E o Brasil ficara na contingencia de mudar de rumos e praticar uma politica de luta commercial, ou aquillo a que a nota governamental definira pela expressão: "Orientar-se no sentido da concurrencia".

Para tomar, contudo, tal resolução, em face dos competidores, tinha o governo brasileiro que tomar resolução mais grave, em face dos credores: a suspensão do serviço da dívida externa. Porque era com os recursos tirados do café que se cumpriam os compromissos assumidos no Exterior e fixados no schema que tinha o nome de seu estabelecedor o ministro Oswaldo Aranha.

Estava o prazo de funcionamento do schema praticamente terminado e o governo tivera a coragem de tomar a difficil resolução. Resolvida a suspensão temporaria do pagamento da dívida, nada mais se oppunha a que se traçassem novos rumos á politica cafeeira nacional. Fora o que se fizera.

Assim, o abandono da defesa dos preços, nos mercados internos, e externos, a redução da taxa de 45\$000 a 12\$000 e a abolição do confisco cambial, constituíam os factos mais transcendentes da vida economica brasileira, nos ultimos tempos. Significavam o rompimento com os erros de um passado conductores do paiz á ruina.

Ainda não era tudo. Ia a lucta ser terrivel, porque os concorrentes se defendérian .Muito teria o Brasil que soffrer nos proximos annos. Mas o novo caminho encetado era capaz de offerecer resultados positivos.

Concluindo synthetizava Theophilo de Andrade:

Porque a continuação da velha politica, que, em nossos artigos, sempre combatemos, era nada mais, nada menos, do que o suicidio certo.

Continuando os seus commentarios sobre a nova politica cafeeira escrevia Theophilo de Andrade em (*D.N.C.*) n.º 54 que era muito cedo ainda para prever os resultados da transformação geral operada na politica cafeeira. Quando muito seria possivel estimar-a. Mas a estimativa tinha que ser, por força, pouco approximada, já que as consequencias da orientação "no sentido da concorrência", conforme os termos da Nota Ministerial, de 3 de novembro, dependiam tanto da capacidade brasileira de offensiva commercial, como da de resistencia dos demais productores.

Os defensores da antiga politica valorizadora opinavam que não adeantaria ao Brasil arriscar-se á concorrência, já que os seus principais adversarios, os productores de cafés finos baseavam a sua industria na qualidade, e não na quantidade como o Brasil. Apregoava-se, ainda, que, entre muitos dos concorrentes, especialmente, entre os colombianos, não era a cultura cafeeira extensiva, mas por "manchas", dentro de propriedades, onde imperava a polycultura. Assim o café podia soffrer a de-

preciação de preços, sem que tal facto trouxesse consequencias mais perigosas para o estado geral da agricultura do paiz.

Duvidava o Dr. Andrade da lealdade destes reparadores cujos verdadeiros fins lhe pareciam suspeitos.

A theoria das "manchas" poderia ser defendida enquanto a Colombia produzia 800.000 a 1.000.000 de saccas por safra. Desde o momento, porém, em que a sua producção se elevava, praticamente, a quatro milhões de saccas desaparecia o argumento. Bastava considerar a extensão geographica do paiz e a do seu solo em extremo montanhoso, praticamente pouco utilisavel para a agricultura. Quando muito poder-se-ia dizer que a sua cultura era intensiva e não extensiva, como a brasileira.

Ora quem acompanhava a historia das grandes culturas agricolas do mundo, estava habituado a ver como as intensivas são batidas pelas extensivas, embora forneçam estas producto de peor qualidade; questão de custo de producção. Assim se dera nos Estados Unidos onde as herdades maravilhosas das margens do Mississipi, de uberdade proverbial, haviam sido aniquiladas, economicamente pela cultura do trigo, feita de maneira extensiva, nas terras safaras do oeste americano.

Aberta a concorrência franca nunca tivera duvida da victoria do Brasil, pelo facto, puro e simples, de que a sua cultura cafeeira era extensiva.

Attingia a producção total dos concorrentes 12 milhões de saccas, das quaes só da Colombia, quatro. Os outros productores de "milds" da America Central, tinham no café uma das bases de sua vida economica.

Formavam estes pequenos productores idéa mais nitida do que seria uma luta commercial com o Brasil. E por isto haviam envidado todos os esforços, afim de conseguir, pelo menos um compromisso, na Conferencia de Havana. Infelizmente, ou felizmente, para o Brasil, não fora este possivel, dada a posição intransigente da Colombia.

As noticias recentes e continuas da America Central, davam a impressão de que allí reinava verdadeiro panico. Mas não podia o Brasil, nem devia, retroceder. Seria a lucta terrivel. Mau grado o grande papel representado pelo factor qualidade, era racional crer-se na victoria da producção extensiva, sobre a intensiva.

Tudo dependia da boa orientação do plano de combate, que precisava ser elastico, permittindo a mobilização de todas as forças brasileiras.

Isto quanto aos productores de café finos. Quanto aos de cafés baixos, maiores possibilidades ainda se apresentavam, para uma victoria final.

Convinha, preliminarmente, considerar, em separado, os productores coloniaes com e sem mercado metropolitano. Os primeiros gozando no momento, dada a tendencia autarchica dos velhos paizes colonizadores europeus, de preferencias nos mercados metropolitanos respectivos. Em virtude de tal facto, nunca mais voltaria o Brasil a ter, na França, Belgica e Italia, a posição de outr'ora, como fornecedor de café. Mas, dentro destes mesmos mercados cujo espaço pelo menos no momento era superior ás necessidades das proprias colonias poderia o Brasil fazer concorrência aos cafés baixos de outras procedencias.

Quanto aos productores coloniaes sem mercado assegurado devido ás barreiras alfandegarias a lucta se apresentava com probabilidades de victoria maiores do que quanto aos productores de cafés finos.

Para tanto era preciso um passo inicial, de grande importancia, passo aliás, que nada impedia já houvesse sido dado, desde muito: a revogação do decreto de agosto de 1930, prohibindo o transporte, commercio e exportação dos cafés abaixo do typo 8.

Na parte referente aos "grinders", já estava, praticamente, revogado, desde o tempo da Presidencia Souza Mello, no Departamento Nacional do Café. Mas quanto ao mais, continuara em vigor, até o recente decreto presidencial, que permittira, taxativamente, a exportação de cafés abaixo daquelle typo, desde que não possuíssem mais de 1 % de impurezas.

Como o decreto entre elles incluira "côco" e "pergaminho" podia-se dizer que o mesmo redundara na permissão de se estabelecer outra vez, no Brasil, um commercio que já existira, em certa escala, e que se fazia, entre os outros productores de café da America: o commerciante das "escolhas".

As machinas de beneficiamento, em geral, não tiravam os "pretos e "ardidos", por terem o mesmo tamanho, volume e peso dos grãos sadios e bons. Só a catação á mão eliminava aquelles defeitos. Pois estas "escolhas de catação", de exportação prohibida no Brasil, até bem pouco, eram objecto de lucrativo negocio, por parte dos concorrentes, que, reputando-as bem, podiam melhorar o typo dos cafés finos exportados.

Os productores brasileiros deixavam-nas nos lotes, ou as misturavam com outros cafés quando retiradas. Dahi resultava uma baixa na media da qualidade da producção.

Mas o peor fora que, os freguezes que os compravam, antigamente, quando o commercio de "escolhas" era regular, no Brasil, voltavam-se para os concorrentes, ao se prohibir a exportação dos typos abaixo de 8. Calculavam os commerciantes que, com isto, haviam cessado de se negociar, cerca de milhão

de saccas, por anno, ou sete milhões, nos ultimos sete annos. Fora como se os portos do Brasil, devido a um bloqueio ou outra causa qualquer, passassem seis mezes trancados deixando de exportar metade de uma safra!

Mas já aquelle velho empecilho não existia. A revogação do decreto de agosto de 1930 trouxera como consequencia, o alargamento da capacidade nacional de competição. Podendo exportar "escolhas" e cafés abaixo do typo 8, tinha o Brasil, em mãos, uma grande arma para a lucta pela conquista dos mercados internacionaes, arma, tanto mais preciosa, quanto poderia ser usada não somente contra os produtores de cafés baixos, como tambem contra os de cafés finos, reduzindo ainda mais o custo da producção brasileira.

Porque, no final de contas, no custo da producção encontrava-se o trunfo maior e mais efficiente, na guerra commercial, iniciada em novembro de 1937.

Em novembro de 1937 em virtude do pedido de exoneração apresentado ao Dr. J. J. Cardozo de Mello Netto, governador do Estado de S. Paulo, deixaram a direcção do Instituto de Café de S. Paulo os Drs. Cesario Coimbra, presidente, José Osorio de Oliveira Azevedo e Francisco de Assis Arantes, directores, desde meiadoss de 1934.

Commentando esta retirada exprimia a *Revista do Instituto*, que em poucas occasiões de sua existencia, passara o Instituto de Café por phase tão difficil quanto o do periodo da directoria demissionaria. Graça, porém á sua competencia, e ainda ao acendrado devotamento, poudera o Instituto atravessar essa quadra, cumprindo integralmente sua missão de defensor da Lavoura e collaborador proficiente na orientação da vida cafeeira nacional.

Assim lhe fora possivel preparar-se, pela contribuição do Instituto, não sómente a atmospheria favoravel á modificação dos rumos da nova politica cafeeira nacional, em face da supressão da taxa de 45\$000 e da eliminacão do chaniado confisco cambial, como tambem a base material na qual se poderia encaminhar esta Instituição a fórmass mais mais directas de assistencia á lavoura de S. Paulo.

Por decreto da pasta da Fazenda, o governador do Estado conferira aos Drs. Pedro de Siqueira Campos e Pedro Barboza Vasques as atribuições que competiam á directoria do Instituto de Café.

CAPITULO LXXIX

Medidas diversas e resoluções de vulto da Presidencia do Departamento Nacional do Café e autoridades estaduais, em 1937

O decreto fluminense, n.º 204 de 12 de janeiro de 1937, do Governador Almirante Protogenes Guimarães, prohibia a concessão das guias de transito emitidas sobre o café, quando se referissem aos transportes por estradas de rodagem só as permitindo para os ferroviarios.

A resolução n.º 359 do D.N.C. de 19 de janeiro de 1937 determinou que seria considerado improprio para o commercio e o consumo, em todo o paiz, o café que: em amostras de 300 grammas contivesse mais de: um por cento de impurezas, taes como: paos, pedras, torrões, cascas ou quaesquer outros corpos estranhos; ou ainda: 200 grãos pretos; 100 grãos ardidos; ou ainda 300 defeitos, não contando como taes os quebrados e conchas de grão perfeitos; ou não se apresentasse em estado de perfeita conservação, isto é, demonstrando haver sido: damnificado ou deteriorado, de qualquer modo, pela agua ou pelo fogo, apresentando-se humido, mofado, embolorado, rançoso, podre, queimado, etc.; ou adulterado por qualquer forma ou meio, inclusive pela coloração artificial.

Ficaria sujeito á pena de apprehensão e inutilização, na forma da lei, todo café improprio para o commercio e consumo, isto é, que infringisse qualquer das condições enumeradas, encontrado em qualquer local ou armazem, ou em vehiculos de qualquer natureza.

Multas severas se comminavam aos transgressores.

A resolução n.º 361 do Presidente Jayme F. Guedes, de 12 de abril de 1937, consignou que os lavradores de café não se haviam aproveitado das resoluções anteriores no tocante a vantagens da aquisição de lotes de saccaria usada pertencente ao Departamento. Assim este passaria a vendel-a a quem desejasse compral-a por preço aceitavel estabelecida a preferencia aos cafeicultores em igualdade de condições.

De cada vez e a cada comprador não seria vendido lote de mais de 10.000 saccas.

Diversas portarias de junho de 1937 foram pelo Secretario das Finanças de Minas Geraes, Dr. Ovidio de Abreu, expedidas e relativas a regulamentos dos armazens reguladores do Estado e a instrucções geraes para o uso dos fiscaes com exercicio nos portos de exportação.

Do mesmo mez e anno datam duas resoluções do Presidente do D.N.C., Dr. Fernando Costa, relativos á cessão das cinzas dos cafés eliminados pelo Departamento, aos cafeicultores e para fins de adubação.

Não seriam objecto de cessão a titulo gracioso, mas de venda pela melhor offerta, que não poderia ser inferior a 60\$000 por tonelada.

Determinaram estas duas resoluções uma serie de condições a serem observadas e relativas á cessão das cinzas.

A 30 de junho de 1937 expedia o Presidente Fernando Costa o regulamento de embarques para a safra de 1937-1938 cujos considerandos recordavam ser o volume da safra de 1937-1938 superior ás possibilidades do consumo.

Para se manter o equilibrio estatístico entre a producção e o consumo da referida safra, tornava-se portanto necessaria a retirada da provavel sobra, mediante retenção por tempo indeterminado, por acquisição e eliminção.

De conformidade com a clausula 5.^a do ultimo Convenio Cafeeiro, os cafés apresentados a despacho no interior seriam divididos em duas quotas: a de equilibrio e a livre, ou correspondente a 30 % do total do embarque;

A de equilibrio dividir-se-ia em duas series:

Serie DNC ou 30 % do total do embarque e "R", 40 % do total do embarque em café não inferior ao typo 8.

Os cafés da serie DNC podiam ser constituídos de:

a — 2/3 (dois terços), no minimo, em saccas de café de 60,5 kilos brutos, equivalentes a 60 kilos liquidos, não inferior ao typo 8.

Um terço em saccas de escolha e residuos de catação de 60,5 kilos brutos, equivalentes a 60 liquidos, contendo, no maximo, em relação ao peso, 3 % de impurezas (paos, pedras e cascas).

Depois de estatuir uma serie de providencias para a marca e contra marca das saccas de quota de equilibrio e seu despacho, e quota livre preferencial cujo embarque exigia a comprovação previa da realidade da entrega da primeira determinava o regulamento que os cafés despachados nas series DNC e R da

quota de equilibrio seriam encaminhados aos Reguladores ou Armazens indicados pelo Departamento ás empresas transportadoras.

Os cafés destas duas series, despachados para retenção, por tempo indeterminado, teriam, obrigatoriamente, por destino o porto de exportação mais proximo, onde ficariam retidos tambem por tempo indeterminado para serem liberados quando e como fosse julgado conveniente pelo Departamento.

Poderiam ser feitos sob a clausula preferencial os despachos de café nas series DNC e R da quota de equilibrio, comtanto que taes despachos fossem sujeitos a substituição.

Todos os cafés despachados sob a clausula preferencial, inclusive o da quota L, seriam encaminhados directamente aos portos de exportação.

O transporte de cafés, por quaesquer outros meios ou vias que não o ferroviario, só seria permittido entre 1.º de julho de 1937 e 31 de março de 1938, e mediante guias previamente expedidas pelo Departamento.

E desde que se destinassem aos Armazens do Departamento para serem divididos em quotas de equilibrio e L, e, afinal liberada esta ultima, tudo nos termos e com observancia do Regulamento.

Com grande pormenorização descreve o regulamento as providencias necessarias aos tramites exigidos para o embarque dos cafés sujeitos a substituição, operação a ser realizada dentro de cento e vinte dias, improrogaveis, contados da data da emissão dos respectivos conhecimentos ou guias de transito.

Não poderia ser feita mudança alguma de destino em cafés despachados, sem previa autorização do Departamento.

Os despachos de café torrado, em grão ou moido, só poderiam ser effectuados mediante guia de autorização especial, emittida pelo Departamento e só expedida depois de satisfeitas as exigencias do Regulamento.

Diversos artigos referiam-se aos casos de apprehensão, defeitos de saccaria, etc.

Promoveria o Departamento, dentro do menor prazo possível, a classificação das duas series da quota de equilibrio e tornando conhecido o resultado por meio de editaes, confeccionados por suas Agencias. Seriam os preços de aquisição da quota de equilibrio serie DNC cinco mil reis por sacca; 65 mil reis da serie R por sacca. Para a safra de 1937-1938 seriam as quotas da liberação mensal para os diversos portos:

Santos 991.000 saccas; Rio de Janeiro 245.000; Victoria 112.500, Angra dos Reis 50.000; Paranaguá, 34.300; Salva-

dor, 20.800; Recife, 16.700 ou fosse um total de 1.470.300 saccas.

A exportação maxima, por Estado, poderia ser em S. Paulo de 940.000, Minas 247.500, Espirito Santo, 120.000, Rio de Janeiro, 75.000, Paraná, 42.300, Bahia, 20.800, Pernambuco, 16.700; Goyaz, 8.000.

As liberações dos cafés nos portos só seriam feitas após o registro dos Conhecimentos ou Guias de Transito, e observando:

- a ordem chronologica dos despachos referentes a cafés chegados a cada porto;
- o limite do stock do respectivo porto;
- a quota mensal attribuida a cada Estado.

A liberação dos cafés dos Estados remanescentes da safra velha observariam a percentagem de 35 % de cafés da safra velha e 65 % da nova, incluindo-se sufficientes da safra nova para completar a percentagem que lhe era destinada. Seria este complemento fornecido em cafés da safra velha do mesmo Estado.

Sempre que se verificasse, nas quotas de liberação de cada Estado, insufficiencia de cafés despachados na quota livre para attender ás necessidades da exportação, poderia o Departamento dentro das possibilidades do stock do porto onde tal facto se desse, e nos termos do Convenio dos Estados cafeeiros, converter em quota livre, na quantidade que julgasse necessaria, os despachos da serie R, da quota de equilibrio, observadas, uma serie de condições novas e formalidades de despacho de liberação e entrega aos mercados.

Exigia ainda que a serie R fosse de producção do Estado sem remanescentes de safras anteriores.

Numerosos artigos referiam-se a penalidades contra infractores, falsos declaradores, despachos e transportes clandestinos, multas.

Seria considerado preferencial o café despulpado, preenchendo os seguinte requisitos: colheita cereja; boa secca; cor característica e uniforme; typo não inferior a 3 (tres); boa torção; e bebida molle.

Novas formalidades se descreviam relativas aos despachos de cafés preferenciaes.

O decreto n.º 1.581, do governo da Republica prorogando a 31 de dezembro de 1937 o prazo estabelecido do decreto n.º 23.938 de 28 de fevereiro de 1934 considerava que ainda subsistiam os motivos determinantes das successivas prorogações do prazo, concedidas por diversos de 1934, 19.350 e 1936.

Assim se dilataria o prazo concedido á tolerancia da torrefação do café com assucar.

Diziam os considerandos da resolução n.º 374, da Presidencia do Departamento, datada de 11 de setembro de 1937, e assignada pelo Dr. Fernando Costa, que a exigencia da quota de equilibrio sobre os cafés torrados, ou sobre os destinados á torração e consumo no paiz acarretava augmento excessivo do preço do genero moido, nos portos de exportação com prejuizo da economia do publico em geral.

Não estando sujeitos á quota de equilibrio os cafés consumidos no interior do paiz, seu preço se mantinha em flagrante disparidade com o do café em pó offerecido á venda nos portos de exportação ou em localidades distantes menos de cincoenta kilometros desses portos.

Ora para a perfeita normalidade dos negocios tal anomalia não deveria subsistir.

A isenção da quota de equilibrio, para os cafés consumidos nos portos de exportação, não poderia alterar, comtudo, o equilibrio estatistico objectivado pelo Convenio dos Estados Cafeeiros, de 14 de maio de 1937, já por que tal isenção representaria parcella minima do volume global da safra, já por que na porcentagem fixada para a quota de equilibrio não haviam sido computados os cafés destinados ao consumo interno do paiz, havidos, para todos os effeitos, como livres de quota.

Assim seria permittido, livre da quota de equilibrio, o despacho de café de qualquer estação do interior do paiz para portos de exportação ou localidades distantes menos de 50 kilometros de um desses portos quando o café despachado se destinasse ao consumo interno do paiz. Para os despachos houvesse previa e especial autorização do Departamento e desde que fossem elles feitos obrigatoriamente á consignação de torrador devidamente registrado e compromissado no Departamento. E ainda entre outras cousas a não moer em sua torrefação café torrado procedente de outra, quer situada na mesma localidade ou tóra della, quer da propria firma ou de terceiros. Assim tambem não poderia receber café crú de qualquer outra torrefação ou moagem, de sua propria firma ou de terceiros, para industrializalo na torrefação igualmente. Comprometter-se-ia a não vender café crú, em hypothese alguma e ter nos depositos de sua torrefação apenas cafés de seu stock e exclusivamente destinado á sua industria.

Numerosas formalidades se estabeleceram então regulamentando as autorizações de embarque.

A 6 de outubro seguinte decidia a resolução n.º 376 que a

resolução 374 só vigoraria no Districto Federal a partir de 1.º de janeiro de 1938.

A resolução n.º 375 de 22 de setembro de 1937, compreendia uma serie de medidas relativas ás apprehensões do café, interpretação do Regulamento de Embarques da Safra de 1937-1938 tomando-se decisões sobremodo pormenorizadas.

Pela "resolução n.º 377" de 30 de outubro de 1937, o Presidente Fernando Costa declarou ficar permitido o transporte, commercio e exportação de café denominados "grinders" com menos de 3% de impurezas.

A "resolução n.º 378, de 4 de novembro immediato, declarava que a serie DNC poderia ser constituída de quaesquer cafês contanto que não contivessem mais de 3 % de impurezas (paos, pedras e cascas)".

E a resolução n.º 379 de 18 de novembro de 1937, do presidente Jayme F. Guedes, declarava revogada a resolução n.º 359, de 19 de janeiro de 1937, que dispunha sobre classificação de café, continuando em vigor a legislação anterior e posterior sobre o assumpto.

O communicado n.º 7.171 fazia saber: que a redução dos onus sobre o café comprehenderia a mercadoria exportada a partir de 4 de novembro de 1937, fazendo-se opportunamente as restituções devidas.

A 1.º de dezembro de 1937 promulgou-se o decreto lei n.º 35 em que o Presidente da Republica attendendo ao communicado n.º 7/71, de 4 de novembro ultimo (pelo qual o presidente do Departamento Nacional do Café, devidamente autorizado pelo ministro da Fazenda, declarava que se procederia á restitução da differença eventualmente verificada em virtude de redução na taxa sobre o café; e que posteriormente, pelo decreto-lei n.º 2 de 13 do mesmo mez, fora a mesma fixada em 12\$000) decretou que todos os cafês sahidos para o estrangeiro, pelos portos nacionaes de embarque, a partir de 1.º de novembro, ficariam comprehendidos no regimen estabelecido pelo decreto-lei n.º 2, de 13 do mesmo mez.

Ficava o Departamento autorizado a proceder á verificação do café sahido, e a restituir aos interessados a differença da taxa paga.

O decreto lei n.º 51, de 8 do mesmo mez e anno, trouxe em seus considerandos que não devia ser tolerada a exportação de café com mistura, em percentagem elevada, de impurezas e outras substancias que lhe fossem estranhas, convinha porém por outro lado que a constituição de typos e marcas de café exportado, ficasse tanto quanto possivel dentro da alçada do pro-

prio commercio, que agia de accordo com as exigencias legaes e commerciaes dos paizes importadores.

Assim, além dos typos de café no momento commerciaveis, de 2 a 8, classificados de accordo com a tabella official em vigor, ficavam permittidos o transitio, o commercio e a exportação de quaesquer outros, acceitos pelos mercados importadores, desde que em sua composição não entrasse mais de um por cento de impurezas, taes como paos, pedras, torrões, cascas, pergaminhos, côcos ou quaesquer substancias estranhas ao producto, não considerados os defeitos intrinsecos do proprio café.

Excluia-se da permissão o café que não se encontrasse em estado de perfeita conservação, ou se achasse deteriorado ou damnificado pela acção da agua ou do fogo, tornando-o humido, mofado, embolorado, pobre, queimado e impregnado de aroma ou gosto intoleravel.

Para o effeito da apreciação das damnificações ou deteriorações do café o aspecto da mercadoria influiria na classificação.

CAPITULO LXXX

O Sr. Laneuville — Opiniões prestigiosas de cafestistas no decorrer de 1937 sobre a situação do café

A 15 de março de 1937 desaparecia um personagem da mais alta evidencia no mundo cafeeiro universal, E. Laneuville, cuja autoridade era tão acatada sobretudo depois que, em 1902, fundara a estatística que tinha o seu nome e publicada, no Havre, pelas columnas de sua revista *Le café*, trabalho feito com a maior consciencia e apoiado nas mais fidedignas fontes.

Procurara sempre ao mesmo tempo fazer o controle das cifras da produção e do consumo, vira os seus calculos sobremodo prestigiados e a cada passo citados.

O seu ambito de observações no Brasil, a principio em Santos e no Rio de Janeiro, estendera-se a todo o paiz. Fundara o seu controle em tres principios:

As variações dos stocks no paiz de origem representavam a differença entre as chegadas do interior e as expedições.

As dos stocks, nos portos de importação, a differença entre recebimentos e entregas.

O total das expedições nos paizes de origem deveria ser igual ao total dos recebimentos.

Referindo-se a obra do Sr. Laneuville dizia um seu necrologista:

Se a alguns parecia um tanto exagerado o orgulho que o Sr. Laneuville tinha da sua estatística, é que estes reparadores não avaliavam o justo valor desta "obra inteiramente original" sem similar em relação a nenhum outro artigo. Animado pelo carinho dedicado á sua criação poudera o Sr. Laneuville manter-se a postos até a avançada idade de 76 annos, realizando, graças ao longo tirocinio, a sua tarefa com rapidez e precisão pasmosas. Poudera aliás gabar-se de que, em 35 annos consecutivos, suas publicações mensaes só haviam apresentado um unico erro, o de 4.000 saccas invertidas, occorrido no encerramento de um mez cujos calculos elle proprio insistira em fa-

zer, apesar de se encontrar numa clinica onde acabara de se submeter a uma intervenção cirurgica.

Graças a uma atenção constante, a incessantes pesquisas dos dados mais completos e mais exactos conseguira abranger progressivamente na sua estatistica, um numero cada vez maior de portos de exportação e importação. Cada qual destas ampliações lhe representava, era obvio lembrial-o, um accrescimento de trabalho, onde a preocupação da exactidão predominava sempre. E se, nos ultimos annos da sua vida activa, cessara de publicar os importantes textos do commentario continuava sempre a procurar para os seus algarismos precisão cada vez maior.

E terminando o seu necrologio affirmava o articulista pre-remptorio:

“O Commercio do Havre, o commercio mundial, os exportadores dos paizes de origem, e dos productores mesmo, haviam, desde 1902, podido, graças ao Sr. Laneuville, dispor, afinal, de uma estatistica exacta sobre o café.”

Os negocios cafeeiros, dizia a circular Delamare de maio de 1937 continuavam pouco activos.

Os stocks volumosos, a disparidade entre os preços na Europa cotados para os cafés disponiveis e os exigidos pelos mercados de origem, as condições geraes, em summa, não eram factores favoraveis a um surto de transacções.

Não se podia deixar de perguntar com certa anciedade; quando retomariam os negocios o seu curso normal?

A circular Nortz do mesmo mez lembrava a plethora de ouro existente nos mercados financeiros. Era a situação geral angustiosa pela paralyzação dos negocios.

A posição cafeeira corria cada vez peor.

Estavam os fazendeiros brasileiros bem compenetrados de quão seria era. De novo tentavam encontrar uma sahida, visto como, estatisticamente falando, a situação tornava-se cada vez mais negra. O Conselho do D.N.C., composto de representantes de todos os Estados cafeeiros, reunira-se, afim de traçar as directrizes da defesa durante o proximo anno. Até então parecia que todas as propostas tendentes a augmentar a carga sobre a commuidade, haviam sido calorosamente applaudidas, emquanto as tendentes a sobrecarregar a lavoura tinham sido postas de lado.

A queda das exportações. brasileiras, tomava proporções alarmantes. Estatisticamente falando, teria o Brasil na safra de 37 a 38 uma produção de cerca de 26 milhões de saccas: a produção de “milds” não apresentava probabilidade alguma de redução; e, portanto, emquanto o consumo difficilmente accusaria algum augmento devido ás altas tarifas europeias e á situa-

ção geral do mundo, a produção mundial, em 1938, orçaria provavelmente, entre 36 e 38 milhões de saccas contra um consumo de cerca de 25 milhões!

A situação do café segundo a circular Nortz, a 4 de junho de 1937, era alvo de verdadeiros remoques, por vezes muito pesados.

Batia esta publicação na tecla de que vivia o Brasil a estimular as vantagens de seus concorrentes. E o fazia em termos por vezes assás indelicados.

Parecia que sómente a necessidade da grande republica sul-americana estimular a produção de cafés finos, afim de enfrentar a concorrência, impedira que o seu governo impuzesse uma quota de sacrificio de 100%, considerando, ao mesmo tempo, todos os fazendeiros de café como que funcionarios publicos. De qualquer forma o sonho daquelles que desejavam ver a industria cafeira no Brasil monopolizada pelo governo, por pouco se não realizara ainda.

No momento estava o Brasil destruindo uma media de uma safra em cada tres, afim de que as fazendas velhas (em sua maior parte de propriedade de pessoas influentes, não fossem á fallencia, impedindo assim que os pioneiros, das zonas remotas, e novas desfrutassem todo o producto dos seus esforços.

Ao mesmo tempo iam os productores não brasileiros rezando, todos os dias, pela felicidade do D.N.C. e desejar-lhe longa existencia continuava o reparador em phrases de acre ironia.

Parecia até que o D.N.C. estava querendo desencorajar o plantio do café por meio de augmento das sobre-cargas, na esperança que os fazendeiros voltassem a attenção para outras actividades, para o algodão, por exemplo.

Seria futil discutir sobre o que aconteceria ao mercado de café, se o Brasil o deixasse seguir o proprio curso e os preços encontrassem o seu nivel natural. Diriam os brasileiros que era mais prudente destruir café do que vidas humanas. A verdade residia no facto de que depois da eliminção dos excessos teria o Brasil ainda que enfrentar o problema de destruir a capacidade de super-produção.

O augmento de consumo que se esperava viesse em auxilio do Brasil, não parecia provavel. A julgar-se pelas cifras das entregas, parecia quando muito estacionario. Ao mesmo tempo, os concorrentes dos brasileiros augmentariam a produção com notavel regularidade, e, nesta marcha, parecia que 1938 não seria o ultimo anno em que o Brasil se veria na contingencia de defender os preços com o auxilio de onerosas quotas de sacrificio.

Estava a grande republica sul-americana tentando resolver o seu problema cafeeiro da maneira mais suave possivel, tanto para si como para os concorrentes. Era pena, porém que a sua politica a levasse a perder a hegemonia cafeeira em favor de um grupo de productores recentes sem ao menos fazer uso de sua mais poderosa arma, as facilidades naturaes, para atirar aos mercados grandes quantidades por baixo preço. Fosse como fosse o Brasil lançando mão de processos condemnados pela logica acabava de obter, temporariamente que fosse, nova victoria.

Seriam os preços sustentados e os fazendeiros, mercê do amparo do Deus numero dous do Brasil — o algodão — poderiam resistir por mais algum tempo. Em todo caso, iam sendo adiados os vencimentos mais penosos.

No emtanto, as medidas não logravam satisfazer a nenhum cerebro realmente equilibrado, concluia o observador sarcástico. Enquanto não fosse removida a causa do mal, a superprodução, o Brasil, qual novo Sisypho, arrastaria anno mais anno o pesado fardo do excesso da propria produção buscando, em vão, um equilibrio estatístico impossivel de se alcançar.

A circular Delamare, de julho de 1937, frisava a estagnação do commercio cafeeiro. O do Brasil definhava pela falta quasi absoluta de liberdade. Verificava-se a queda progressiva das exportações do paiz.

Não estava longe o dia em que o Brasil se daria por muito feliz em poder exportar a metade dos cafés consumidos no Mundo quando havia 25 annos sua exportação abrangia as tres quartas partes.

Fôra, no passado, erro fundamental pretender-se querer habituar ao uso do café certos povos que, por gosto ou tradição, preferiam outras bebidas. Tentar convencer a China, ou a Russia, de tomar café seria tão inutil como offerecer aos comilões da Europa ninhos de andorinhas.

Nos paizes onde o café já era conhecido e apreciado devia-se buscar o remedio para o sub-consumo. A propaganda nos paizes não affeitos ao uso do café e que nunca chegariam a selo não passava de miragem a abandonar-se pela realidade proveitosa. Para os vastos sectores ainda inexplorados dos Estados Unidos, da França, da Allemanha e dos paizes consumidores do mundo inteiro, deviam convergir os esforços da propaganda.

O Brasil esmagado sob o peso do excesso de sua produção, depois de destruir cerca de 50 milhões de saccas de café, não se encontrava em condições de supprir a sua clientela com as qualidades que ella no momento preferisse.

O Brasil não queria mais vender seus cafés inferiores? Não fosse esta a duvida ir-se-ia comprar os alhures. Hoje os cafés verdes que os importadores não conseguiam obter; amanhã, os amarelos. Que modo exquisito de animar os compradores!

A infeliz decisão do Brasil de não permitir a exportação de cafés de typos baixo, porém de boa bebida, podia ser attribuida a perda de importantes mercados affectando especialmente o porto de Santos.

D'estes cafés, que dispunham de amplo mercado em França, resultara, para o Brasil, crescente perda que, em quatro annos, culminara em cerca de 600.000 saccas, substituidas por cafés de outras procedencias.

A circular Nortz do mesmo mez opinava que o Brasil se via na necessidade de lutar para conservar pelo menos metade dos mercados mundiaes de consumo.

As informações recebidas indicavam que o Brasil estava inteiramente convicto da gravidade da situação fazendo esforços inauditos para remedial-a.

Os ultimos acontecimentos indicavam que o Brasil estava se preparando, lentamente, para sacudir, de vez, todas as medidas restrictivas que entravavam o café.

A ultima cifra relativa á incineração, indicava que os velhos excessos dentro em breve estariam varridos, se fosse mantida nessa marcha a destruição.

Em agosto de 1937 observava o Dr. Christovam Dantas, na *Revista do Instituto de Café de S. Paulo* que as estatisticas officiaes apontavam para 1937, lamentavel occurrencia: das exportações cafeeiras mais baixas e reduzidas dos ultimos tempos. A comparação, entre as vendas dos dous semestres de 1936 e de 1937 evidenciava que a nação deixara de exportar quase um milhão de saccas. E como a retracção de remessas positivara-se mais em julho e em agosto, não havia como deixar de reconhecer a circumstancia de que não era o café, e sim os outros productos que estavam contribuindo para que a economia brasileira de exportação não soffresse recuo definitivo, em volume e em valor.

A circular Nortz de 5 de agosto apontava algumas divergencias entre as opiniões do Ministro da Agricultura, Dr. Odilon Braga e o Presidente do D.N.C., Dr. Fernando Costa, sobre a politica cafeeira.

Falava-se muito no Brasil em "mercado livre".

Contemporaneamente o *The Financial News* de Londres, em artigo de 12 de julho afirmava insolúvel o problema do café no Brasil. A safra de 1937-1938 assignalaria mais uma victo-

ria dos cafés não brasileiros sobre seus concorrentes, propheetizava o articulista.

The Statist, no numero de 31 de julho, afirmava que a crise cafeeira do Brasil attingia a phase mais aguda jamais registada nos seus annaes. E verberava a politica de valorização sustentadora dos preços em niveis exageradamente elevados que só beneficiavam, directamente, os paizes concorrentes para os quaes, em absoluto, não existia o problema da super-produção.

Era impressionante a expansão da produção de cafés não brasileiros. A menos que não se resolvesse a mudar de tactica, o Brasil ver-se-ia forçado a perder a tão decantada hegemonia como productor de café.

Apontando a melindrosa situação das bolsas de titulos em setembro de 1937 declarava a circular Nortz que na Europa geralmente não se acreditava em guerra proxima.

O quasi panico de que fora victima o commercio de café devido aos resultados nullos da Convenção havaneza, já passara. Graças ao prompto soccorro offerecido pelo governo brasileiro que puzera á disposição do D.N.C. cincoenta mil contos em papel para habilital-o a continuar, sem desfallecimentos, no seu programma de destruição, reagira o mercado promptamente, recuperando quasi todo o terreno perdido.

Os mercados brasileiros que nunca acompanharam o declinio dos estrangeiros, conservavam-se firmes mostrando-se os exportadores pouco inclinados a reduções em suas offertas. As exportações brasileiras continuavam muito reduzidas.

Havia uma cousa que se podia admittir como certa, a saber em hypothese alguma entregaria o Brasil o seu café sob a pressão da offerta. Acostumara-se a tal situação e não recuaría nem mesmo em face das mais arbitrarías medidas de controle, afim de manter os preços a certo nivel para a quantidade que conseguisse vender ao estrangeiro. Estamos convictos, dizia Nortz, de que, mais cedo ou mais tarde, terão os outros productores que concordar com o Brasil no estabelecimento de quotas de exportação, comquanto no momento haja grande divergencia entre elles sobre a base a ser adoptada para tal plano; se baseado nas cifras da exportação ou nas da produção. Tudo isto em face do consumo mundial que aliás se mantinha estacionario.

A circular Delamare, do mesmo mez, relatava, que, no Havre, os resultados da Conferencia de Havana não eram aguardados com anciedade o que viera evitar desapontamento. Causava estranheza que houvesse partido do Brasil a iniciativa da prohibição de exportação dos cafés baixos, attendendo-se á grande produção de cafés dessa qualidade.

As estatísticas relativas aos cafés brasileiros registravam cifras que de mez em mez se tornavam mais inquietantes. Sua unica orientação deveria ser a de vender café, de vender a maior quantidade possível, procurando por ao alcance da clientela tudo quanto esta desejasse. Neste sentido precisava adquirir nova mentalidade commercial e não continuar alheiado, sentado sobre os milhões de saccas de café accumuladas, sem se esforçar por attrahir os compradores.

Era de admirar que a opinião mundial a respeito do café se tivesse mantido na expectativa dos resultados da Conferencia de Havana, de resultados mais que previstos: algumas tenues fumaças e, em se tratando de Havana, fumaças de bons charutos.

Existia pelo mundo afora, super-abundancia de conferencias, infelizmente, estereis na grande maioria. Entretanto, uma melhoria para a triste condição do café só poderia advir da união, leal e intelligente, de todos os paizes productores.

Dizia a circular Delamare de novembro de 1937 que seu redactor, previra o abandono, pelo Brasil, da politica até então seguida, avançando: "A ameaça é categorica, clara e official. O Brasil cansou-se de carregar sózinho este garoto desassocegado e incommodo que é o café..."

A ameaça não tardara em se transformar em realidade. Com um estrondo subito abalador de todos os mercados, o Brasil "deixara cahir", o café, reduzira de cerca de 75 % a taxa de exportação, e fechara o famoso guarda-chuva sob o qual, havia longos annos, se abrigavam todos os demais paizes productores do Mundo.

Era ainda prematuro qualquer commentario sobre as decisões adoptadas pela grande republica da America Meridional. Seria o mais acertado limitar-se a enumerar-as:

— redução da taxa de exportação de 45\$ para 12\$ por sacca.

— liberdade cambial, e

— abandono de toda e qualquer intervenção nos mercados.

Continuava em vigor a quota de sacrificio de 30 % e a de equilibrio de 40% mas nada se sabia ainda a respeito da destruição dos excessos nem do controle das safras.

Forçoso era reconhecer porém que a maior parte dessas decisões correspondia ás aspirações, repetidas vezes expressas, nos meios cafeeiros, quanto a se ver o café livre das peias que impediam o livre jogo da offerta e da procura.

Se as cambias, para a exportação, fossem, de facto, compradas em mercado livre, se as intervenções — mais ou menos

felizes, mas sempre artificiaes — cessassem por completo (pois não se vira o Brasil ao mesmo tempo que procedia á destruição de milhões de saccas, comprar no mercado de Nova York?) só, haveria motivo geral de regozijo.

Modificando a sua politica cafeeira, dera o Brasil provas de energia e decisão... O resto que o aguardassem confiantes e serenos os mercados.

Em face de situação tão profundamente modificada que ainda não se encontrava completamente estabilizada, tornava-se difficil tirar conclusões e fazer prognosticos proximos e afastados.

Entretanto, não era possível encarar o futuro senão com optimismo. O raio desferido pelo Brasil viera limpar a atmosphera, afastando para longe as pesadas nuvens que toldavam o firmamento. Era de se prever que, se a guerra de preços que o Brasil ia conduzir fosse dirigida criteriosamente dentro em breve assistiria o Mundo cafeeiro a uma era de grande actividade commercial e ao renascimento da confiança.

A circular Nortz de 6 de novembro de 1937 objetava que o abandono da valorização do café pelo Brasil representava formidavel lição — quasi um "uppercut" — aos theoreticos, aos monopolizadores da intelligencia e aos demagogos que por tantos annos haviam tentado fazer crer que os impasses estatísticos causados por cyclos economicos normaes poderiam ser definitivamente eliminados mediante o recurso de operações de credito e gastos enormes.

Ainda mais, que a lei da offerta e da procura, a dos valores marginaes, e do interesse que levava o homem a augmentar a actividade para melhorar os proveitos, poderiam ser igualmente neutralizadas, e a lei do mais forte poderia ser posta á margem dos assumptos economicos. E ainda que se poderia perpetuar uma situação em que o Estado corria os riscos e ao producer ficavam a segurança e os lucros, a despeito da repercussão que tal politica poudesse ter na estrutura financeira de uma Nação.

O facto predominante dos ultimos acontecimentos brasileiros era que a politica paulista da defesa, com sua larga e inevitavel projecção sobre a vida brasileira, terminara por lançar a grande Republica da America do Sul a um novo regimen a que se daria o nome de estado corporativo ou outro, como a unica solução para se libertar de uma situação financeira de grande complexidade. Isto provara ainda uma vez que a Democracia, como correspondente de liberdade, era optima em tempos de actividade normal e durante o periodo de desenvolvimento das nações, mas, que momentós occorriam na vida dos

paizes em que a unidade de vistas se tornava necessidade imperativa. Nestas occasiões o interesse particular tinha de ceder ao da comunidade.

A destruição de café durante os quatro ultimos mezes atingira a 6.763.000 saccas, contra 3.705.000 embarcadas, isto é, vendidas para os paizes consumidores. A terrivel realidade de taes cifras dispensava commentarios. Só isto seria sufficiente para justificar a decisão do presidente Vargas de extirpar de vez tudo quanto se referia á valorização e tomar as redeas da situação, por si, para ajudar o Brasil a reconquistar, pelo menos, parte dos mercados que perdera.

O supprimento mundial, a 1.º de novembro de 1937, era de 53.287.000 saccas e como o consumo de 9 mezes fosse provavelmente de 16.943.000, o stock provavel a 1.º de julho de 1938 seria de 36.344.000.

Estas cifras mostravam que um total de mais ou menos 53 milhões de saccas existentes a 1.º de novembro, fôra depreciado em cerca de 180 milhões de dollares. Era portanto facil comprehender a tremenda repercussão de tal desvalorização nas relações reciprocas entre os paizes productores e os consumidores de café.

A primeira pergunta a occorrer era o que seria feito de todo esse café? Na estatística incluíam-se cerca de 9 milhões de saccas de "milds" ainda a entrarem durante a safra e cerca de 8 1/2 milhões garantindo, mais ou menos, illusoriamente, ao empréstimo dos banqueiros.

Até então facil, fora aos productores de "milds" cruzar os braços e deixar que o Brasil lutasse só contra as difficuldades. O que estava para acontecer não saberia elle Nortz augurar. Quando o Brasil fechara o seu "guarda-chuva protector", a primeira reacção dos paizes concorrentes fora que esta manobra não passava de estratagemas dos compradores estrangeiros para adquirirem café barato.

No momento vigente, porém, já deviam estar convencidos de que o café brasileiro, barato como estava, tornara-se novamente concorrente serio.

Do supprimento existente, cerca de 40 milhões de saccas estavam concentradas no Brasil. Não se sabia ainda como a nova administração do presidente Getulio Vargas iria movimentar tal massa e nem se novas restricções seriam impostas ao meio do producto: quaes passariam a ser as entradas nos portos, por exemplo, nem o que seria feito da quota de sacrificio, da politica de incineração bem como a fórmula pela qual se regulamentariam as vendas.

Causara satisfação saber-se que o presidente Getulio Vargas nomeara o Sr. Fernando Costa — antigo presidente do D.N.C. e fazendeiro de café em S. Paulo e homem que gozava de geral confiança, Ministro da Agricultura. Tratava-se sem duvida de uma das figuras de maior destaque e competencia do novo regime. Fôra o Sr. Jayme Fernandes Guedes nomeado presidente do D.N.C., cargo que já exercera por pequeno prazo.

Quanto á situação do consumo e produção dizia a circular que devido á situação economica da maioria dos paizes consumidores, pouco provavel se aventava que o consumo excedesse de 24 ou 25 milhões de saccas, por emquanto. Eran os Estados Unidos, praticamente, o unico paiz onde o café entrava livre de direitos. Alguns paizes como a Italia, a França e a Belgica, estimulando a produção cafeeira nas proprias colonias, tendiam cada vez mais a emancipar-se da importação estrangeira. O preço do café na base vigente, de facto nada tinha que ver com a quantidade consumida. Seria o consumo igual quer fosse o preço 15 ou 5 c. Poderia a propaganda estimular o consumo e augmental-o de um milhão ou mais, mas o que parecia não offerecer duvida era que, no momento o consumo se manteria limitado.

A maior difficuldade, em toda a situação, era que havia cafeeiros em excesso no Brasil como no Mundo devido ao estímulo que a politica brasileira de defesa proporcionara á cultura. E este problema tinha de ser enfrentado de vez para sempre. Muitos cafezaes desde muito tempo deficitarios, deveriam ser eliminados.

Como conclusão indagava a Circular Nortz:

Seria acaso desespradora a situação economica dos preços e dos diversos productores de capê? Não parecia assim aos analystas. Achavam que do mundo economico estava sendo varrida a influencia pernicioso do proteccionismo extremado. Os fazendeiros novamente se acostuariam a caminhar pelos proprios pés e, provavelmente ainda, evidenciariam uma capacidade de resistencia surprehendente.

Sabendo-se que os productores de café seriam alvo da maior consideração por parte dos credores, pois que não iam indo á fallencia, e era o café artigo de grande durabilidade, tornava-se razoavel presumir-se que o fazendeiro não teria pressa em dispor do café a não ser que a tanto se visse obrigado. Era possivel, tambem, que houvesse grande depressão no nivel das condições de vida nos paizes, productores visto como os preços baixos trariam, como consequencia lenta mas fatal, grande

redução da área cultivada, porque os fazendeiros achariam dificuldade em pagar os trabalhadores.

Havia ainda a possibilidade de, no último momento, os produtores se decidirem a chegar a alguma fórmula de acordo entre si. De qualquer maneira, o bom senso ensinava que se todos os produtores de café do mundo se decidissem a cobrar uma taxa uniforme de por exemplo dois dollars por sacca, sem mostrar nenhuma parcialidade a favor de qualquer país, não haveria objecção, uma vez que tal taxa não fosse usada como estímulo para os próprios fazendeiros. A questão das quotas e restrição da exportação poderia surgir ao mesmo tempo. Outras e melhores sugestões poderiam também aparecer. Fosse como fosse, não se devia esperar que os fazendeiros de café se submetessem voluntariamente a verdadeiro suicídio.

Terminava a circular por palavras de optimismo.

Muitas vezes quando tudo parecia perdido, alguma coisa inesperada surgia para alterar todos os prognósticos: reviravoltas políticas, condições climáticas, etc. Fosse isto apontado não como promessa de immediato retorno a melhores preços, o que implicaria em grande desserviço ao Brasil, em tal conjuntura, mas simplesmente como aviso de possíveis mudanças subitas como as que já diversas vezes se haviam dado e poderiam ocorrer novamente. Queria isto também dizer que entrar num negocio, por mais baixos que fossem os preços, sómente porque já existiam signaes de melhora, implicava, geralmente na perda do melhor ensejo. A melhor cousa a fazer seria comprar a mercadoria quando estava sendo vendida evidentemente abaixo do custo de produção, porque a experiencia ensinava que taes occasiões não durariam muito.

Convinha ainda não perder de vista o facto de que o problema mais importante: o de reduzir a capacidade de produção ás necessidades do consumo, nem sequer fôra abordado e que quasi 2/3 da recente baixa de preços corra na realidade por conta dos credores estrangeiros do Brasil. As perspectivas para 1938 eram de outra safra grande.

Viajando no Brasil, em fins de 1937, dizia o Sr. Nortz ter encontrado desanimo quanto á possibilidade de nova alta cafeeira rcinuando certa mentalidade pessimista.

Entendia que o café deveria ter sido abandonado á sua sorte ao "salve-se quem puder", proferido em 1929 pelo presidente Washington Luis.

Tivera o Sr. Nortz a melhor impressão do trabalho e das condições geraes do Brasil. Creavam-se novas industrias, novas lavouras; cuidava-se dos recursos mineiros do país e de culturas novas. Obras publicas enormes se faziam, cyclopias

algumas. Davam o Rio de Janeiro e S. Paulo a impressão de espantoso progresso; no Rio Grande do Sul, notavam-se muitos melhoramentos urbanos e em materia de viação. Em summa o progresso era por toda a parte evidente.

Melhoria positiva das condições de vida civilizada e de muitos serviços publicos.

A "piada" sceptica do estrangeiro ao affirmar que a Brasil seria eternamente o paiz do futuro, poderia ser muito engraçada mas não correspondia á verdade dos factos.

Tratando especialmente do café transmittiu o Sr. Nortz uma serie de impressões curiosas.

Os portos todos, em outubro, reflectiam a crise imminente, pois resentiam-se da incerteza geral e todo mundo parecia tactear no labyrintho de regulamentações e de boatos. Pouco café havia, disponivel, ao longo da costa, visto como a maioria dos stocks existentes, pertencia ao D.N.C. ou, pelo menos, achava-se firmemente detida pelas casas em contacto com aquelle orgão, enquanto os seus corretores continuavam a comprar a preços firmes.

De vez em quando chegavam informações do outro lado do Oceano de vendas feitas a paridades, muito inferiores aos preços minimos pelos quaes estava o D.N.C. sustentando o mercado. Invariavelmente, alguns dias mais tarde, um grande exportador apparecia na lista diaria de sahidas com grandes cifras de embarques. Evidentemente as grandes firmas, sem duvida as que dispunham de maiores facilidades financeiras e podiam fornecer dinheiro ao D.N.C. com promptidão, eram as unicas admittidas nessas transacções.

Em Victoria os negociantes diziam que no Rio de Janeiro o commercio estava em situação melhor. Tirava vantagens da proximidade da sede do D. N. C. No Rio era no emtanto corrente que o commercio vivia sujeito a controle muito mais rigido de que nas praças mais distantes, como Victoria, por exemplo. Em Santos affirmavam as grandes firmas que só as casas pequenas, com despesa limitada, conseguiam viver, enquanto as pequenas apontavam as exportações "misteriosas" das firmas graudas beneficio que a ellas não era dado caber.

As ultimas noticias de iminentes modificações na politica cafeeira, alvoroçara de entusiasmo todas as praças.

Sobreviera um periodo de estagnação, sobretudo em Santos, onde a rua 15 de Novembro geralmente verdadeira colmeia de actividade commercial vivia cheia de corretores, commisarios, banqueiros e exportadores, todos na anciosa expectativa de novas noticias do Rio de Janeiro.

O mercado a termo de Santos, temporariamente fechado pelo Governo, passaria provavelmente por uma radical reforma. Antes do fechamento, havia 3 Contractos: "A", base typo 4 estrictamente molle; "B", typo 5 duro sem descripção e o novo "C", typo 4, livre do Rio (quasi "softish", como se informava). Enquanto os Contractos negociados eram apenas o "A" e o "B", o D.N.C., sustentando ambos, recebia grande quantidade de cafés de má qualidade, entregues contra o Contracto "B". No verão de 1936, fora então lançado o Contracto "C" que immediatamente recebera auxilio do D.N.C. tendo sido o "B" abandonado a propria sorte. Esperava-se assim que a imposição rigorosa das clausulas de entrega do Contracto "C" tornasse mais difficil o "Dumping", dos cafés inferiores. O ponto fraco do novo estado de coisas fora o seguinte: no caso de rejeição de entregas, os entregadores poderiam pedir arbitragem, procedida por arbitros escolhidos entre as principais casas da praça.

Taes arbitros, sabedores de que o unico comprador era o Governo, comquanto se esforçassem por serem imparciaes, se haviam tornado subconscientemente mais tolerantes, dando em resultado grande actividade para o Contracto "C", pois addicionando-se pequena porcentagem de cafés molles ao duro, para entrega contra esse Contracto, tinha-se uma operação lucrativa na certa. Assim, quando o Governo ultimamente segurara o preço para os mezes proximos do Contracto a 22\$600, essa base equivalia a 22\$000 livres para os entregadores de cafés assim ligados, pois a differença de \$600 reis correspondia ás despesas de entrega.

Se essas mesmas ligas fossem postas na praça, seriam consideradas duras, para a exportação e difficilmente dariam mais de 19\$500 preço este que se aproximava da cotação do esquecido Contracto "B" para os mezes proximos. Por isso o Contracto "C" complicara mais as cousas em vez de as melhorar. Passara a ser um Contracto "B" sublimado. Absorvendo nas ligas parte do stock de cafés molles da praça, tornara ainda mais escassos os typos preferidos pela exportação.

As reclamações dos exportadores haviam encontrado ouvidos mocos no Rio de Janeiro, pois sem duvida as supplicas dos commissarios que saudaram, com alviças, o advento do Contracto "C" a lhes offerecer esplendida fôrma de se livrarem dos cafés baixos, com premio, haviam sido mais vehementes do que as dos exportadores. Restava saber o que aconteceria quando o Governo resolvesse a reabertura do termo.

No D.N.C. encontrara o Sr. Nortz um ambiente de

grande optimismo. Tinha o Departamento perfeito controle da situação, affirmavam-lhe.

Entre os productores percebera irritação contra o Departamento que diziam contar exagerado funcionalismo. Aspera grita se levantara contra a grande autarchia, por parte do commercio exportador.

Escrevia o Sr. Nortz, ainda:

Com prazer soubemos da nomeação do Dr. Fernando Costa, o ultimo presidente do D.N.C., para Ministro da Agricultura. Nesta posição deve sentir-se melhor e ter mais compensações do que na anterior. Tendo sahido do retiro a que se impuzera, em sua fazenda de algodão, assumira a direcção dos negocios de café, sciente e consciente de quão ingrata seria a missão onde seria o bode expiatorio de quanto poudesse sahir errado e isto justamente em occasião em que nada poderia dar certo.

Muito haviam prevenido ao Sr. Nortz da decadencia dos cafesaes do Brasil e de tal modo que se sentira muito sceptico. Grandes viagens emprehendidas nas zonas cafeeiras certificaram-no de que existia muita verdade em taes affirmativas. Por toda a parte decadencia das medias por mil pés, aspectos penosos de lavouras mal tratadas, e com culturas intercalares, corte de cafesaes, plantio intenso de algodão.

Assim mesmo, tal a immensidade da massa do cafesal paulista que a safra de 1937-1938, parecia bôa. A destruição do café, pelo D.N.C. parecia estar em declinio. Com a redução da taxa de exportação tinha a impressão de que seria automaticamente suspensa.

Os fazendeiros de café "antigos grãos senhores" continuavam a amargar. Os proventos do reajustamento eram para seus credores, quasi sempre.

No momento encontravam-se os fazendeiros em terriveis difficuldades financeiras. Sendo as entradas nos portos automaticamente reguladas pela exportação, tinham de esperar mezes e mezes até poderem ver algum dinheiro. Enquanto isso ia o tempo correndo. Para fazer o pagamento dos colonos mesmo os mais precavidos dos fazendeiros, mais cedo ou mais tarde teriam que cahir nos bancos para levantar emprestimos com que cobrissem as mais prementes despesas.

Apezar dos esforços do Governo em reprimir a agiotagem as condições permittiam que esta operasse clandestinamente. E havia atrasos de pagamento até por parte do proprio D.N.C. por vezes consideraveis até.

Assim, devido á falta de dinheiro os debitos dos fazendeiros iam se accumulando rapidamente. Até mesmo os mais eco-

nomicos poderiam calcular a data em que as suas dividas atingiriam a somma do seu activo, caso não houvesse mudança em seu favor.

D'ahi as graves arguições dos lavradores contra o Departamento que aos seus olhos assumia a responsabilidade da penosa situação em que se encontravam.

Fez o Sr. Nortz sombrio quadro da situação dos productores. Achou as praças do Interior paralizadas. As machinas de beneficio que costumavam comprar a producção dos pequenos sitiantes e preparal-a para depois a vender, tinham suspenso o movimento porque já não podiam mais comprar. Iam-se mantendo da melhor forma possivel, "ciscando" em arroz, milho e gado. Até o especulador esporadico a quem o fazendeiro vendia mais barato para não ter que esperar um anno ou mais para ver transformado em dinheiro o producto do seu esforço, nos centros exportadores, desapparecia do Interior. Os banqueiros, mais ou menos liberaes, no auxilio dispensado ás iniciativas industriaes, recusavam-se terminantemente a emprestar mais dinheiro sobre café.

Devia haver cerca de 10 milhões de saccas sobre as quaes os bancos tinham adeantado e esperavam a vez de entrar nos portos de exportação. A probabilidade era de que os banqueiros liquidassem essa posição o mais rapidamente que pudessem e, uma vez recebido o dinheiro, fosse o mercado de café abandonado ao seu destino.

Por outras palavras, estava o Governo luctando desesperadamente para dar tempo ao tempo. Sabendo que um colapso bancario traria, inevitavelmente, o chaos á vida economica do paiz, especialmente á sua industria nascente e talvez a diversos circulos estrangeiros, ia tenteando os seus credores externos para manter os preços em mil reis a despeito dos effeitos que tal politica poudesse ter sobre o cambio.

Os fazendeiros enxergavam, claramente, o perigo e por isto iam se preparando para a emergencia. Aos cafesaes improductivos eliminavam, por atacado, concentrando todo o esforço os que ainda estavam em condições de produzir. Voltavam-se para a cultura intensiva, ao envez da extensiva de outr'ora. Algumas das grandes fazendas como a Companhia Dumont e Val de Palmas com 5 a 6 milhões de cafeeiros já só dispunham da metade das lavouras.

Notava-se que os fazendeiros se interessavam cada vez mais pela criação de gado e plantação de cereaes para os quaes havia boa procura nos grandes centros de população urbana. De vez em quando lembravam-se do reflorestamente e plantavam arvores que teriam adquirido o devido porte muito depois

de estarem elles na paz do Senhor, commentava o reparador com malícia.

Reinava na Lavoura bastante scepticismo quanto á vantagem da abertura de zonas novas.

Dentro de algumas decadas teriam que ser tambem abandonadas exactamente nas mesmas condições desoladoras que as demais. Preferiam tentar a restauração das propriedades por processos scientificós para o que demonstravam tenacidade assombrosa. Com o correr do tempo iam as grandes fazendas desaparecendo, sub-divididas em pequenas propriedades e isto devia estar sempre presente á mente dos que quizessem fazer prognosticos de natureza politica. Como nos outros paizes, a era dos grandes senhores feudaes, dominando grandes zonas, e com voz activa na politica, estava se approximando do fim", vaticinava o Sr. Nortz.

Não eram, porém, os problemas decorrentes da erosão do solo ou da falta de dinheiro, os unicos a tolher os movimentos dos fazendeiros. O peor de todos vinha da absoluta falta de braço adequado. Não havia mais immigração nova. Estava a Europa impedindo o exodo para o Brasil e os japonezes os unicos colonos que o Brasil poderiam obter eram admittidos em parcelas parcimoniosas. Além disto o proprio Brasil já se ia tornando exigente quanto á qualidade do immigrante. Achava no que tinha razão, que as cidades já contavam população por demais densa em comparação com a dos campos parcamente habitados. Assim dava preferencia aos possiveis colonos barrando, por outro lado, os immigrantes que possivelmente iriam congestionar, ainda mais, os centros urbanos.

Ainda havia a considerar certos pormenores como por exemplo a prevenção contra os hebreus causada pelo numero colossal de nomes hebraicos ligados ás actividades communistas.

A industria, continuando a subtrahir os trabalhadores do campo, collocava os que lá ficavam, em situação de exigir o que quizessem. Por um nada deixavam o serviço e pediam contatadas. Mudavam-se então para outra fazenda de condições idênticas ás da abandonada senão peores. O Governo actual que conquistara as sympathias do povo pela defesa do "brasileiro esquecido", parecia ter dado ao individuo mais do que jamais ousaria pedir.

Em summa eram os fazendeiros escravos do colono a quem concediam tudo o que exigiam sob pena de ficarem com as fazendas desertas cabendo-lhes pouca esperança de as colonizarem novamente.

A propaganda communista, escripta, entre os colonos não

tinha a menor razão de ser, pela razão primordial de que eram elles, quasi sempre, analfabetos.

Tornava-se difficil admittir-se que a sorte dos operarios ruraes poudesse melhorar com o regimen communista.

Para evitar o exodo das colonias, offerecia o fazendeiro uma porção de vantagens; telhas gratis para cobertura das casas, lenha para os fornos e muitas vezes medico e pharmacia á custa da fazenda, pastagens para o gado. Plantavam os colonos quanto queriam, no cafezal, podendo dispor de dois terços da producção!" Duvidamos que o regimen communista possa ser tão generoso! concluia o Sr. Nortz.

A Circular Delamare de dezembro de 1937 referia-se com grande pezar ao desapparecimento do conhecido e acatado technico cafesista Snr. Luiz Delamare. Falando da situação geral cafeeira dizia que ella lhe trazia á mente a lembrança de certo e celebre quadro: uma tarde após uma batalha, num scenario de morte e desolação surgia por entre nuvens um raio de sol a indicar que a vida continuava e que o amanhã, esquecido das miserias, poderia ainda proporcionar esperanças e alegrias.

Analysando a importancia da baixa soffrida pelos principais cafés, em consequencia do golpe commercial do Brasil, comparando os preços C&F. em dollars por 50 kilos em 25 de outubro (antes da crise) com os de 10 de dezembro de 1937, verificava-se que os cafés do Brasil, especialmente os do Rio, haviam soffrido a maior depreciação de entre 30 e 37 por cento. Mas outros, especialmente os da Colombia e Nicaragua, haviam se reajustado á paridade. Os coloniaes francezes tinham sido poucos dias depois da baixa, favorecidos por novo privilegio aduaneiro. Assim o consumidor francez não tiraria nenhum proveito da baixa do café. Persistia, porém, a duvida, se não occorrera apenas a primeira escaramuça de uma batalha de preços e que o Brasil, proseguindo em sua offensiva, não viesse a tentar, mesmo á custa de pesados sacrificios, perseguir os demais paizes productores até os seus ultimos reductos.

O preço da sacca no Interior, segundo as melhores informações era de 29.900 por sacca.

As ultimas offertas do Brasil para café, typo 5, de Nova York, qualidade média, eram de \$5,50 por kilo, o que á taxa cambial de 10 de dezembro, representava Rs. 115\$368 por sacca. Receberia o productor, portanto, Rs. 85\$468 por sacca. Mas esta ultima quantia ainda soffreria modificação, porém, sendo necessario lembrar que o lavrador vendia 40 por cento

de sua producção cafeeira a Rs. 65\$000 (quota de equilibrio) e mais 30 por cento a Rs. 5\$000 (quota de sacrificio).

Assim apenas alcançaria o productor uma media de 53\$140 por sacca, preço sufficientemente baixo que apenas remunerava o lavrador pelas despesas e cuidados dispensados á cultura do seu café.

Era pois de crer que o Governo Brasileiro protector nato de seus concidadãos não quizesse reduzir os lavradores á maior pobreza.

Como munições de combate, restavam ao Brasil apenas a desvalorização da mocda ou uma ainda maior redução de taxas. Assim, não acreditava o articulista que o Brasil tencionasse intensificar, ainda, nova offensiva, bascada nos preços de café.

Além disto começavam a correr boatos de que se anunciava um encontro de representantes do Brasil e da Colombia.

Assim se attingira um fim de anno que se tornaria celebre na historia do café. Dignos de lastima as victimas da enorme baixa a olharem anciosos para um futuro ainda sobrecarregado de ameaças.

Mas já um passo decisivo se dera na senda da liberdade do commercio. Assim o proximo futuro favorecesse a união dos paizes productores e a estabilidade dos negocios.

A circular Nortz, de 8 de dezembro de 1937, dizia da situação do café que continuava a ter a apparencia de uma zona assolada por furacão, juncada de destroços, onde o povo viesse cautelosamente examinar e avaliar os damnos afim de iniciar a reconstrucção. O Governo Brasileiro e os homens de negocios estavam interessados em determinar o que poderia ser aproveitado na reconstrucção, qual o entulho a ser removido e quaes as primeiras providencias a tomar.

Muitos dos problemas fundamentaes, motivadores das ultimas medidas radicaes, teriam de ser os enfrentados, de vez para sempre, e resolvidos de maneira pratica, como por exemplo: a questão da superproducção, a queda das exportações, a collocacção dos stocks existentes a situação orçamentaria e financeira. Esta, pela supressão de importantes impostos, apresentaria dahi por diante, feição completamente diversa, e a reacção da nova situação sobre a tendencia dos preços. As ordens e as communições do Brasil, indicavam grandes divergencias de opinião quanto á melhor forma de solucionar estas questões. Constava que a Sociedade Rural suggerira ao Governo a compra de todo o café livre á razão de 90\$000 por sacca, methodo simples e attractivo mas de duvidoso resultado.

O Ministro da Fazenda convocara uma reunião para 8 de dezembro, afim de discutir as medidas economicas que a nova situação tornara necessarias.

O Snr. Nortz entendia que só a reduçção das safras brasileiras traria novamente o equilibrio nos mercados mundiaes. Mas este decorreria lento e gradual.

Quanto ao futuro, existia ainda leve esperança de que os productores de café acabassem fazendo accordo. Constava que a proposta do Brasil, na Conferencia de Havana, fora que as exportações dos diversos paizes se limitariam á media dos ultimos 5 annos, mas que a Colombia principalmente, impedira a aceitação de tal plano. Os productores de *milds* ainda esperavam basear a concorrência no terreno da qualidade, o que importava em dizer-se que se o Brasil quizesse concorrer, teria que suspender toda e qualquer interferencia no movimento do café de que ainda agora resultara a mistura de grande quantidade de café bom tornando-o improprio ao consumo em grande numero de paizes consumidores.

Em fins de 1937 uma *circular Delamare* em artigo que chamou geral atenção e epigraphado *Tocará acaso ao fim a crise cafeeira?* fazia notar que de novo soprava pelo mundo uma aragem de prosperidade. Imperava o optimismo e todas as materias primas, ou productos agricolas, arrastados pelo turbilhão, alcançavam niveis enchendo de satisfação os altistas.

Não havia pessimismo em relação á possibilidade de uma conflagração a só conseguiam os falatorios e boatos moderar ligeiramente o movimento de alta. Dir-se-ia que a Humanidade, tendo transposto o limiar das horas difficeis, encaminhava-se novamente para dias melhores.

O café acompanhava, a passos curtos, e a contra gosto, esta marcha ascendente... (tambem vinha de tão baixo, o pobre!) Seria licito prenunciar o fim de sua crise.

Os preços apresentavam, desde meiadods de 1935, sensivel melhoria: uma alta de 24 a 40 por cento em anno e meio.

O custo de producção não devia ter variado muito desde 1935; si, por um lado, o custo da mão de obra augmentara, sensivelmente, no Brasil, por outro, os "tempos difficeis", haviam obrigado os fazendeiros a reduzir o custeio ao minimo e a eliminar os cafezaes cujo custo de producção constituia verdadeira heresia economica. A isto se juntasse o desafogo que a cultura do algodão trouxera a muitas fazendas, diminuindo os encargos do café.

Era licito, portanto, pensar que ao productor coubera a maior parte dos lucros decorrentes da alta registada pelo café havia alguns mezes.

As curvas de produção e consumo não registavam flutuações tão violentas de preços.

Analysando a situação brasileira, dizia a circular que o abandono, no Brasil, dos cafesaes velhos, o surto da cultura algodoeira, o lucro minguado dos fazendeiros durante a longa crise, haviam arrefecido o entusiasmo, senão a verdadeira mania, de plantar café que ia pelo mundo afóra. Podia-se affirmar, no que dizia a respeito ao Brasil pelo menos, que diminuiria a intensidade de produção.

Nos annos proximos as safras mundiaes oscilariam entre 25 e 32 milhões de safras.

O consumo, por sua vez, tambem caminhava para cifras melhores.

No decennio de 1920-1930 oscillara entre 18.500.000 e 23.500.000. De 1931 a 1936 entre 22.690.000 e 25.846.000.

Não havia porém motivos para optimismo total.

CAPITULO LXXXI

O panorama economico brasileiro em fins de 1937 — A situação e a nova politica cafeeira

Ao se promulgar a Constituição de 10 de novembro de 1937 realizou o *Jornal do Commercio* uma analyse da “politica economica e financeira do Governo Getulio Vargas” abrangendo o periodo de 1930 a 1937 estudo de funda repercussão publica.

“A politica financeira adoptada pelo Governo do Presidente Vargas, observava o analysta fundamentara-se em duas ordens de providencias guardando uma em relação á outra, absoluta relação de interdependencia: racionalizar os processos de organização orçamentaria e basear no desenvolvimento da economia nacional a definitiva consolidação da prosperidade das finanças publicas”.

Antes de chamado á direcção administrativa do Brasil, asseverara o Presidente, em publico, que nenhuma politica financeira póde vingar sem a coexistencia paralela de uma politica de desenvolvimento economico.

Definindo nas linhas fundamentaes o problema da producção tivera o Chefe da Nação ainda o ensejo de dizer que o problema economico se poderia resumir em produzir muito e produzir barato. Só assim, augmentando, e diversificando, a producção, para supprimento do consumo interno e externo, poder-se-ia dar solida base economica ao equilibrio monetario do paiz. De modo que a execução do plano financeiro do seu Governo encontrara, na situação geral da economia publica, a condição fundamental do exito.

Dentro desta visão de conjuncto, sem pontos de vista unilateraes, é que o Governo viera agindo desde o principio de sua gestão.

Sob o aspecto propriamente financeiro, os resultados obtidos apresentavam-se meridianos. O preparo dos orçamentos melhorara consideravelmente em seus methodos. A restricção

das despesas, exercida de fôrma que as respectivas autorizações fossem esgotadas, constituia o principio dominante da politica financeira, seguida de 1930 a 1937.

Por sua vez, os processos de arrecadação se haviam aperfeiçoado incessantemente. Considerava o Governo que o exito da tributação dependia das condições de melhora crescente da economia nacional. Mas, subsidiariamente, não havia politica tributaria capaz de produzir efeitos seguros, desde que estivesse desattenta dos principios de justa incidencia fiscal. O proprio Presidente já tivera o ensejo de declarar ao paiz que uma cuidadosa revisão das fontes da receita nacional, muitas das quaes já não podendo dar o que dellas inicialmente se exigira senão com o duplo sacrificio do productor e do consumidor, poderia influir no sentido da execução de uma politica financeira fecunda.

As alterações operadas no campo da vida economica nacional repercutiam, necessariamente, no dominio de sua capacidade fiscal, traçando novas directrizes á politica tributaria governamental. Os orçamentos executados a partir de 1931 mostravam que a administração publica se mantivera attenta ao curso dos phenomenos decorrentes do desenvolvimento economico do paiz, para orientar-se, melhor, na execução de sua politica financeira dentro da formula, de que as incidencias da tributação deveriam reflectir as modificações operadas nas condições geraes da vida de trabalho do Brasil.

Havia oito annos, apontara o Presidente a necessidade de se proceder á revisão das tarifas aduaneiras, como uma das necessidades imperativas do momento. Varias decadas tinham as pautas alfandegarias atravessado sem que fosse possivel dar-lhes nova estructura, tamanho o choque dos interesses a impedir a execução da reforma reclamada por exigencias fiscaes, ligadas á systematização da politica financeira da União, e interesses collectivos, consubstanciados na defesa do consumo interno.

A actualização das tarifas, visando pol-as de accordo com as novas imposições da vida economica, de modo a tornal-as accessiveis ao publico pela simplicidade, vinha sendo, no emtanto, sempre retardada. As competições de classe a impediam de seguir o curso natural, se bem que ao paiz dominasse legislação anachronica, contraditoria, complicada e extravagante. Tarifas quasi prohibitivas, gravavam certas mercadorias sem vantagem alguma para a producção do paiz, prejudicando-se com isso, ao mesmo tempo a arrecadação fiscal.

Emprehendera o Governo a tarefa da remodelação do codigo tariffario, para livrar, em tão importante dominio, a legislação fiscal dos graves defeitos que a compromettiam em prejuizo da

politica financeira da União. De par com isso, o mesmo trabalho de reforma abrangera outros sectores das leis tributarias visando imprimir-lhes clareza e simplicidade ao mesmo tempo que se empenhava com todo o ardor em impedir os velhos conflictos entre o fisco e os contribuintes. A taxação equitativa fora sempre uma das grandes preoccupações do Governo, pela racionalização da politica tributaria e a applicação de verbas vultosas quanto possivel em despesas de alcance social.

Estudando a actuação do Governo do Presidente Vargas quanto ao incremento da producção nacional expendeu o analysta a quem estamos acompanhando que desde 1930 vinha realizando um programma administrativo cuja execução se exprimia em resultados avolumados, anno a anno, sobretudo no dominio do aparelhamento economico do paiz. Os compromissos assumidos para com a Nação pelo Presidente, ao lançar a sua candidatura ao exercicio da curul presidencial, traduziam-se em realidade meridiana.

Sem receio de contradicta fundamentada em factos, porque o depoimento das estatisticas imprimia validade á asserção podia-se assegurar que o Brasil atravessava, pela primeira vez, desde 15 de novembro de 1889, uma phase de esforço continuado no sentido do aparelhamento systematizado da producção nacional. As grandes realizações administrativas que, no passado haviam constituido o patrimonio da acção desenvolvida no Brasil, visavam dar certa base financeira á vida nacional e crear certos instrumentos de trabalho, como o do aparelhamento portuario e ferroviario, por exemplo, aliás indispensavel.

No terreno da producção, propriamente dito, ficara o Brasil porém, em experiencias descontinuas, em expedientes de emergencia impostos por necessidades occasionaes, em tentativas falhas caracterizadas por accentuado empirismo. Produzia-se de accordo com o impulso e a acção das leis naturaes. Não se articulavam os elementos de defesa para resguardar a economia do paiz contra os efeitos brutaes ou inopinados de taes leis. A observação estendia-se a qualquer dos sectores da economia nacional, sem excluir até o café, cuja producção não contava sequer com a orientação technica de uma estação experimental e muito menos com o concurso de usinas de beneficiamento.

A qualidade da producção e a sua diversidade constituíam objectivos ainda não tocados pela administração publica. Quando muito ao sentido do augmento quantitativo da producção revestia verdadeiro platonismo faltando-lhe o apoio do credito e o dos transportes, de modo que o surto do avolumamento da

produção constituia motivo mais para desanimo do que factor de lucro para quantos passavam a trabalhar confiados no que os governos promettiam ao lançarem o seu appello.

A politica financeira, depois de 1930, fizera-se acompanhar parallelamente por outra de expansão economica baseada no proposito de augmento da produção, seguida pela respectiva defesa technica e o amparo assegurado pelo credito. Demonstravam as estatisticas agricolas os resultados geraes obtidos. Attestavam os boletins de exportação que o volume exportado augmentara consideravelmente. O numero dos principaes artigos expedidos crescera de maneira digna de nota, proporcionando melhores bases e maiores possibilidades á economia exportavel do Brasil. A exportação nacional deixara de ter o character perigoso da monocultura. Era preciso não perder de vista que o surto da exportação se processava simultaneamente com o desenvolvimento da capacidade acquisitiva do paiz, exigindo o abastecimento dos mercados internos maior capacidade de supprimento da propria produção nacional.

Já não se poderia dizer, quer sob o aspecto da economia interna como da exportavel, que o Brasil vivia no regimen instavel e unilateral da monocultura. Confirmavam as estatisticas eloquentemente, tal affirmativa. Já mez houvera em que o valor da exportação de café fôra superado pelo da do algodão. As percentagens dos diversos artigos, no total da produção e da exportação, obedeciam a uma distribuição que indicava estar sendo o paiz conduzido, com segurança, a situação de verdadeiro equilibrio economico.

A produção expandia-se sem valorizações artificiaes. A idéa central dominadora da politica economica do Governo consistia em proteger o productor, sem sacrificio do consumidor, sem assegurar vantagens excessivas a certas classes, em detrimento de outras. A defesa do producto, fosse elle o café, o algodão, o assucar, o matte, carvão e tantos outros artigos que vinham merecendo a assistencia da administração federal, sem falar nas novas fontes de produção surtas sob o estimulo dessa politica, obedecia a directrizes visando evitar o enriquecimento do intermediario e a repetição dos surtos do açambarcamento cujos lucros iam apenas em parcella minima para a produção, ao passo que o consumo soffria sacrificios inconciliaveis com a capacidade acquisitiva normal.

No aparelhamento technico, expansão dos transportes e conveniente articulação, na pratica de uma politica de credito orientada com segurança, creando-se para isso uma carteira de financiamento agricola e industrial, assentava a politica economica executada, desde 1930, sob a orientação pessoal do Pre-

sidente, de conformidade com os postulados de acção constructiva, que trouxera para o desempenho de suas responsabilidades como chefe do Governo.

O amparo do producto consistira, principalmente, em facilitar-lhe os recursos necessarios não só ao desenvolvimento das plantações como ao aperfeiçoamento dos artigos produzidos. Sem a articulação dessas duas finalidades seria a politica de defesa de efeitos precarios. Tendo em vista a comprehensão de tal verdade, ajudava o Governo o lavrador com o credito para que poudesse produzir em melhores condições de custo e lhe proporcionasse assistencia technica esclarecida afim de que o rendimento do trabalho melhorasse e a qualidade do producto alcançasse, ao mesmo tempo, cotações mais compensadoras nos mercados interno e externo.

Occupando-se da defesa da producção, antes de investido das responsabilidades de Chefe da Nação, exprimira o Presidente Getulio Vargas que o problema só teria solução quando creada, no Banco do Brasil, uma carteira de credito agricola, destinada ao financiamento das safras. Passara esta a constituir uma realidade, fundada que fora com o duplo fim de assistir á lavoura e ás industrias em suas necessidades de credito.

Na execução de sua politica economica, procurara o Governo da União preparar o paiz no sentido de realizar uma producção de volume crescente e de qualidade capaz de se impor ás preferencias do consumo interno e externo. Ao mesmo tempo visava fins de ordem social, tendente ao desagravamento do custo de producção, objectivos só alcançaveis quando o lavrador dipuzesse de meios materiaes, assistencia technica e em condições convenientes. Evitava que a lavoura produzisse apenas para assegurar aos intermediarios do credito lucros expressos em juros e commissões excessivos cobrados sobre empréstimos desprovidos das vantagens que deveriam caracterizar as operações do credito agricola.

O sacrificio tradicional das classes productoras tivera, em grande parte, essa origem que só um systema de credito especifico poderia remover. Para evitar a repetição dos mesmos males, achava-se o Governo agora aparelhado com a carteira agricola e industrial do Banco do Brasil, realizando-se, assim, uma das idéas formuladas havia oito annos e em publico, pelo Presidente. Era a primeira etapa para a criação de um banco de credito agricola-hypothecario e de um banco industrial, se o desenvolvimento da economia do paiz assim o exigisse.

A politica de credito não poderia attender, por si só, á finalidade de reduzir os onus sobrecarregadores da producção. Eram-lhes os efeitos parciaes. Precisariam ser completados

pela execução de outras providencias os do aperfeiçoamento tecnico e os da racionalização do systema de impostos, tendo em vista sobretudo combater possiveis effeitos anti-economicos da incidencia fiscal.

O aparelhamento tecnico da producção pela mecanização dependia transitoriamente da capacidade acquisitiva do paiz. O que o Governo conseguira fazer, para libertar o Brasil da monocultura, estava produzindo os bons resultados expressos no consideravel augmento da tonelagem exportada, proporcionando, assim, ao paiz meios para adquirir, em maior proporção, as machinas e utensilios requeridos pelo progresso das actividades ligadas á exploração do solo. Essa não era porém, uma solução basica, de character permanente, a qual só poderia ser encontrada na adopção de medidas capazes de solucionar o problema siderurgico. A esse problema reportava-se havia annos, o Presidente Getulio Vargas, ao assignalar que o surto industrial do Brasil só se tornaria logico quando o paiz estivesse habilitado a fabricar a maior parte das machinas a elle indispensaveis.

A racionalização do systema tributario constituiu a preocupação ininterrupta da politica financeira do Governo, afim de que o onus fiscal incidisse sobre a economia de modo a evitar que uns productos usufruissem beneficios desiguaes ao passo que outros, de consumo forçado, ficassem sujeitos a taxas e impostos multiplos.

Procurava ao mesmo tempo o Governo explorar riquezas do solo nacional até então descuradas.

Entre estes collocava o analysta o trigo e o carvão. Quanto á graminea fazia grande esforço systematizado, apoiado na experiencia e na capacidade tecnica, para dar ao paiz, um capacidade de producção assente na segurança de directrizes já traçadas.

Quanto á hulha não se podia apontar na historia economica do paiz o exemplo de esforço comparavel áquelle a que o Governo se entregava com o objectivo da utilização systematica do carvão nacional.

O confronto entre as possibilidades economicas do Brasil e as de outras nações era o mais favoravel á republica americana que gozava de situação verdadeiramente privilegiada. Certamente, o progresso alcançado, pelos paizes de civilização mais avançada, attingia a limites ainda muito distanciados. Convinha contudo lembrar que aquelles paizes, haviam chegado a uma phase de saturação de riqueza, em que não haviam encontrado os elementos efficazes de solução para as suas grandes necessidades economicas e sociaes.

O exame das realidades do Brasil levava a admitir-se que a sua situação economica se apresentava como uma das melhores do mundo, sem que houvesse sequer o paiz percorrido a primeira etapa do aproveitamento das suas possibilidades, ainda em potencial. Nada lhe faltava de essencial para preparar e consolidar grande civilização economica.

Já era a maior potencia industrial do sul do continente, dispondo de grande parte das materias basicas da obra do progresso mundial. Realizava um commercio exterior beneficiado por um surto progressivo constante em quantidade e valor. As trocas interiores simultaneamente se desenvolviam de maneira a offerecer amparo e resistencia contra os efeitos das crises economicas internacionaes.

Dispondo de vastos recursos dos tres reinos de riqueza natural vira o Brasil verificar-se largo progresso sob o regimen republicano.

Progresso robustamente affirmado nas cidades que se multiplicavam e engrandeciam numa vida febricitante de trabalho; documentado pela expansão sensível do systema de transportes, maritimo, fluvial, terrestre e aereo; pelo crescimento dos indices quantitativos da producção; a propria capacidade tributaria do paiz, arrecadação cada vez mais vultosa podendo proporcionar a solução das difficuldades financeiras nacionaes minimas diante das que embaraçavam e affligiam os outros povos.

Impunha-se, todavia, um esforço coordenado, de todas as emergias dispersas, no campo das iniciativas privadas e no dominio das actividades da administração publica.

Era incontestavel que, sobretudo a partir de 1930, a acção governamental operara transformações substancialmente fecundas na economia nacional. Tocara na essencia de problemas nunca dantes focalizados. Alguns a soffrer adiamentos com que cada vez mais os aggravava profunda inércia administrativa ou apathia ainda mais lamentavel que a falta de descortino para os resolver.

Era o que se dava com o problema da producção assucareira, parallelamente ao do algodão e ao da industrialização interna da borracha nacional. Relativamente á politica do café, tambem pela primeira vez a administração publica tentara vencer as difficuldades decorrentes de largo periodo de imprudencia e imprevidencia, sem recorrer ao credito externo.

As transformações por que passara beneficemente, a economia nacional, nos ultimos seis annos, reflectiam-se com nitidez, na composição dos artigos de maior vulto no movimento exportador do Brasil, tendo em vista tirar-lhe o caracter monocultural que tão accentuadamente o vinha definindo como nação

productora. Augmentava assim, o numero dos principaes artigos brasileiros, para consumo interno e internacional, dando origem a repercussões economicas e financeiras muito vantajosas.

Em sua expressão numerica, o quadro da vida productiva do Brasil, sob o ponto de vista dos resultados obtidos, era de extraordinaria eloquencia. De 1930 a 1937 acrescera a produção agricola de maneira consideravel. O café apresentava mais ou menos, um indice de equilibrio no conjuncto da produção rural do paiz.

As actividades das manufacturas seguiam o mesmo rumo ascendente, offerecendo maiores elementos de troca ao commercio de cabotagem. Quanto á produção de origem animal e mineral, seus resultados eram realmente animadores.

Perante tal quadro da situação economica nacional, seus efeitos, no commercio interno e externo do paiz mostraram-se naturalmente auspiciosos, produzindo repercussões sensiveis sobre o proprio augmento de capacidade de acquisitiva do paiz, em relação ás trocas mercantis internacionaes

Illustrando o que acabara de ser expellido pelo articulista offereceu o *Retrospecto Commercial do Jornal do Commercio* para 1937 quadros documentaes.

Assim o das porcentagens do commercio exterior, sobre a quantidade e o valor em ouro nos ultimos nove annos.

PORCENTAGENS

| ANNOS | Sobre a quantidade exportada | | | Sobre o valor em ouro | | |
|----------------|------------------------------|---------|------------------|-----------------------|---------|------------------|
| | Café | Algodão | Outros productos | Café | Algodão | Outros productos |
| 1929 | 39 | 2 | 59 | 70 | 4 | 26 |
| 1930 | 40 | 1 | 59 | 61 | 3 | 36 |
| 1931 | 48 | — | 52 | 69 | 2 | 29 |
| 1932 | 44 | — | 56 | 72 | — | 28 |
| 1933 | 49 | 6 | 45 | 73 | 1 | 26 |
| 1934 | 39 | 6 | 55 | 61 | 13 | 26 |
| 1935 | 33 | 5 | 62 | 52 | 16 | 32 |
| 1936 | 27 | 6 | 67 | 45 | 19 | 36 |
| 1937 | 26 | 7 | 67 | 42 | 19 | 39 |

A este quadro acompanhava outro demonstrando o valor da receita arrecadada federal:

| ANNOS | Receita total | Indices |
|------------|--------------------|---------|
| 1929 . . . | 2.399.599:725\$700 | 100 |
| 1930 . . . | 1.677.951:587\$700 | 70 |
| 1931 . . . | 1.752.665:427\$600 | 73 |
| 1932 . . . | 1.695.554:588\$600 | 71 |
| 1933 . . . | 2.095.784:984\$400 | 87 |
| 1934 . . . | 2.502.320:167\$400 | 104 |
| 1935 . . . | 2.722.693:101\$400 | 113 |
| 1936 . . . | 3.127.459:917\$900 | 130 |
| 1937 . . . | 3.462.476:439\$300 | 144 |

Analysando a situação commercial cafeeira em fins de 1937 dizia o articulista que a politica brasileira do café sempre se baseara na crença de que o Brasil praticamente possuia o monopolio do producto, de modo que lhe era possivel manter o controle dos mercados a seu arbitrio. Podia regular-lhe os preços como quizesse. Não teria o consumo onde abastecer-se para substituir a producção brasileira encarecida. Via-se obrigado e sujeitava-se aos seus caprichos, imperando sem restricções nem contrastes.

Esta crença erronea e illusoria levava os principaes Estados cafeeiros a alicerçar, nos impostos de exportação sobre o café o seu systema tributario. A alegação de que os impostos de exportação eram anti-economicos e anti-rationaes, contrapunhase, infalivelmente, a replica de que tal verdade não se applicava aos casos em que um paiz fosse o monopolista de determinado artigo, hypothese, que admittia como licita uma tributação noutra situação inadmissivel. E não só licita como benefica porque, augmentando o preço de venda, carreava, para o paiz, maior quantidade de ouro, assim contribuindo para o enriquecimento interno.

Convinha acrescentar que o imposto incidente sobre o café vinha de muito longe, decorria dos annos imperiaes. Fôra augmentado não havia duvida, e muito, com a nova ordem politica de 1889, mas tambem tornava-se necessario não esquecer que a unica industria grande do Brasil era então a cafeeira, a

única realmente organizada no paiz, e capaz de supportar onus serios tributarios.

Acrescia ainda que a proclamação da Republica coincidira com um periodo de notavel florescimento cafeeiro. Nada mais natural do que para ella se voltarem as atenções, todas, dos confeccionadores de orçamentos. Não nos parecem justos os rispídos conceitos do articulista acerca das operações da chamada primeira valorização attribuindo-lhe propositos de forçar a alta quando pretendia acima de tudo impedir maior baixa do genero que se annunciava catastrophica.

Repetira-se a manobra de 1906, descuidando-se o Brasil, systematicamente, durante trinta annos, de promover o alargamento dos mercados e a expansão do consumo para dar collocação ás suas sobras crescentes.

Era interessantissimo reler o que em 1900 escrevia Vicente de Carvalho, que já propunha a queima como remedio aos males decorrentes da crise cafeeira. Reconhecia que o caminho a seguir seria a organização do commercio, a intensificação da propaganda, o augmento do consumo, meios de effeitos demorados comtudo quando a lavoura não podia esperar pelos seus resultados. Que se fizesse tudo isto mas para o momento, entretanto, o necessario era queimar café afim de se restabelecer o equilibrio estatistico. Depois se pensaria no resto...

Haviam os annos decorrido numerosos, mais de um quarto de seculo, lembrava o articulista a commentar severamente.

Não se organizara o commercio, não se intensificara a propaganda e, consequentemente, não se augmentara o consumo á proporção do augmento dos cafezaes. E, cada vez que uma crise se declarava, retivera-se café, queimara-se café, sempre sob a mesma allegação formulada por Vicente de Carvalho: não havia tempo para outra coisa, fosse restabelecido primeiro o equilibrio estatistico; depois pensar-se-ia no resto...

A procura do equilibrio estatistico pela retenção e a queima, era, porém, a perseguição. O monopolio brasileiro desaparecera e por isto, á proporção que o Brasil recuava nas vendas, outros productores iam surgindo para occupar os claros que elle deixara abertos. Mantivera-se o consumo praticamente identico, na lenta ascensão e os fornecimentos brasileiros haviam diminuido de anno para anno, emquanto cresciam os dos concorrentes, estimulados pelos erros que commetia e em que permanentemente reincidia a politica brasileira.

Creara-se o circulo vicioso de reter-se para valorizar, provocando o augmento das plantações dos paizes estrangeiros.

É singular que ao reparador haja escapado o ensejo de lembrar que tal augmento de producção provinha sobretudo da propria expansão brasileira. Não a soffreava mais a utilissima precaução da severa restricção das plantações sem a qual seria baldado qualquer esforço util de defesa do producto. E isto quando uma fatalidade geologica, a prodigiosa productividade das terras do Noroeste paulista e do norte paranaense serviam do maior estimulo a que todas as disponibilidades da fortuna se voltassem para aquelles verdadeiros eldorados cafeeiros, essas terras novas e pujantissimas.

Não seria humano que tal *rush* se detivesse quando nas zonas antigas as medias de producção baixavam constante e notavelmente. Nada mais natural do que o açodamento dos cafeicultores por aquellas verdadeiras terras de promissão.

O que teria sido de melhor e da maior oportunidade era que a acção official procurasse deter ou pelo menos regularizar este movimento de exagerado plantio, como se fizera em principios do seculo.

Com a concorrência estrangeira e a politica de retenção, continuava o analysta, baixara a exportação brasileira, crescendo-lhe as sobras, donde a necessidade de majorar as taxas cobradas para comprar e queimar mais café, encarecendo o producto brasileiro em beneficio dos concorrentes. Viera a tribu-tação freiar ainda mais as exportações.

Decrescia diariamente a exportação e o reparador, em tom de *charge*, exclamava: a bem do equilibrio mundial, estava o Brasil em vespéras de não exportar mais uma sacca de café!

Ninguém ignorava a situação e os seus maleficios. Fal-tava, todavia a coragem para o golpe cirurgico quebrador do circulo vicioso. Temia-se a mudança de rumos, embora se reconhecesse que os antigos, seguidos, conduziriam o Brasil á ruina.

Afinal chegara o dia em que as circumstancias haviam im-posto a decisão. A exportação brasileira cahira a menos de um milhão de saccas mensaes a começar de abril de 1937 e a pre-nunciar gravissima circumstancia: um anno com exportação em torno de 10 milhões de saccas. Como a tendencia era para maiores recuos, verificara-se que se estava na iminencia da catastrophe annunciada por todos quantos ousavam encarar a realidade dos factos.

Viera o golpe afinal, em novembro de 1937. Suspendera-se o confisco cambial e reduzira-se a taxa D.N.C. de 45\$000 a 12\$000. Fôra o bastante para que as exportações a partir de dezembro, tivessem augmento acima de qualquer expectativa.

Bastava lebrar que a exportação de maio a novembro de 1937 attingira um total de 6.511.888 saccas e a dos sete mezes de dezembro de 1937 a maio de 1938 á cifra de 10.402.062 ou fossem a mais 3.890.174 saccas!

Taes Algarismos tudo significavam. Poderia acontecer, porém, que se estivessem accumulando stocks, de café brasileiro no exterior, com qualquer intuito. Convinha comparar os dados da entrega para consumo entre o primeiro e o segundo semestre do anno commercial de julho de 1937 a junho de 1938:

| MEZES | BRASIL | Outros paizes |
|---------------------|------------------|------------------|
| Julho | 998.000 | 963.000 |
| Agosto | 849.000 | 884.000 |
| Setembro | 975.000 | 897.000 |
| Outubro | 1.031.000 | 1.158.000 |
| Novembro | 1.276.000 | 849.000 |
| Dezembro | 1.205.000 | 897.000 |
| Janeiro | 1.383.000 | 847.000 |
| Fevereiro | 1.364.000 | 961.000 |
| Março | 1.368.000 | 1.178.000 |
| Abril | 1.531.000 | 1.132.000 |
| Maió | 1.422.000 | 950.000 |
| Junho | 1.395.000 | 836.000 |
| | <hr/> 14.797.000 | <hr/> 11.552.000 |

Observava-se que não haviam cahido as entregas para consumo dos cafés de outras procedencias, mas crescido fortemente as dos cafés brasileiros.

Contava-se com o effeito da baixa dos preços brasileiros e o poder da offensiva das exportações. Dahi a confiança na nova politica da qual se colheriam resultados magnificos, além do esperado.

Era preciso, comtudo, notar que a victoria completa não podia ser instantanea. Antes de mais nada, convinha firmar a confiança exterior na politica cafeeira nacional que tão instavel vinha sendo. Captada esta, ainda haveria que lutar com habitos adquiridos, quer por parte do commercio, quer por parte dos consumidores. Só dentro de dous ou tres annos se mani-

festariam, em sua plenitude, as vantagens da orientação recém adoptada, vencedora rapidamente nos mercados que faziam questão de preço. Igualmente haveria de vencer, com o tempo, nos mercados que faziam questão de qualidade.

O anno de 1938-39 deveria ser o ultimo da super-produção de café brasileiro, previa o ensaista. Chegar-se-ia a junho de 39 sem sobras e não era absolutamente provavel que outros excessos se accumulassem já porque a produção ultrapassara o auge e estava em manifesta decadencia, já porque vigoravam directrizes que levariam a constante progressão as exportações do paiz.

Immenso o campo ainda por abrir ao consumo do café. Só os Estados Unidos, calculava-se poderem absorver ainda mais 3 milhões de saccas. Consumia a Europa quantidades enormes de succedaneos, nella se encontrando, pois, mercados virtuaes a serem conquistados se o Brasil soubesse orientar acertadamente a sua politica commercial. Os povos bebiam chicoria, cevada ou milho torrado e estavam a affirmar que queriam ingerir café. Não o faziam por causa do preço, que se elevava devido aos impostos aduaneiros por vezes verdadeiramente prohibitivos. Vencer tal obstaculo devia ser, pois, o grande e permanente empenho. Ahi se achava a chave da solução definitiva do problema cafeeiro.

Emquanto não se a alcançasse ou suppondo que jamais se o fizesse, porque tudo se entrosa em systemas economicos independentes da vontade individual, cumpria agir dentro das possibilidades vigentes. E, neste terreno, havia um programma do problema cafeeiro.

Em primeiro lugar, a melhoria geral do producto.

Nada de se pensar em prohibir, ou difficultar, a sahida deste ou daquelle typo de café que fosse realmente grão e nunca um conjuncto de residuos e detricos.

As qualidades de melhor paladar não haviam soffrido a minima difficuldade de exportação até mesmo nos peores dias, represando-se apenas os "duros", que ainda novamente, em pleno surto de vendas, continuavam relativamente invendaveis. Portanto, acto de sabedoria seria a elevação das porcentagens de cafés finos, que precisavam ser conseguidos a todo o custo, pelo esforço dos productores e a cooperação dos poderes publicos. A estes cabia, de inicio, a orientação da campanha, que dependia de estudos ainda muito incompletos quanto aos processos a empregar para obter a transformação necessaria na massa da produção.

Em seguida cabia-lhes possibilitar a applicação pratica das experiencias feitas, fornecendo á lavoura recursos pela organi-

zação do credito agricola e braços pela intensificação das correntes imigratorias.

Cumpria, por fim, facultar aos cafés finos as vantagens que merecesse e lhes adviriam do proprio mecanismo dos negocios desde que se deixasse ao commercio a livre escolha da mercadoria pela liberdade de movimentos.

Não havia motivos para que se perdessem as esperanças no café. Pelo contrario graças á sua extraordinaria resistencia ás crises e, sobretudo aos remedios a estas applicados demonstrava tranquillizadora vitalidade de quanto ao futuro. Sobreviera formidavel reacção, nascida sómente da reduçção dos onus que gravavam a exportação. Media-se ahí a capacidade de recuperação e expansão do que era dotado o grande producto. Voltaria rapidamente ao antigo fastigio desde que, completando-se a nova politica se lhe abrisse o caminho em que outra coisa não se fizera senão erguer-lhe tropeços e obstaculos.

Podia o Brasil confiar na lavoura que, apesar de tudo, ainda fornecia mais de metade da sua exportação. E fosse qual fosse seria sempre, ainda por muitos annos, o fulcro da economia nacional.

No ultimo triennio verificara-se grande baixa nos coeficientes de porcentagem cafeeira no conjuncto da exportação brasileira como indicavam as cifras:

| | |
|----------------|-------|
| 1932 | 71,63 |
| 1933 | 73,12 |
| 1934 | 61,13 |
| 1935 | 52,63 |
| 1936 | 45,52 |

A exportação por anno civil assim se cifrava:

| Anos | Saccas | Mil Réis | ££ |
|------|------------|---------------|------------|
| 1934 | 14.146.879 | 2.114.511.730 | 21.540.599 |
| 1933 | 15.459.308 | 2.052.858.224 | 26.168.483 |
| 1935 | 15.328.791 | 2.156.599.349 | 17.373.215 |
| 1936 | 14.185.506 | 2.231.473.515 | 17.785.391 |
| 1937 | 12.122.809 | 2.159.431.000 | 17.886.647 |

O cafetal do mundo era então avaliado em quasi cinco bilhões de arvores exactamente 4.771.856.000 assim distribuidas:

| | |
|----------------------------|---------------|
| America do Sul | 3.599.100.000 |
| America Central | 291.600.000 |
| America do Norte | 120.000.000 |
| Antilhas | 170.500.000 |
| Africa | 235.656.000 |
| Asia | 47.000.000 |
| Oceania | 308.000.000 |

Assim pois tocavam ao Novo Mundo 4.181.200 arvores ou fossem mais de 88 por cento do cafetal total do Universo

Ao Brasil cabiam 2.892.600 cafeeiros ou 60,6 do cafetal do Globo. Grosso modo assim se recenseavam:

| | |
|---------------------------|---------------|
| S. Paulo | 1.400.000.000 |
| Minas Geraes | 745.300.000 |
| Rio de Janeiro | 279.300.000 |
| Espirito Santo | 237.500.000 |
| Bahia | 71.200.000 |
| Pernambuco | 66.100.000 |
| Paraná | 33.700.000 |
| Ceará | 24.300.000 |
| Parahyba | 14.400.000 |
| Goyaz | 13.200.000 |
| Santa Catharina | 3.050.000 |
| Alagôas | 2.400.000 |
| Sergipe | 1.300.000 |
| Matto Grosso | 400.000 |

O Cafetal da America do Sul extra brasileiro comprehendia duas parcelas da maior importancia como as da Colombia (534 milhões) Venezuela (100). O resto pouco avultava: Perú e Equador (30) Surinam (4) Bolivia e Guyana Ingleza (3) Paraguay (2.500.000). Na America Septentrional avultava o cafetal mexicano (120 milhões).

O cafesal antilhano, num total de 170.500.000 arvores, assim se distribuia:

| | |
|------------------------|------------|
| Cuba | 40.000.000 |
| Guadelupe | 2.000.000 |
| Haiti | 64.000.000 |
| Jamaica | 13.000.000 |
| Martinica | 500.000 |
| Porto Rico | 20.000.000 |
| São Domingos | 30.000.000 |
| Trindade | 1.000.000 |

O Asiatico é que se mostrava insignificante 47 milhões de arvores, ao todo, das quaes 35 nas Indias Inglezas, 5 na Indo China Franceza e outros tantos nos Straits Settlements e apenas 2 milhões na Arabia.

O cafesal africano já avultava e progredia attingindo 235.656.000 arvores.

| | |
|-----------------------------|------------|
| Abyssinia | 60.000.000 |
| Africa Equatorial | 5.000.000 |
| Africa Oriental Ingleza. | 70.000.000 |
| Angola | 30.000.000 |
| Congo Belga | 23.656.000 |
| Erythréa | 4.000.000 |
| Liberia | 3.000.000 |
| Madagascar | 40.000.000 |

O da Oceania, 308 milhões de pés, quasi se confinava ao da Malasia Hollandeza:

| | |
|----------------------------|-------------|
| Hawaii | 4.000.000 |
| Indias Hollandezas | 280.000.000 |
| Nova Caledonia | 3.000.000 |
| Nova Guiné Ingleza | 1.000.000 |
| Philippinas | 20.000.000 |

A exportação cafeeira em 1937 compendiara os seguintes numeros:

| | SACCAS |
|--------------------------|------------|
| Brasil | 12.122.809 |
| Colombia | 4.059.642 |
| Indias Holandezas . . . | 1.156.678 |
| Rep. do São Salvador . | 1.126.941 |
| Venezuela | 852.314 |
| Guatemala | 823.864 |
| Madagascar | 524.482 |
| Mexico | 511.866 |
| Costa Rica | 441.998 |
| Haiti | 427.364 |
| Congo Belga | 299.450 |
| Nicaragua | 263.145 |
| Equador | 234.436 |
| São Domingos | 182.997 |
| Costa do Marfim | 143.555 |
| India Ingleza | 128.345 |
| Somalia Franceza | 116.008 |

Abaixo de cem mil saccas exportavam Cuba (77.893)
 Jamaica (56.350) Surinam (53.031) Perú (48.767) Porto

Rico (45.365) Hawaii (30.875) Nova Caledonia (28.916) Honduras (20.729).

Insignificantes as produções da Guiana Inglesa, Guadalupe, Indochina Franceza, Somalia Inglesa, etc.

Os desvios entre a produção e a exportação é que eram grandes, sobretudo para o Brasil onde a divergencia se mostrava enorme.

No ultimo quinquennio haviam sido em milheiros de saccas as safras da produção, as cifras da exportação.

| Safras | Produção | Exportação | Safras | Produção | Exportação |
|-----------|----------|------------|-----------|----------|------------|
| 1933-1934 | 26.610 | 15.855 | 1936-1937 | 26.103 | 13.757 |
| 1934-1935 | 17.366 | 13.409 | 1937-1938 | 22.271 | 14.609 |
| 1935-1936 | 20.857 | 15.571 | Totales | 116.207 | 72.701 |

Esclarecendo e justificando as novas directrizes do governo brasileiro para a defesa do café dos mercados mundiaes, o Sr. Eurico Penteadó, representante do D.N.C. nos Estados Unidos, pronunciou, perante a Convenção da "Associated Coffee Industries of America", de Nova Orleans, um discurso em que recordou quanto os ultimos acontecimentos no mercado cafeeiro requeriam algumas palavras para esclarecer certos motivos marcantes da nova politica cafeeira do seu paiz. A recente attitude, assumida pelo Governo Brasileiro, não podia, nem devia, surprehender a quem quer que fosse, excepto áquelles perfeitamente ao par da situação do café em geral.

Era geralmente sabido que o accordo feito e assignado em Bogotá redundara em completo fracasso, como igualmente conhecido que o Departamento Nacional do Café, por intermedio de seu representante, na subsequente Conferencia de Havana, fizera ver a todos os interessados que, a não ser por meio de accordo, no sentido de distribuição equitativa dos sacrificios requeridos para sustentar o mercado mundial seria o Brasil forçado a modificar a sua politica, especialmente na parte referente ao controle de preços e á exportação de typos inferiores.

Ora em Havana não poudera ser concluido nenhum ajuste sobre os pontos basicos. Decidira-se que as negociações conti-

nuariam em Nova York, em busca de decisão definitiva, dentro de sessenta dias. Durante este periodo, o Departamento Nacional do Café não só mantivera fielmente a sua politica, como reiterara a intenção de a sustentar, confiante de que das negociações realizadas em Nova York resultaria solução satisfactoria. Expirados os sessenta dias, não se tendo registrado o menor progresso e, ainda, sem se poder ter esperanças de se chegar a uma solução, só restava ao Departamento por em execução intenções previamente annunciadas. Tal acto, só poderia ter surpreendido aquelles que, invisadamente, acreditavam não passar de bluff a declaração do Departamento em Havana.

Convinha assinalar que, por mais drasticas parecessem as medidas adoptadas pelo Brasil, eram todavia, de natureza puramente defensiva.

Podia-se dizer, applicar ao Brasil o famoso proloquio do "*Cet animal est très méchant; quand on l'attaque il se défend*".

Vinha supportando a carga, só, fazendo enormes sacrificios para controlar a industria cafeeira em todo o mundo. Nenhum outro paiz productor participara, no menor gráu que fosse, de taes sacrificios. E, o que era mais, estava o Brasil sendo descolocado, de modo alarmante, dos mercados mundiaes, pela colligação de varios factores adversos.

As taxas de exportação e o longo periodo de armazenagem ao qual as safras se viam sujeitas, sobrecarregando tanto o productor como o consumidor, augmentavam o preço do custo para o ultimo e, de modo paradoxal, diminuindo a margem de lucro do primeiro.

A protecção dispensada, por algumas nações, ás suas safras coloniaes, impossibilitava quasi que totalmente o Brasil de competir em seus mercados.

As condições de trabalho, em algumas colonias africanas e asiaticas, onde os trabalhadores ruraes indigenas podiam praticamente, ser classificados como escravos, porquanto eram-lhes os salarios e padrão de vida invariavelmente baixos constituíam outra desvantagem.

A suspensão do pagamento, por parte de algumas nações, de suas dividas externas, tambem as collocava em posição vantajosa. O Brasil, como outras nações que faziam esforços extremos para pagar, tanto quanto possivel as obrigações externas, necessitava de saldo commercial favoravel e, para obtel-o, precisava conseguir preço razoavel para suas exportações. Os paizes que temporariamente haviam suspenso o pagamento das dividas externas, não tinham a mesma necessidade de taes saldos. Isto, naturalmente, os habilitava a vender mais barato do

que os concorrentes, mesmo quando o custo de produção era maior.

Embora a maior parte destes factores estivessem além de suas forças para serem vencidos, ninguém devia negar ao Brasil, o direito, mormente após enormes sacrificios realizados e do penoso fracasso para obter cooperação, de atacar o factor adverso sob o seu controle directo, isto é, "a taxa de exportação e a restricção para exportar cafés de typos baixos."

Commentando o discurso do Sr. Penteado surgiu um editorial do *Tea and Coffee Trade Journal* de Nova York, sob a epigraphe "Animal malvado porque se defende".

"O Brasil não continuará a segurar o guarda-chuva em beneficio dos demais paizes productores de café. Por mais que lamentemos, não podemos culpá-lo por isso. Foi por demais paciente. Quaesquer que sejam as boas razões que tenham determinado a inhabilidade dos chefes do Escritorio Pan-Americano de café em elaborar um plano de cooperação pratica, que pudesse reconhecer a longa e penosa vigilia do Brasil sobre os mercados cafeeiros, é evidente que se chegou a um impasse. O nosso proprio pensamento é de que a idéia cooperativa nunca foi aventada, como devia ter sido, a diversos dos paizes cafeeiros.

Era o Sr. Penteado um diplomata e a sua explicação a respeito da nova politica cafeeira fora não só convincente e habil, como moldada em linguagem tão temperada que, quer o Escritorio Pan Americano do Café continuasse existindo ou não, pouca influencia teria o facto, enquanto o Brasil conservasse o Sr. Penteado dirigindo a sua politica cafeeira no estrangeiro. Era de esperar que o "animal malvado" travaria leal combate em defesa de sua casa e do seu lar. E só haveria motivos para esperanças de que, eventualmente, os outros "animaes malvados" aprendessem a velha lição de que é muito melhor viver em paz e amizade do que em estado de concorrencia barbara á que, em geral e por infortunio de todos haviam sido os povos acostumados por lapso demasiadamente longo.

Continuando a ironizar dizia o articulista que "o Brasil deixara de representar o papel de Papae Noel".

No entender do articulista o commercio e a industria do café mereciam felicitações pelo rumo que os acontecimentos haviam tomado no Brasil. Não sómente o Presidente Vargas offerecera ao paiz novo regimen, como promettera a volta de mercados livres para o café. Nestes ultimos trinta annos, nunca se haviam apresentado tão boas as perspectivas para a lei da offerta e procura funcionar com normalidade.

Começava a parecer que tudo de que o Brasil estava precisando, em sua longa e penosa jornada de valorização, era a

diretriz intelligente e benigna, que sómente o Snr. Getulio Vargas soubera applicar. Fora praticamente impossivel a qualquer organização ou ministro atacar a situação cafeeira com toda a coragem para tanto necessaria.

Sómente o Presidente da Republica podia fazel-o. E agora, que se desenhava tal actuação era crível que a redução na taxa de exportação, a suppressão das restricções cambiaes e a restauração do mercado livre para o café, contribuiriam para o melhoramento de todos os ramos do commercio e da industria. Finalizando almejava o Tea and Coffee Trade Journal ao Presidente Vargas, ao seu novo Ministro da Agricultura, Dr. Fernando Costa e ao novo chefe do D.N.C., Dr. Jayme Fernandes Guedes, todo o exito de que eram merecedores na solução da mais grave de todas as situações cafeeiras.

No numero 52 do D.N.C., em outubro de 1937, um editorial chamava a attenção para o acrescimo da producção mundial do café, trezentos e cincoenta por cento em meio seculo entre 1881 e 1934, de 10.415.000 para 40.000.000 saccas. As safras do Brasil estas tinham crescido de mais de quinhentos por cento de 5.568.000 a 29.610.000 saccas.

Os cafés molles que em 1881 e 1822 haviam sido 4.847.000 saccas tinham chegado a 12.187.000.

No passado meio seculo, enquanto a safra dos *milds* augmentara cerca de 150 %, o volume medio da safra do Brasil subira a cerca de 300 %.

Durante cada anno do ultimo hexennio e durante a maioria das safras na decada que os precedera, a producção total do mundo excedera o consumo em varios milhões de saccas. Procurara o Brasil estabilizar o mercado contra o effeito desastroso destas safras colossaes, restringindo as exportações, tendo, assim accumulado sobras enormes, anno após anno. Entretanto, os paizes productores de cafés molles continuavam a exportar quasi todo o seu producto em todas as safras e, tambem, a plantar novas lavouras.

Na opinião da maior parte dos observadores, ainda durante alguns annos a producção total dos molles tenderia a expandir-se, devendo, tambem, registrar-se grande augmento nas exportações da Africa em futuro proximo.

Facto interessante illustrado pelas estatisticas era que, enquanto a safra total dos molles pouco variava de anno para anno, embora accusando augmento vagaroso, mas constante, a safra brasileira variara quasi 100% de uma colheita a outra. A maior parte do café brasileiro provinha de area relativamente reducta, e, por isto, á producção total affectavam mais intensamente as condições climatericas.

Produzira a Venezuela, em 1891, quasi sete vezes mais do que a sua vizinha. Outro augmento sensacional o da safra da Africa Oriental, que de 100.000 saccas no lapso de 1920/21, passara para uma media de 1.000.000 saccas nas ultimas cinco colheitas. O Salvador, que somente produzira 100.000 saccas em 1881/82 na ultima safra attingira um milhão de saccas, pela primeira vez.

A producção, na maior parte dos paizes, augmentara de modo semelhante, embora não o houvesse feito em gráo tão sensacional, mas nas Antilhas e nas Indias Orientaes Neerlandezas, differia da de havia meio seculo passado. Durante este periodo na India Oriental Ingleza e nas Philippinas diminuiua para menos de metade do antigo total, enquanto Ceylão, que fornecera quasi meio milhão de saccas em 1881/82, quasi nada produzira do começo do seculo em adeante.

Assim havia muitos motivos para que o Brasil se precavesse contra os esforços de competidores tão tenazes e confiantes devido ao exito alcançado em sua concorrencia aos productos brasileiros.

CAPITULO LXXXII

O café nas zonas novas, Paraná e Goyaz — O estado da cafeicultura fluminense

No n.º 52 do D.N.C., em outubro de 1937, appareceram estudos interessantes sobre a situação da cafeicultura paranaense e fluminense. Ao primeiro subscreveu o Dr. Nerico da Silva, agronomo.

Lembrou que, por volta de 1890, haviam os cafesaes atingido as ribanceiras do Paranapanema.

Vencidas as serras de Botucatu e Fartura, invadiram todos os espigões e planaltos, onde o matiz roxo era indicio seguro de abundancia duradoura.

Aos espiritos argutos e perscrutadores não escapara, todavia, a continuidade do plantio além Paranapanema, numa formação geologica, de eleição, para o cafeeiro. Coubera a mineiros a primazia de, afrontando a hostilidade do meio, vir á esquerda do grande afluente do Paraná, abrir ao futuro o scenario majestoso da terra promettida.

Adjectivação unica era esta, condizente á peculiar feracidade das terras estendidas pelos espigões, fecundissimos, afora, do Jacaré, Cinzas, Laranjinha, Congonhas. Atravessava o Tibagy prolongando-se pelos valles do Ivahy, e Pequiry, a juzante da Apucarana, Pitanga e Cantú, até as margens agrestes do Paraná, delimitadas ao norte pelo Paranapanema.

Datara de 1886, a entrada em terras da então Provincia do Paraná, via Salto Grande, da primeira caravana de que havia noticia e integrada por elementos tocados pela febre da época. Della faziam parte os irmãos Francisco de Paula Figueiredo e José Pedro de Figueiredo, com mais dois camaradas. Traziam o proposito de adquirir terras ás margens do Cinzas. Para se orientar demandaram, por invias picadas, a fazenda do major Thomaz Ribeiro da Silva, localizada ás margens daquelle rio, onde depois se ergueria a cidade de Thomazina.

Fora esta caravana, na volta, atacada pelos indios, senhores absolutos do vasto sertão. Um dos seus membros, José Pe-

dro, ferido como os demais por flechas envenenadas viria a succumbir em S. Paulo.

Em março de 1888, alli chegava outro mineiro de renome, chefe de numerosa familia, cujo nome se iria ligar á historia de Jacarézinho e do Norte do Estado.

Antonio da Fonseca Guimarães Alcantara, com grande comitiva da qual faziam parte os seus filhos Antonio, Severino, Urbano, e João Fabricio; um padre, frei Joaquim Ignacio de Mello e Souza, que disse a primeira missa ouvida nesses rincões, um medico, o Dr. João Candido de Souza Rortes, além de muitos camaradas e escravos, acamparam, depois de varias peripecias, deixando, na margem paulista do Paranapanema as carretas de bois transportadores da carga que traziam.

Era o inicio de florescente povoação, Nova Alcantara, districto em 4 de julho de 1890, municipio, em 1900, comarca, com o nome de Jacarézinho, em 1904.

Lavradores emeritos, o plantio do café, lhes merecera logo especial attenção. Tempos depois, sahia a primeira colheita, á das fazendas "Capivara" do cel. Francisco Ignacio de Paula Abreu, de Balthazar Sodré, depois Fazenda S. José, e a do major José Infante Vieira, na estação de Guimarães Carneiro.

Em 1893, voltava e estabelecia-se definitivamente o Cel. Francisco de Paula Figueiredo, cuja primeira viagem fora encerrada de tão lamentavel maneira. Adquirindo terras nas cabeceiras do Ourinhos, alli formara as culturas, mais tarde transferida a descendentes seus, em cujo seio, em 1937, vivia ainda cercado do respeito tributado por toda a população.

A occorrença de novos desbravadores continuava e os Costa Junior e tantos outros, todos obreiros do desenvolvimento da cafeicultura, fixaram-se no centro irradiador de Nova Alcantara.

Mais algum tempo e era a vez de Cambará. A sua abertura marcava o inicio da notavel arremetida, rumo ao sertão, que gresso as ferrovias e as rodovias fomentaram servindo a uberrimas povoações que surgiram como por encanto e a cujo progresso as ferrovias e as rodovias fomentavam servindo a uberrima região. Era o milagre do café!

A safra paranaense exportada que em 1902 fora de 26 saccas passara em 1912 a 3.311 em 1921 a 61.525, em 1930 a 644.000!

A media das quatro ultimas colheitas fora de 380.000.

Convinha porém notar que muito antes de 1902, o café já era produzido e exportado. Uma das primeiras partidas que haviam demandado o porto de Santos, a do Cor. F. de P. Figueiredo, num montante de 200 saccas, por volta de 1897-98, depois de conduzida em lombo de burro a Cerqueira Cesar,

ponta dos trilhos da Sorocabana, dera como resultado, na conta de venda, um prejuizo de 154\$000, incluidas todas as despesas, afora as de producção.

Por este facto, bẽm se poderia aquilatar da aventura que representava uma empreitada desta natureza, naquelles tempos. Como se modificara a situação!

A expansão da cultura cafeeira para o Sudoeste encontrara incipiente cafeicultura na então Colonia Mineira, depois Siqueira Campos, graças aos esforços da familia Leme Barbosa, cujo chefe, o venerando Jeronymo Barbosa Leme, por volta de 1888, alli iniciara pequenas lavouras.

Era preciso esclarecer comtudo que o desbravamento dessa zona de S. José de Boa Vista, Colonia Mineira, Thomazinho, etc., se bẽm que muito anterior ao iniciado por Nova Alcantara, não trouxera de começo o interesse pelo café.

À lavoura da rubiacea oppunham obstaculos as difficuldades de escoamento, ou talvez tambem as questões agrológicas adstrictas á mentalidade da época, ligadas ao arrefecimento das tentativas da implantação do café na zona servida pelo ramal de Itararé.

Alli sómente mais tarde interessaria o café aos lavradores.

Rumo ao sertão, pelo contrario, a terra roxa na continuidade com que a Natureza tão prodigamente aquinhoara o Paraná, facilitava-lhe imprevisivel desenvolvimento.

Isolando Ribeirão Claro, de constituição geologica caprichosa, todo cheio de afloramentos da rocha mãe, as chamadas "cabeças de negro", com espigões da mais apurada terra roxa, as metades occidentaes dos municipios de Jacarézinho e Santo Antonio da Platina, mais o municipio de Cambará, passaram a constituir o centro cafeeiro mais importante do Paraná.

A seguir, Bandeirantes, Cornelio Procopio, Sertanopolis e Londrina, constituidos em alviçareira interrogação: hoje nucleos formidaveis, o que lhes reservaria um futuro proximo?

Segundo o Dr. Nerico, em fins de 1937, correspondia o cafesal paranaense a 39.417.976 arvores. Existiam lavouras em treze municipios dos quaes se salientavam notavelmente Cambará (9.833.586) Jacarézinho (7.491.060) Ribeirão Claro (5.930.621) Santo Antonio da Platina (4.952.513) encerrando 71,6 dos cafesaes paranaenses que embora representando apenas 1,5% dos cafeeiros existentes no Brasil, tinham como indice de producção 4 %. Assim era a lavoura cafeeira do septentrião paranaense legitimo padrão de orgulho e de incentivo ao trabalho do solo.

Estudando as condições da lavoura fluminense em 1937 lembrava o Dr. William Wilson Coelho de Souza que ella ape-

sar da situação difficil que atravessava o café, ainda representava importante expressão economica do Brasil.

Fora a media do quinquennio de 1927 a 1931, de saccas 1.159.941.

| | |
|----------------|------------------|
| 1932 | 1.513.050 saccas |
| 1933 | 1.300.000 " |
| 1934 | 900.000 " |
| 1935 | 900.000 " |
| 1936 | 931.000 " |

A queda da producção nos ultimos tres annos, com ligeiro augmento no de 1936, resultava provavelmente da falta de trato das lavouras.

O rendimento medio cada vez mais baixo assim se qualificava por mil pés:

| | |
|----------------|-----------|
| 1932 | 21,6 arr. |
| 1933 | 17,3 " |
| 1934 | 12,0 " |
| 1935 | 14,0 " |
| 1936 | 14,0 " |

No quinquennio de 1932 a 1936, a media da producção cafeeira fluminense fora de 1.108.810 saccas ou 4,35 %, da brasileira.

Dahi decorria que o Estado do Rio era o quarto centro productor do café do paiz.

Quem percorresse as regiões cafeeiras fluminenses teria desoladora impressão.

De modo geral as lavouras se resentiam de graves erros iniciaes. As arvores muito juntas não obedeciam aos alinhamentos, com as carreiras encontrando-se uma com as outras. Plantava-se morro acima, acompanhando as linhas das arvores o maior declive dos terrenos, por vezes bem ingremes.

Deste conjuncto de erros decorria, em parte, o estado lastimavel das plantações, onde a erosão empobrecendo a superficie dos terrenos determinava o aniquilamento das arvores. A falta de trato cultural conveniente, capinas, adubação, póda, completava o quadro confrangedor das lavouras fluminense. Era contristador constatar-se como se encontravam, em galhos secos, as arvores sem forma e sem porte, reduzidas a pouco menos de cousa alguma.

Quem se habituara a contemplar os "*oceanos verdes*" dos cafeaes paulistas, e via os galbos seccoos dos pobres cafeaes flu-

minenses, cabia-lhe a impressão de apreciar o triste panorama de um rei destronado, cuja corte, morria faminta.

Seria difficil que lavouras a definharem de anno para anno, com rendimentos ridiculos poudessem arcar com os onus que supportavam.

Lamentavel o estado de abandono da maioria das lavouras fluminenses; para as restaurar não encontrara o Dr. William de Souza uma só plantação de "feijão de porco". Raros os proprietarios que dellas cuidavam. Não recebiam geralmente trato porque, allegavam os agricultores, não compensava fazel-o. Grande numero recebia apenas uma capina annual e assim mesmo para o terreno ser aproveitado com os seus robustos concorrentes, o milho, o feijão e o arroz; os quaes em cada colheita faziam cada anno grandes retiradas de elementos fertilizantes do sólo e portanto, depauperavam mais ainda os cafezaes já tão sacrificados.

Vira-se o Estado do Rio de Janeiro contemplado com 23 usinas de beneficiamento.

Apesar da existencia destes estabelecimentos não fora possível de modo geral melhorar a qualidade do café fluminense.

Muito embora existissem taes organizações, particulares se abalançavam a construir, com capitaes proprios, usinas onde beneficiavam o seu café, ou o de terceiros além dos comprados. Tal o caso da construida e montada pela firma Braz de Natividade.

Não se empregava o processo do despoldamento, e tanques e apparatus andavam em desuso.

Fizera-se larga distribuição de despoldadores no interior do Estado; a maioria não funcionara. Os lavradores, depois de empregar taes apparatus e preparar o café despoldado haviam tido, depois do trabalho e despesas, o mesmo preço que pelo producto commum. E então ninguem mais quizera saber de despoldadores.

Nos depositos das Prefeituras andavam estes empilhados, por inuteis. No Armazem Central do Governo, em Nitheroy, encontravam-se igualmente amontoados. Nenhum lavrador queria saber de usal-os porque disto não lhes decorria vantagem alguma.

E assim, no terreno agricola, como no do beneficiamento do café, a produção fluminense não se beneficiara dos magnificos meios do melhoramento do producto, ultimamente preconizados. Tudo jazia como dantes; apenas decahiam os valores da produção. Permanecera a mesma qualidade do producto, o emprego das praticas primitivas. Em todo o interior fluminense não encontrara o Dr. Souza uma unica tulha de secca do café á

sombra, ou um seccador mecanico. Era pois, um doente digno de longo e detido estudo!

Em março de 1937 e pelas columnas da *Revista do Instituto de Café do Estado de S. Paulo* expunha o Dr. Camara Filho director do Departamento de Propaganda e Expansão Economica de Goyaz que, em 1901, apenas exportara o Estado trezentos e poucas arrobas de café e em 1917 elevara sua exportação a 43.600 saccas. Em 1925 contavam-se no Estado uns dez milhões de cafeeiros. Só no municipio de Annapolis tres. A lavoura preferia sobretudo a região chamada "Matto Grosso", longa matta, com uma largura approximada de 108 kilometros por 450 kilometros de comprimento, uma das zonas goyanas mais agricolas. A sua terra, na quasi totalidade, roxa e mas-sapé, dispõe de profunda e espessa camada de humus; sendo muito rica em aguas. Era sem duvida alguma, a porção territorial de maior futuro do Estado.

Em 1937 dispunha Goyaz de 13.200.000 cafeeiros espalhados pelos municipios de Inhumas, Corumbá, Santa Rita do Paranahyba, Jatahy, Rio Verde, Morrinhos, Burity-Alegre, Ipamerly, Santa Luzia, Itaberahy, Santa Cruz, Bomfim, Goyania, Trindade, cuja safra, na sua quasi totalidade, se canalizava para S. Paulo.

No Norte do Estado tambem havia producção para o consumo local. A exportação total de Goyaz fora, em 1936, de 65.281 saccas com uma media de producção de 50 arrobas por mil pés. O Serviço Technico de Café, installado, em Annapolis, dera e continuava a dar optimos resultados, louvando o articulista ao Dr. João de Barros Silveira seu director.

As variedades mais communs cultivadas eram: em primeiro lugar, o *Bourbon* e o *Commum* e depois o *Amarello*, o *Roxo*, *Maragogipe*.

O S.T.C., revolucionara a lavoura cafeeira goyana defendendo-lhe os interesses e encaminhando a mesma para futuro certo e seguro, sob os methodos da moderna technica agronomica. Os resultados deste serviço, feito com intelligencia, já estavam á vista de todos, bem palpaveis. Quem visitava os cafezaes goyanos notava seria preocupação por parte dos lavradores, em introduzirem os processos mechanizados e outros methodos tendo por finalidade a melhoria do producto.

Não havia prova mais flagrante de tal do que a melhoria dos cafés exportados.

CAPITULO LXXXIII

Commentarios de Roberto Simonsen acerca das causas das grandes crises cafeeiras do Brasil — Rapido historico das valorisações — A persistencia da superprodução

Com a habitual lucidez, e a segurança dada pelo conhecimento de causa, analysou Roberto C. Simonsen, pelas columnas de *Economia* em janeiro de 1940, os primordios e as causas da catastrophica crise de super-produção cafeeira de 1929.

Recordou que a contribuição brasileira na safra mundial assim se avantajara:

| Annos | Brasil | America | Asia e Africa |
|-------|--------|---------|---------------|
| 1825 | 20 % | 30 % | 50 % |
| 1850 | 40 % | 20 % | 40 % |
| 1880 | 50 % | 20 % | 30 % |
| 1895 | 57 % | 32 % | 11 % |

Passara o café a ser artigo quasi que exclusivamente americano e o consumo mundial ia absorvendo toda a produção a crescer continuamente.

O progresso e o enriquecimento, verificados na Europa e nos Estados Unidos, permittiam um augmento no consumo que a abundancia da produção brasileira facilitava substancialmente.

Haviam-se registado, em determinados annos, variações de safras de um producto que, tão fundamentalmente dependia das condições climatericas. Os excessos de um anno eram facilmente compensados e absorvidos em outro, de colheita deficiente.

Podia-se dizer que, até 1895, não houvera, praticamente, sobras no mercado mundial de café.

Haviam-se notado, observamos nós, períodos depressivos assaz fortes, de que tinham decorrido crises sobremodo penosas como a que em 1881 e 1882 affligiu duramente os nossos cafeicultores e motivou as desastrosas manobras de famoso "Syndicato". Operações estas que haviam redundado em tremendo fracasso para os brasileiros arrojados que tinham imaginado poder impor preços aos *roasters* dos Estados Unidos e aos cafeistas do Havre.

No quiquiennio commercial de 1880-1885 entregara o Brasil ao consumo 29.700.000 saccas, a producção universal attingira 53.025.000 dos quaes o consumo absorvera 50.225.000 donde um *superavit* de 2.800.000 saccas. Mas este *superavit* ainda não fôra de natureza a assumir as características de inabSORPÇÃO, commenta Simonsen com exacção.

E realmente no triennio seguinte em face de uma produção de 27.060.000 e um consumo de 30.725.000 não só desaparecera a crise como começara aquella alta triumphante de preços que iria provocar, esta sim, grave crise superproductora, provocada pela majoração em ouro do valor da sacca, as facilidades de credito nascidas da grande inflação de 1890-1891, ou *Ensilhamento*, a facilidade do braço proveniente do enorme affluxo de immigrantes italianos, a uberdade espantosa das terras do oeste paulista, recém desflorestadas, e onde a rubiacea encontrara o mais magnifico dos *habitat*, a grande extensão da rede ferroviaria paulista a se prolongar, quasi sem tropeços, por territorios de suave derrama. O meio circulante brasileiro quasi duplicara em dez annos. Não houvera freio opposto ao immento *rush* cafeeiro. Assim em 1896 dobrara o Brasil a sua producção.

D'ahi a primeira crise de real e grave superproducção a que se encetara tão premente em 1897.

Passara S. Paulo a produzir 2/3 das safras nacionaes.

Em pleno inicio da crise, Campos Salles e Joaquim Murтинho, adoptaram a politica deflacionista, com o primeiro *funding*, medida, alliada a outras rigorosas providencias deflacionistas, como a incineração de papel moeda, o que provocara a reacção cambial. A taxa que em 1897 attingira 5,21/32 já se encontrava em 1902, em torno da 12d.

A politica deflacionista de Murтинho, occasionando a crise dos bancos, em 1900, levava á fallecia dezenas de organizações financeiras do paiz, maiores e menores. Cerceara a expansão do credito agravando a situação critica em que se encontrava a Lavoura cafeeira.

D'ahi os appellos desesperados dos cafeicultores em pról de uma intervenção governamental em favor da melhoria das cotações, appello cada vez mais volumoso e intenso.

Dez annos antes, seria perante a Coroa que os lavradores fluminenses clamariam por medidas de governo que attenuassem sua precaria situação, observa Simonsen. Agora, transformado S. Paulo no maior centro cafeicultor do paiz, era junto ao seu governo que se exerceria a pressão dos fazendeiros paulistas.

Coubera pois ao planalto paulista o papel de provocador do *rush* cafeeiro, desequilibrador, até os dias de hoje, do commercio universal cafeeiro.

Resume Simonsen as condições que amparavam este *rush*, além das que já recordámos: a superioridade enorme da porcentagem da produção, por milheiro dos pés, sobre a das demais zonas brasileiras, terremos bem feitos e bem drenados, muito menos erosaveis, chuvas abundantes mas não excessivas, coincidência da estação secca com o tempo da colheita; clima, propicio aos colonos europeus e favoravel ás grandes correntes migratorias proporcionando, em consequencia, abundante mão de obra; facilidades de credito aos agricultores nos ultimos tempos do Imperio e as grandes emissões lançadas nos primeiros tempos da Republica, occasionando a inflação e o estímulo para novas plantações; a grande alta de preços ouro do café verificada entre 1886 e 1896, traduzida ainda em maior alta nos preços em mil réis, pela baixa das cotações cambiases; o systema de remuneração aos colonos que auferiam grandes proventos com a exploração de cereaes nas terras novas; as facilidades de transportes, proporcionadas pela rêde ferroviaria já existente em 1890; a concentração das actividades agricolas na monocultura do café, dados os seus extraordinários lucros, em contraposição a qualquer outra actividade agricola exercida no paiz, ou no estrangeiro, em uma mesma area de terra.

Não se devera ao sub consumo o inicio da crise. Em 1896 era o consumo mundial de 11 milhões de saccas, e em 1914 de 22. Dobrara em menos de 20 annos, auxiliando a absorpção das primeiras grandes safras paulistas.

Declinando um pouco ao acabar a Grande Guerra e no periodo a ella immediato, readquirira, porém, o nivel de 22.000.000 em 1925.

No decennio subseqüente iria crescer lentamente, á razão annual média de 400.000 saccas. Fora em 1936 de 26.233.000 e em 1937 de 25.588.000 Para isto entrara em scena novo factor a empecel-o.

É que após 1914, além das crises diminuidoras do poder aquisitivo de varias nações, estas tambem continuamente haviam augmentado os direitos cobrados sobre a entrada do café e os impostos sobre o seu consumo. Em alguns paizes taes direitos chegaram a representar mais de 10 vezes o valor da mercadoria!

Faz R. Simonsen notar circumstancia muito interessante relativa as duas principaes zonas cafeeiras do paiz, a antiga, a fluminense e a moderna, a paulista.

A população fluminense, depois de ter crescido rapidamente, nos primeiros 30 annos do Imperio, com a contribuição migratoria de outras provincias, conservara-se praticamente estacionaria, num quasi parallelismo com sua producção cafeeira.

O grande incremento da população paulista tivera logar principalmente na segunda metade do seculo XIX, desde que começara a haver maior interesse pela cultura cafeeira.

As populações das duas provincias achavam-se praticamente equilibradas em 1830, mas em 1850 já a população do Rio de Janeiro seria o dobro da de S. Paulo. Entre este anno e 1872, S. Paulo não só desfizera esta differença como ultrapassara a provincia fluminense, sem se levar em conta a do Municipio Neutro. Em 1890 a população de S. Paulo, já igualava a do Estado do Rio, acrescida da do Districto Federal e em 1900 excedia as duas reunidas.

Recorda o erudito autor da *Historia Economica do Brasil* quanto já em fins do seculo XIX a aparelhagem mecanica das fazendas paulistas levava enorme vantagem sobre o das suas congeneres de outros Estados.

Não seria aliás possivel a manipulação de grandes safras sem os avançados processos que collocaram, sob esse aspecto, a lavoura paulista, na vanguarda das mais aperfeiçoadas industrias agricolas do mundo.

Assim principiara o seculo XX em regimen de super-produção de café no Brasil.

A media do quadriennio, terminado em 1900, accusava para a producção paulista 5.635.250 saccas. Já a safra de 1901/2, seria de 10.148.000. A producção brasileira triplicara em 11 annos!

Já Minas Geraes aliás ultrapassara, desde 1896, a producção fluminense.

Os stocks visiveis, em mãos do commercio mundial, duplicaram. O preço cahia em ouro e em mil reis. D'ahi surgirem varios alvitres para remediar a super-produção: Assim, em S. Paulo e em 1902, o imposto de 2.000\$000 sobre o alqueire de

cultura de café novo. Era, de facto a prohibição de novas plantações, dispositivo a vigorar por um quinquennio, sendo prorogada para um prazo decennial.

Mas o potencial dos cafesaes novos de fins do seculo XIX estava ainda latente. Em 1906-1907 surgiria a famosa *Safra Grande paulista* 15.408.000 saccas em S. Paulo, 20.284.000 no Brasil!

E no emtanto era consumo mundial então de 16 milhões sendo a exportação normal, brasileira, de 12.

D'ahi a baixa immensa das cotações cahidas a 3.000 reis por dez kilos, em Santos.

Rapidamente historiou Roberto Simonsen o que decorreu do Convenio de Taubaté, referindo-se aos tropeços oppostos á execução do plano de fevereiro de 1906, á investida de S. Paulo como comprador dos stocks e o momento angustioso da ex-haustão de seus recursos, em 1908, quando o Governo Federal viera em seu socorro ante as perspectivas da pequena safra de 1908-1909. D'ahi a realização do grande emprestimo de 15 milhões esterlinos a ser liquidado em dez annos.

Até 1914, porém, estava o emprestimo praticamente liquidado e os preços do producto mantidos a cotações convenientes.

Havia, nesta epoca, cerca de 3 milhões de saccas em stock na Belgica e na Allemanha, absorvidos durante a guerra.

O balanço financeiro da valorização, computada no seu credito á taxa de 5 francos, creada para os serviços de juros do emprestimo apresentava saldos positivos a favor de S. Paulo. Era incontestavel que a operação evitara grande baixa nas cotações, o que iria desorganizar não só as finanças do Estado como as do proprio paiz. Não se pode negar, tão pouco, que os mercados consumidores haviam pago pela melhoria dos preços de venda, parte do custo da operação.

A experiencia demonstrara, no emtanto, que o armazenamento de grandes stocks de café no Exterior, além de arriscado, constitue factor deprimente para os mercados, que sempre se sentem sob a ameaça de uma concorrencia inesperada da entrada em scena nas Bolsas, daquellas enormes massas repressadas.

A baixa dos preços muito mais do que a prohibição do plantio fizera com que a exportação paulista do quatriennio de 1908-1912 declinasse um pouco da do anterior subindo um pouco no seguinte o mesmo se dando com a exportação nacional como se vé no quadro:

| Quatriennios | S. Paulo | Brasil |
|---------------------|------------|------------|
| 1905-1908 | 9.507.569 | 13.281.272 |
| 1909-1912 | 9.485.569 | 12.485.634 |
| 1913-1916 | 10.196.425 | 13.659.429 |

É que as cotações haviam melhorado, e muito, sensivelmente. Assim a sacca, no primeiro quatriennio, vendera-se a £ 1,9 e já no segundo a 3,04, muito embora no terceiro baixasse a 2,40. Verdade é que neste periodo de 48 mezes 29 já pertenciam á Conflagação Mundial em que as exportações declinaram devido ao bloqueio da Europa Central e ás difficuldades de transportes.

Tão pujantes porém as lavouras que se annunciava para 1917 grande safra. Nova ameaça de super-produção, nova grita de lavradores, nova intromissão do Governo de S. Paulo, nos mercados, premido pela opinião publica, estimulado pelos resultados das operações da primeira intervenção.

Como lhe fosse impossivel realizar qualquer operação no Exterior, conseguira do Governo Federal um empréstimo de 100 mil contos de reis, constituido por emissão especial do Thesouro. Assim adquirira cerca de tres milhões de saccas, subindo a cotação para o typo 4, em Nova York, de 9,47 centavos em Novembro de 1917, a 11 centavos em abril de 1918.

Em junho de 1918, vinha a formidavel geada de S. João prejudicar enorme area de cafezaes e valorizar, em extremo, os stocks em poder do governo paulista.

Logo após o armistício, o preço na safra de 1919, subira acima de 22 cents. Na segunda metade desse anno, a media se mantivera acima de 27 centavos para o mesmo typo. Assim o governo de S. Paulo liquidava a operação com grandes lucros dividindo os resultados com o Governo Federal.

Assim tambem este exito se devera a factor absolutamente imprevisito, causador do maior enfraquecimento á productividade do cafesal paulista.

Uma circumstancia aponta Roberto Simonsen, contemporanea: se as nações vencidas haviam perdido grande parte de sua capacidade acquisitiva por outro as desobediencias á lei do

plântio não haviam sido muito avultadas: a lei secca, vigorando nos Estados Unidos entre 1919 a 1923, concorrera para augmentar, em cerco de 20 %, o consumo por cabeça naquelle paiz, compensando parcialmente a exiguidade verificada nos mercados europeus.

As estatisticas dos cafezaes paulistas demonstravam o augmento relativamente pequeno, havido entre 1902 e 1918. De facto, havia em 1902, 685.000.000 de pés, em 1906, 688.845.410, em 1913, 722.420.748.

Quarenta e sete milhões de cafeeiros novos, ou 6,8 a mais. Mas já em 1918 havia 828.355.425 cafeeiros ou mais 243.355.000 o que correspondia a vinte por cento. Em 1920 ante a perspectiva de uma safra consideravel cahiram os preços de 23,5 em junho de 1920 a 8 1/2 cents em principios de 1921. E o peor era que o cambio acompanhara a queda dos preços ouro.

“O valor preponderante do producto, na pauta da exportação e a influencia directa de sua cotação sobre o cambio, crearam uma consciencia, nos dirigentes da politica nacional, sobre a relevancia dum relativo equilibrio em seus preços, para evitar as bruscas fluctuações em suas cotações, com reflexos prejudiciaes na economia e nas finanças publicas, observa Roberto Simonsen.

Explica o douto analysta as determinantes desta nova directriz por parte dos governantes de S. Paulo e do Brasil.

“D’ahi surgiu no Congresso Nacional um projecto de creação de um instituto permanente de defeza do café. As rapidas variações no vulto das safras e a inconveniencia de sua descida, em poucos mezes, aos portos de embarque, seriam contrabalançadas pela politica desenvolvida por tal instituição. Crear-se-iam armazens reguladores no interior de S. Paulo e as safras se escoariam, parcelladamente, durante todo o anno, para o porto de Santos. Seriam, desta forma, regulamentadas as chegadas a Santos, um dos meios reconhecidamente mais efficazes de se controlarem os preços no mercado, pela subtracção de offertas superiores ás necessidades do consumo.

A não ser o parcellamento dos embarques e a creação de armazens reguladores, não tornou, porém, o Governo effectiva a creação da organização prevista.

Reclamava-se, no emtanto, contra a queda dos preços nos mercados estrangeiros”.

Proclamara o Presidente Epitacio Pessoa nacional o problema do café determinando novo plano de intervenção nos mercados plano a ser levado a cabo pelo Governo Federal.

Começara a operar a Carteira de Redescontos do Banco do Brasil.

Ampliando-se a operação, realizara o governo em 1922, um empréstimo de 9 milhões de libras esterlinas pagando-se então todos os adiantamentos feitos pelo Banco do Brasil e effectuando-se novas aquisições até um total de 4 1/2 milhões de saccas. Deveria o prazo da liquidação da operação ser de 30 annos. As condições dos mercados permitiram, entretanto, a liquidação até 1924, do total dos stocks adquiridos.

As condições eram realmente muito satisfactorias como demonstram as cifras:

| SAFRAS | Produção mundial | Consumo mundial |
|---------------------|------------------|-----------------|
| 1920-1921 | 20.283 | 28.499 |
| 1921-1922 | 19.788 | 19.717 |
| 1922-1923 | 18.970 | 19.102 |
| Totales | 58.970 | 57.378 |

Assim o *superavit* baixara a 1.592.000 saccas.

Em 1923-1924 a safra brasileira fora grande (16.415.000) mas como a de 1924-1925 se mostrara bem menor (14.667.000) restabelecera-se o equilibrio.

Constituiu-se, com o producto das vendas effectuadas, um fundo em dinheiro para o resgate do empréstimo, dentro dos primeiros 10 annos, como o autorizava o contracto.

Assim, entre 1921 e 1924, occorrera, portanto, nota Simonsen, uma interferencia entre uma operação valorizadora e o ensaio de uma politica de defeza permanente do café.

Entretanto, observamos nós, a corroborar as opiniões do illustre autor se á safra de 1925-1926 com as suas 15.126.000 saccas brasileiras se adicionasse a produção universal ter-se-ia uma produção mundial de 22.512.000 a que se contrapuzera um consumo tambem mundial de 21.705.000.

Pequeno ainda o *superavit* apenas de 807.000 saccas. A produção global de 1926-1927 com as suas 22.717.000 saccas viera contrapor-se o consumo, tambem global, de 21.298.000. Já o *superavit* passara a 2.426.000 do novo stock que se formava e ameaçava alteiar-se perigosamente.

Estava na consciencia de todos porém que o perigo se avizinhava. Sabia-se que centenas de milhões de arvores plantadas em terras uberrimas e frescas, as que o café exige, estavam "a chegar".

E assim surgira a enorme safra brasileira de 1927-1928 com as suas 27.122.000 saccas o que com a contribuição do resto do mundo daria 35.125.000.

A campanha de consumo com as suas 23.536.000 saccas apenas deixaria um saldo a stockar de 12.598.000! A 1.º de julho de 1928 reconstituira-se o terrível spectro da primeira grande crise, a de principios do seculo. Havia mais de 15 milhões de saccas a stockar. Mas esperava-se sempre a compensação decorrente das safras minguadas subsequentes.

E realmente 1928-1929 daria para o Brasil 13.621.000 saccas e para o Mundo 22.281.000. Mas o consumo declinara a ponto de haver ainda o pequeno superavit de 30.000 saccas. Assim, a primeiro de julho de 1929, mantinha-se de pé o enorme stock e começava a desenhar-se uma situação economica financeiro mundial de má catadura.

Antes que as floradas annunciassem que a safra de 1929-1930 seria enorme, a maior jamais havida no Brasil dera-se o terrível collapso dos mercados mundiaes da moeda.

Em 1924 o Governo Federal passara novamente ao de S. Paulo a direcção da defeza do producto creando-se então o Instituto de Café do Estado de S. Paulo. Instituiu-se um fundo para a sua actuação a taxa de mil reis ouro, cobrada sobre todo o café que transitasse pelo territorio paulista. Os objectivos principaes do Instituto seriam a regularização dos embarques para os portos, o financiamento aos lavradores, a intervenção no mercado para evitar fluctuações bruscas.

Em 1926, contrahira o Instituto, apoiado pelo Governo do Estado, um emprestimo de 10 milhões de libras para constituir o fundo permanente de defeza, sendo a seguir creado o Banco do Estado de S. Paulo, com o intuito principal de financiar conhecimentos do café retido nos armazens reguladores e proporcionar creditos hypothecarios aos agricultores.

Desenvolvida a politica de construcção dos armazens reguladores, e creado o Banco, formara-se no Estado uma opinião optimista sobre a estabilidade da cultura cafeeira, recorda Roberto Simonsen .

De 1924 a 1929 haviam-se as cotações conservado elevadas, existindo facilidade e abundancia de financiamento aos lavradores. A crise mundial de 1929 occasionara, porem, a supressão do affluxo de capitaes inglezas e americanos para o Brasil, accentuando-se mesmo chamadas de dinheiro daqui, dadas

as altas cotações a que tinha attingido o "call money", em Nova York.

O Governo Federal empenhado na politica de estabilização, impressionara-se com a falta de cambias e com o declinio dos embarques em Santos, attribuindo-o ás cotações altas, quando realmente, não eram elles senão o reflexo da crise mundial. observa Roberto Simonsen.

Exgotando-se os recursos para o financiamento e para a defeza do mercado, fora o Instituto obrigado á cessação de sua acção intervencionista provocando a queda violenta das cotações, em outubro de 1929.

A cotação official de Santo cahira de 33\$500 por 10 kilos, no começo de outubro, para menos de 20\$000 em Dezembro. Os grandes stocks accumulados nos reguladores, aos créditos a prazo curto conseguidos pelo Banco do Estado, estavam a demandar uma operação para aliviar a situação.

Neste entremente desenhava-se a aggravação da crise superproductora. A producção brasileira de 1929-1930 fora maior do que a de 1926-1927 attingindo 28.331.000 saccas. A mundial ascendera a 36.504.000 a que se contrapuzera a cifra exigua do consumo (23.554.000).

A 1.º de julho de 1930 o já immenso parallepipedo do stock assumia proporções absolutamente colossaes com a addicção de quasi 13 milhões de saccas. Mais de 25 milhões havia em deposito das quaes cerca de 21 milhões nos reguladores.

A unica esperança residia na transitoriedade da crise monetaria mundial e numa tentativa de accommodação obtida por meio da deflação lenta das cotações. Senão como poderia dar-se o reajustamento indispensavel? quando os cafesaes ameaçavam novas cargas enormes, filhas do seu viço juvenil e em periodos curtos. E quando se sabia que o plantio recente não se limitava apenas ao Brasil havendo grande incrementação de lavouras na America, sobretudo na Colombia, na Africa, etc.

Mas o grande perturbador do rythmo da offerta e da procura estava no Brasil, sobretudo em S. Paulo, a fornecer mais de dous tercos da safra brasileira.

Os optimistas em relação á sorte do café, os que entendiam não poder deixar-se o producto abandonado a sua sorte o que provocaria o crack não só paulista como nacional ainda procuravam lutar contra a maré arrazadora de desventura que ameaçava tomar proporções de verdadeiro maremoto.

Passada a primeira conturbação dos espiritos que fora immensa, attingindo todas as classes tentara o governo paulista coherente consigo mesmo por a nau cafeeira em condições de escapar ao sossobro immediato.

Tão aguda a situação dos primeiros dias que um observador, capitalista, aliás de intelligença alcançada, dizia contemporaneamente que se de cada vez em que, nos primeiros dias, ouvira pronunciar, nas rodas financeiras, e entre o publico, em geral, a palavra crise, houvesse recebido mil reis, d'ahi lhe proviria uma fortuna de multi-millionario.

Continuando a sua explicação das graves occurrencias da vida cafeeira nacional em sua maior crise escreve Roberto Simonsen.

"O Estado de S. Paulo realizara, em abril de 1930, o Coffee Realisation Loan, de 20 milhões de libras dinheiro a ser posto á disposição do Governo, contra 3 milhões de saccas a serem por este adquiridas e mais, com a garantia de conhecimentos de café caucionados ao Banco do Estado, á razão de 1 libra por sacca.

Os juros, para o custeio do emprestimo, proviriam de uma taxa de 3 shillings, cobrada sobre todo o café chegado a Santos e a amortização se effectuaria mediante os resultados da venda mensal de 137.500 saccas, das quaes 25.000 do stock do Governo.

O emprestimo deveria amortizar-se em dez annos, comprometendo-se o Governo a não fazer novas intervenções no mercado.

Os stocks em 1.º de julho de 1930, nos reguladores, montavam a cerca de 21 milhões de saccas. A cotação media, em Nova York, baixara de 13 centavos em junho, a 11, em agosto de 1930.

A revolução de outubro de 1930 aggravando a situação cambial do Brasil, reflectira-se nos preços do café.

Mas os cafesaes novos, dia a dia, adquiriam maior viço. D'ahi uma serie de safras copiosas, resultantes das grandes plantações dentre 1924-1929. Aggravando-se a situação do café, o Governo Federal chamara novamente a si a sua defeza, pres-tigiando a organização, em 1931, do Conselho Nacional do Café, no qual deveriam ser representados todos os Estados productores.

Deliberara, ainda, por iniciativa do Ministro da Fazenda, Dr. José Maria Whitaker, adquirir os stocks dos armazens reguladores, conservando no emtanto, em garantia do emprestimo de 20 milhões de libras o numero de saccas a tanto necessario.

A baixa da cotação em ouro do café aggravava continuamente a situação do cambio brasileiro. Fora quando o Sr. Charles Murray submettera á apreciação do Governo Federal engenhoso plano da criação de fundo especial para a acquisi-

ção e destruição do excesso de café durante tres safras, ao mesmo tempo que elevava substancialmente o preço do producto.

De accordo com suas previsões, o imposto ouro creado sobre a exportação deveria ser pago pelo consumidor. Adoptada parcialmente a sua idéa, creara-se uma sobre-taxa e o Conselho Nacional do Café, com o seu producto, passara a adquirir os excessos dos stocks para serem destruidos.

A superproducção era, porém, muito mais volumosa do que se imaginára. E o Conselho, além da sobre-taxa, achara-se na contingencia de lançar mão de vultoso emprestimo no Banco do Brasil e em outros estabelecimentos de credito, para fazer face aos stocks que se vira obrigado a adquirir, visando o equilibrio estatistico do producto.

Desde 1931 haviam sido creados impostos prohibitivos sobre novas culturas de café. Em 1932, decretara-se a prohibição de novos plantios, dispositivo posteriormente revalidado e destinado a vigorar até fins de 1939.

Em 1933, o Governo Federal, considerando que “deveria ser mais effectiva a sua ingerencia na defeza do café”, creara o Departamento Nacional do Café, subordinado ao Ministerio da Fazenda, ficando a seu cargo, e augmentadas, as attribuições do antigo Conselho, então extincto.

Exgotados os recursos provenicntes da sobre-taxa, vira-se o D.N.C. obrigado a valer-se de quotas de sacrificios, exigidas em especie dos productores e da retenção dos stocks no interior, para evitar o afogamento das praças exportadoras, ao peso de excessivo affluxo dos cafés accumulados.

A esta politica qualifica o abalizado analysta de artificiosa pois visava apenas conseguir o equilibrio estatistico de um producto em regimen de super-produccção.

Concorrera para o aggravamento da situação de grande parte da lavoura, principalmente daquella que trabalhava com pequena rendabilidade.

D'ahi e procurando alliviar a situação, o Governo Federal, aboliu, em outubro de 1937, a maior parte das taxas de exportação. Sem recursos para aquisição de novos excessos de safras, tiveram de ser decretadas em 1938, pelo Departamento Nacional do Café, novas quotas de sacrificio.

Analysando em 1939, o que significa a actuação da politica cafeeira nacional do octennio transacto expendeu Roberto Simonsen as seguintes e exactissimas ponderações:

“O enorme esforço dispendido pelo Brasil para fazer face á crise de super-produccção, ainda não poudo ser bem avaliada. A queima de cerca de 65 milhões de saccas, representando

4 annos de exportação do producto é, por certo, um dos maiores committimentos já effectuados em economia dirigida.”

Aponta o douto economista o reverso do arduo problema cafeeiro nacional.

Enquanto o Brasil assim, praticava uma politica de sacrificios e retenção, os outros paizes productores aproveitavam-se da situação, e tratavam de collocar toda a sua produção, augmentando-a, mesmo, de maneira substancial.

Concomitantemente, com a abolição da maior parte das taxas que gravavam a exportação, iniciara o governo brasileiro em fins de 1937 a politica dos preços baixos e da liberdade de exportação, visando combater a concorrência da produção de outras procedencias e reconquistar a antiga posição dos nossos cafés nos mercados externos.

Continuando suas considerações recordou Roberto Simonsen o papel eminente representado nas crises cafeeiras pelos phenomenos meteorologicos que haviam actuado em 1939, prejudicando as safras da America Central e as do Brasil. Haviam as successivas crises, desanimado muitos lavradores, levados a abandonar os cafezaes de pouca productividade. Continuava a broca do café, quando não combatida, a fazer estragos substanciaes e a insufficiencia da mão de obra haviam concorrido também, para que o trato dos cafezaes fosse muito prejudicado. Todas estas circumstancias, alliando-se aos resultados da eliminação effectiva de vultosas sobras e á nova politica do D.N.C. haviam permittido relativo desafogo na situação cafeeira. D'ahi decorrerá augmento da exportação, melhoia dos preços em mil réis e diminuição dos stocks.

Concluindo expendeu Roberto Simonsen conceitos a que confirmariam circumstancias dentro em breve vigentes pela depressão das colheitas, fructo aliás também de condições meteorologicas excepçionaes.

“Não tenhamos, porém, illusões, o phenomeno da superprodução ainda não foi encarado de frente e continuará, por muito tempo, a actuar com todos os seus maleficios” continuando expressa:

A feliz liquidação da primeira e segunda valorisações, a alta dos preços do café e a politica ferroviaria seguida por S. Paulo, eis os grandes factores do aggravamento da sua superprodução, nos ultimos 15 annos.”

Contara o Brasil, a partir de 1889 quatro periodos de preços altos em ouro.

O primeiro, o maior, entre 1886 e 1895, actuara como um dos factores preponderantes da superprodução nacional, o segundo, occorrera entre 1910 e 1914, e fôra fructo do primeiro

plano valorizador. Tivera resultados attenuados, porém, pela grande guerra. O terceiro decorrera da grande geada de 1918, em combinação com a intervenção no mercado realizada pelo Governo Federal. Ao quarto, finalmente, occorrido pouco depois do plano valorizador de 1922, esteiara, como principal fundamento, a politica de defeza permanente mantida pelo Instituto de Café do Estado de S. Paulo em perfeita harmonia aliás com o Governo Federal.

Era esta quarta phase responsavel pela grande expansão das lavouras em zonas novas, causadora da excessiva producção dos ultimos annos.

Quaes os factores psychologicos principaes provocadores desta situação?

Explica Simonsen:

“Á mentalidade gerada entre os agricultores de que pelas successivas intervenções officiaes acabariam sahindo das difficuldades, estimulava a ausencia de uma politica governamental que os esclarecesse sobre os perigos economicos decorrentes da manutenção do estado de super-produção cafeeira. Assim não obstante a dura experiencia do começo do seculo, o café se alastrara por todas as zonas do Oeste paulista, derramando-se pelo valle do Paranapanema, do Santo Anastacio ao Rio do Peixe, pelo Aguapehy e os ultimos rincões disponiveis na bacia do Tietê.

Segundo as mais recentes estatisticas, estavam as zonas novas da Noroeste, da alta Paulista e da Sorocabana, produzindo, praticamente, 60 % do café paulista.

No regimen do trabalho livre, com o valor do aparelhamento economico representado pelas estradas de ferro, e as dé rodagem e todas as especies de construcções civis, fixadas nas primeiras zonas occupadas pelo Café no Oeste paulista, não se verificara propriamente, nas chamadas regiões cansadas, a grande decadencia registada no Estado do Rio, de condições topographicas bem diversas, com as areas eminentemente ero-saveis, como aliás, as da Matta Mineira e do Norte Paulista.

Persistia, porém, o estado de crise, o regimen deficitario em grande numero de lavouras e o penoso trabalho de reajustamento a novas actividades.

As explorações agricolas de S. Paulo podiam classificar-se em tres grupos: a) as que trabalhavam no regimen dos saldos, nas zonas novas, graças á elevada productividade, proporcionando apreciavel rendimento ao lavrador; b) as que se encontravam, apenas, em estado de equilibrio; c) as francamente em regimen deficitario.

Observou Roberto Simões o reflexo da depressão econômica cafeeira sobre a mentalidade dos governantes e governados paulistas:

O deslocamento do eixo econômico do Estado não se poderia realizar sem consequências sociais e políticas. A luta subterrânea, travada entre as várias regiões econômicas, as mais novas, as mais húmusas, ocasionando graças à sua produção e consequente baixa de preços de custo, a ruína de várias outras, trouxera o desentendimento entre os homens públicos paulistas. Gerara a intranquilidade de espírito nos que trabalhavam na agricultura, com imediatos reflexos na vida política do Estado e do próprio país.

De tais desentendimentos haviam defluído a falta de união entre os líderes das várias regiões, as acusações reciprocas de erros administrativos, pela incompreensão dos phenomenos economicos, e, em consequencia, a fraqueza da representação do Estado e o declínio de sua hegemonia política na Federação.

As lucidas paginas dos *Aspectos da historia economica do café* acompanham magnificos graphicos.

a) Exportação de café do Brasil e produção de suas principaes regiões cafeeiras; b) Exportação comparativa entre os portos do Rio de Janeiro e Santos de 1880 a 1900; c) Exportação de café comparativamente à população e a exportação total do Brasil; d) Inter-relação entre a circulação cambial e preço ouro do café; e) Superprodução e sobras.

No primeiro destes quadros tão suggestivos vê-se a linha da produção paulista apanhar a da fluminense em 1883, a esta sobrepujar em 1887 pela primeira vez, della se distanciando muito d'ahi em deante e, afinal, immenso até o maximo occorrido em 1933.

A produção mineira e a paulista entre 1850 a 1880 como que correm parellhas. Em 1887 a mineira equipara-se a fluminense. De 1896 sobrepuja-se definitivamente superando-a até o maximo de 1921. Quanto á produção espirito-santense inferior de muito á fluminense alteia-se paulatinamente passando a sobrepujar-a de 1928 em deante.

No segundo graphico vemos as ordenadas da curva fluminense decrescer, ao passo que as da de Santos crescem.

Em 1890 ha um ponto de intersecção nas vizinhanças de dous e meio milhões de saccas. A partir de 1894 conquista Santos a posição de primeira praça exportadora, definitivamente. E de anno em anno distancia-se de seu antigo emulo e outr'ora seu dominador.

O terceiro diagramma apresenta o frisante parallelismo dos valores de exportação global brasileira a do café. São frisan-

tes as depressões das ordenadas da conversão do valor da exportação cafeeira em ouro nos períodos das crises de super-produção.

Verifica-se que os valores ouro do café exportado augmentaram sempre após as operações valorizadoras, correspondendo as maiores ordenadas ás abscissas dos annos da politica de retenção na phase de defesa permanente.

No quarto graphico evidencia-se que o valor do esterlino em mil reis tem, de 1851 a 1913, as suas ordenadas pouco diversas das que correspondem ás do meio circulante.

Distanciam-se frisantemente, de 1913 a 1930, em que o valor do esterlino sobe de modo notavel. Ha em 1935, a intersecção das duas curvas quando o soberano attinge cem mil réis e a circulação fiduciária orça por 3.250.000 contos de réis.

Crescem as ordenadas até 1938 a do esterlino a 140\$000 e a da circulação a 4.500.000.

Confirma-se para o Brasil a theoria quantitativa da moeda.

As phases da alta do café, em ouro, em 1911-1912; 1919-1920, 1925-1926, reflectiram-se sobre as taxas cambias, influencias secundarias, aliás, no conjuncto da actuação geral, decorrente do meio circulante.

E interessante o cotejo entre as ordenadas do meio circulante e as da população.

O quinto diagramma é muito suggestivo. A curva da produção colleia com a da exportação de 1891 a 1900. Da-se o deficit da exportação. Entre 1910 e 1920 ha sobras de produção e de 1926 em diante occorrem os excessos, cada vez maiores, da produção.

Observa Roberto Simonsen a intima relação entre o preço ouro do café e o cambio brasileiro.

E' verdade que no grande periodo da alta, no final do seculo XIX, verificara-se a coincidência do elevado preço ouro do café com a depressão do nosso cambio. Preponderavam, porém, neste periodo as consequencias do Encilhamento e as grandes emissões dos primeiros tempos da Republica.

Desta data em diante occorreriam melhoria do cambio, correspondente ás altas do preço ouro do café e baixa violenta cambial em conjunção com as depressões das cotações em ouro do producto. Isto, como consequencias geraes.

A partir de 1926, com excepção apenas do anno agricola de 1934-35, nunca mais houvera no Brasil, safras inferiores a 18 milhões de saccas.

Os cafezaes paulistas passaram de 1.060.496.765 arvores a 1.325.811.900 pés sendo o numero dos cafeeiros

2.818.418.900 para todo o paiz. Tambem em 1933, a saíra brasileira alcançara quasi 30 milhões!

No emtanto, a exportação media do Brasil, no ultimo decennio, vinha girando em torno de 14 milhões com um excesso de producção sobre o consumo, de mais de 80 milhões. Dessas sobras haviam sido destruidas cerca de 65 milhões, ainda restando nos reguladores e apenhadas aos banqueiros estrangeiros, acima de 20 milhões de saccas em 1940.

Entende o autorizado reparador que a providencia de eliminação dos excessos, perfeitamente comprehensivel dentro de curto periodo, nunca deveria ter-se transformado em politica permanente, pois no caso brasileiro redundara em verdadeiro atentado contra a economia social do paiz.

De facto, se no Brasil houvesse o desemprego, poder-se-ia comprehender que fosse essa uma formula para proporcionar trabalho aos que necessitassem, mas no Brasil, pelo contrario verificava-se a carencia da mão de obra para culturas remuneradoras, taes como a do algodão e a das fructas.

Ora, existiam no paiz cerca de 300.000 obreiros plantando, colhendo, transportando e queimando café. Tal a quota de trabalho a que correspondia o volume physico do café destruido.

Concluindo as suas considerações expende Simonsen que a supreproducção não fora ainda eliminada e tão pouco atacada de frente em suas causas profundas. Impunham-se medidas que eliminassem o phenomeno, que persistira tão longamente por quarenta annos, com crescentes damnos á estabilidade economica do paiz e á sua estructura politica e social.

E essencialmente provinha do Brasil e sobretudo dos cafezaes paulistas como se evidenciava do exame das cifras:

| QUADRIENNIOS | Producção Brasileira extra paulista (em milheiros de saccas) | Producção Paulista (em milheiros de saccas) |
|-----------------------|--|---|
| 1920-1921 a 1923-1924 | 4.144 | 8.951 |
| 1924-1925 " 1927-1928 | 6.469 | 11.734 |
| 1928-1929 " 1931-1932 | 7.410 | 14.274 |

Media do doudecennio:

| | |
|---------------------------|------------|
| S. Paulo | 11.653.000 |
| Resto do Brasil | 6.007.000 |

Quando ao resto do Mundo notava-se que a politica de retenção e dos preços altos tambem estimulara muito a producção

| QUADRIENNIO | Brasil | Resto do Mundo |
|-----------------------|--------|----------------|
| 1920-1921 a 1923-1924 | 13.110 | 6.321 |
| 1924-1925 " 1927-1928 | 18.254 | 7.221 |
| 1928-1929 " 1931-1932 | 21.682 | 8.463 |

Assim a responsabilidade da superproducção exageradissima se devia ao Brasil, e no Brasil ao cafesal de S. Paulo das zonas novas, dando cargas enormes.

Atraz de S. Paulo enfileirava-se Minas Geraes onde a producção crescera muito, tambem com a alta dos preços. Muito abaixo vinham o Espirito Santo e Rio e Janeiro. Surgira como nova zona productora mas ainda de safras assaz restrictas: o Paraná cuja media duodecenal não attingia ainda 230.000 saccas.

Vejamos porém quaes as medias dos tres Estados centraes grandes productores.

| QUADRIENNIO | Minas Geraes | Espirito Santo | Rio de Janeiro |
|-----------------------|--------------|----------------|----------------|
| 1920-1923 a 1923-1924 | 3.220 | 1.118 | 941 |
| 1925-1926 " 1927-1928 | 3.460 | 1.391 | 971 |
| 1928-1929 " 1931-1932 | 4.040 | 1.696 | 1.021 |

Assim a excessiva alta dos preços provocava o seguinte phenomeno de superprodução entre o primeiro e o ultimo quadriennio.

| | |
|-----------------------------|------------------|
| Em S. Paulo | 5.323.000 saccas |
| " Minas Geraes | 820.000 " |
| No Espirito Santo | 578.000 " |
| " Rio de Janeiro | 80.000 " |

Recorrendo aos numeros indices veremos que os augmentos foram:

| | |
|-----------------------------|--------------|
| Em S. Paulo | de 100 a 160 |
| " Minas Geraes | " 100 " 125 |
| No Espirito Santo | " 100 " 151 |
| " Rio de Janeiro | " 100 " 108 |

No quadriennio seguinte não se aggravaria a situação pois apesar de toda a pujança do viço dos cafesaes novos paulistas se verificaria a depressão da produção nos demais Estados:

| | |
|---------------------------|--------|
| S. Paulo | 14.514 |
| Minas Geraes | 3.326 |
| Espirito Santos | 1.470 |
| Rio de Janeiro | 911 |

Assim o aumento paulista não contrabalançaria o afrouxamento dos tres outros Estados (240 versus 1.030) apesar do subsidio paranaense aliás ainda pequeno no computo total da producção brasileira.

A inflação cafeeira exagerada creara uma situação tal de constrangimento que não haveria plano elaboravel que não oferecesse numerosas falhas e pontos fracos. E depois o Brasil não poderia escapar á influencia universal que dominava todos os espiritos norteando-os para a economia dirigida. Era como um contagio mundial, por toda a parte a manifestar-se impondo preceitos e dictames nos dous hemispherios.

E por cima de tudo a entrar a liberdade do commercio e impondo restricções ao consumo a tensão politica mundial, a aggravação das relações internacionaes prenunciando a catastrophe que irromperia em setembro de 1939, e cuja aproximação foi precedida por uma onda intensissima de mal estar com os mais fortes reflexos restrictores do intercambio universal.

Não fosse a excessiva preamar da famosa onda verde dos cafesaes provocada pelo delirante optimismo dos annos do decennio de 1920 a 1930 com todos os seus resultados nefastos e o Brasil teria a sua questão cafeeira assente num regimen estabilizado e benefico.

CAPITULO LXXXIV

O café e os grandes productos da exportação brasileira no periodo de 1927 a 1938 — Medias cambiaes — Exportação por anno civil e por anno agricola pelos principaes portos — Valor das safras exportadas em mil réis e em ouro — Preço medio da sacca em mil réis e em ouro — Cifras das existencias — Cotações medias do café no Brasil e nos Estados Unidos — Café liberado e eliminado — Café dos reguladores — Commercio cafeeiro de cabotagem — Tributação cafeeira

Vejamos o que representou o café no conjuncto dos oito principaes productos antigos da exportação do Brasil, no periodo de 1927-1938:

| Annos | Café | Algodão | Borracha | Couros | Cacau | Assucar | Fumo | Matte | Somma |
|-------|-------|---------|----------|--------|-------|---------|------|-------|-------|
| 1927 | 70,68 | 1,2 | 3,2 | 4,9 | 5,2 | 0,7 | 1,9 | 3,0 | 90,75 |
| 1928 | 71,54 | 0,9 | 1,5 | 6,9 | 3,5 | 0,5 | 1,8 | 2,9 | 89,84 |
| 1929 | 70,97 | 4,0 | 1,6 | 4,4 | 2,7 | 0,2 | 1,7 | 2,7 | 88,27 |
| 1930 | 62,86 | 2,9 | 1,2 | 4,9 | 3,1 | 0,9 | 2,5 | 3,3 | 81,66 |
| 1931 | 69,07 | 1,7 | 0,8 | 4,7 | 2,8 | 0,1 | 1,9 | 2,7 | 83,77 |
| 1932 | 71,90 | 0,1 | 0,4 | 3,8 | 4,5 | 0,8 | 1,6 | 3,5 | 86,60 |
| 1933 | 73,79 | 1,0 | 0,7 | 3,9 | 3,7 | 0,5 | 1,1 | 2,3 | 86,99 |
| 1934 | 61,12 | 13,2 | 1,0 | 3,9 | 3,8 | 0,4 | 1,5 | 2,1 | 77,22 |
| 1935 | 52,56 | 15,8 | 0,9 | 3,8 | 3,9 | 1,1 | 1,6 | 1,6 | 71,26 |
| 1936 | 45,58 | 19,1 | 1,4 | 4,2 | 5,3 | 0,9 | 1,4 | 1,3 | 79,18 |
| 1937 | 42,06 | 18,6 | 1,4 | 5,9 | 4,5 | 0,4 | 1,7 | 0,6 | 73,18 |
| 1938 | 45,05 | 18,2 | 0,9 | 4,1 | 4,5 | 0,4 | 1,7 | 0,1 | 75,40 |

Convem observar que os dados do *Commercio Exterior do Brasil* inscriptos em diversas das columnas não coincidem exa-

ctamente com os que se encontram no *Anuario Estatístico do Café para 1940*, havendo entre elles divergencias, aliás pequenas.

Verifica-se que ao declínio do café contrapõe-se a veemente ascensão do algodão de 1933 em diante, devido ao grande surto da lavoura paulista da malvea. A borracha continuou a arrastar-se pelas casa dos coefficients baixos em que cahira depois do grande colapso do principio do seculo XX. A exportação do cacau e dos couros manteve-se dentro dos limites da sua pequena variabilidade.

Observemos agora as medias cambiaes do periodo:

| | | | | | |
|----------------|---|---------|--------|--------|------|
| 1927 | 5 | 27/32 | ou £ a | 41.000 | reis |
| 1928 | 5 | 57/64 | " " " | 40.700 | " |
| 1929 | 5 | 229/256 | " " " | 40.700 | " |
| 1929 | 5 | 229/256 | " " " | 40.700 | " |
| 1930 | 5 | 117/256 | " " " | 44.000 | " |
| 1931 | 3 | 3/4 | " " " | 64.000 | " |
| 1932 | 3 | 29/64 | " " " | 78.000 | " |
| 1933 | 3 | 5/64 | " " " | 69.500 | " |
| 1934 | 3 | 19/64 | " " " | 72.800 | " |
| 1935 | 2 | 107/129 | " " " | 84.600 | " |
| 1936 | 3 | 203/256 | " " " | 85.900 | " |
| 1937 | 3 | 1/32 | " " " | 79.200 | " |

São estas as cifras da exportação do café pelas principais portos do Brasil no periodo de 1937-1938 por anno civil e em saccas:

| | Santos | Río de Janeiro | Victoria | Bahia | Parana-guá | Recife | Angra | Diversos | Total |
|---|-------------|----------------|------------|-----------|------------|---------|-----------|----------|-------------|
| 1927 | 10.254.538 | 3.267.502 | 950.506 | 256.212 | 212.899 | 106.451 | — | 36.933 | 15.115.061 |
| 1928 | 8.956.041 | 2.809.678 | 1.023.359 | 417.563 | 442.512 | 79.314 | — | 152.978 | 13.881.445 |
| 1929 | 9.311.508 | 9.741.071 | 1.216.132 | 317.940 | 301.070 | 102.388 | — | 290.706 | 14.250.815 |
| 1930 | 9.318.260 | 3.014.439 | 1.517.976 | 297.597 | 644.594 | 132.017 | — | 363.526 | 15.288.409 |
| 1931 | 10.865.120 | 4.651.721 | 1.573.224 | 298.616 | 258.292 | 93.534 | 88.513 | 21.682 | 17.850.272 |
| 1932 | 6.152.986 | 3.766.867 | 1.321.823 | 223.460 | 115.966 | 64.059 | 287.380 | 2.703 | 11.935.244 |
| 1933 | 10.383.667 | 3.267.991 | 1.283.561 | 152.178 | 171.758 | 38.058 | 157.147 | 4.949 | 15.459.309 |
| 1934 | 10.184.660 | 2.092.072 | 1.174.986 | 246.682 | 194.949 | 85.808 | 162.558 | 5.184 | 14.146.879 |
| 1935 | 10.433.748 | 2.952.775 | 1.316.025 | 181.970 | 267.083 | 48.672 | 122.052 | 6.466 | 15.328.791 |
| 1936 | 9.677.009 | 2.124.868 | 1.212.433 | 951.908 | 434.913 | 109.855 | 367.163 | 7.307 | 14.185.506 |
| 1937 | 7.722.531 | 1.843.031 | 1.111.117 | 261.788 | 261.788 | 38.429 | 743.362 | 2.295 | 12.122.809 |
| 1938 | 11.357.955 | 3.033.414 | 1.168.070 | 186.552 | 683.241 | 11.408 | 670.033 | 1.851 | 17.112.524 |
| Foram estas as medias dos tres quadriennios: | | | | | | | | | |
| I | 9.467.587 | 2.958.173 | 1.176.998 | 322.328 | 400.269 | 105.043 | — | 211.036 | 14.641.434 |
| II | 9.396.608 | 3.444.663 | 1.338.391 | 230.234 | 185.241 | 70.352 | 173.902 | 8.675 | 14.848.076 |
| III | 9.772.811 | 2.488.522 | 1.201.924 | 220.555 | 471.373 | 52.091 | 475.653 | 4.480 | 14.687.408 |
| E estes os totaes dos quadriennios e o total geral: | | | | | | | | | |
| I | 37.870.347 | 11.832.690 | 4.707.993 | 1.289.312 | 1.601.075 | 420.120 | — | 844.143 | 58.565.730 |
| II | 37.586.433 | 13.778.651 | 5.353.564 | 920.936 | 740.965 | 281.449 | 695.608 | 34.698 | 59.392.304 |
| III | 39.091.243 | 9.954.088 | 4.807.615 | 882.218 | 1.885.493 | 208.364 | 1.902.610 | 17.919 | 58.749.680 |
| Totales | 114.548.023 | 25.565.429 | 14.869.252 | 3.092.466 | 4.227.533 | 909.933 | 2.598.218 | 996.760 | 176.707.764 |

Quanto as percentagens relativas aos diversos portos, temos :

| | Santos | Rio de Janeiro | Victoria | Bahia | Paranaguá | Recife | Angra |
|------|--------|----------------|----------|-------|-----------|--------|-------|
| 1927 | 66.04 | 21.62 | 6.29 | 1.79 | 1.41 | 0.70 | 0.24 |
| 1928 | 64.52 | 20.24 | 7.37 | 3.01 | 3.19 | 0.57 | 1.10 |
| 1929 | 65.20 | 19.19 | 8.52 | 2.23 | 2.11 | 0.72 | 2.03 |
| 1930 | 60.94 | 19.72 | 9.93 | 1.95 | 4.22 | 0.86 | 2.38 |
| 1931 | 60.87 | 26.06 | 8.81 | 1.67 | 1.45 | 0.52 | 0.12 |
| 1932 | 51.56 | 31.56 | 11.07 | 1.87 | 0.97 | 0.54 | 0.02 |
| 1933 | 67.18 | 21.14 | 8.30 | 0.98 | 1.11 | 0.25 | 0.03 |
| 1934 | 71.98 | 14.79 | 8.31 | 1.74 | 1.38 | 0.61 | 0.04 |
| 1935 | 68.06 | 19.26 | 8.59 | 1.19 | 1.74 | 0.32 | 0.04 |
| 1936 | 68.21 | 14.98 | 8.55 | 1.78 | 3.07 | 0.77 | 0.05 |
| 1937 | 62.87 | 15.20 | 9.17 | 2.16 | 4.13 | 0.32 | 0.02 |
| 1938 | 66.37 | 17.73 | 6.83 | 1.09 | 3.99 | 0.07 | 0.01 |

Foram estas as medias quadriennas :

| | Santos | Rio | Victoria | Bahia | Paranaguá | Angra | Recife | Diversas |
|-----|--------|-------|----------|-------|-----------|-------|--------|----------|
| I | 64.67 | 20.20 | 8.04 | 2.20 | 2.73 | — | 0.72 | 1.44 |
| II | 63.29 | 23.20 | 9.01 | 1.55 | 1.25 | 1.17 | 0.47 | 0.06 |
| III | 66.55 | 16.94 | 8.18 | 1.50 | 3.21 | 3.24 | 0.35 | 0.03 |

Quanto ao valor das safras em mil reis papel e por anno civil são estes os dados da Directoria de Estatistica do Thesouro Nacional quanto as quotas dos diversos portos:

| Annos | Santos | Rio de Janeiro | Victoria | Bahia | Paranáguá | Angra | Diversos | Recife |
|---------------------------------|---------------|----------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
| 1927 | 1.865.670.226 | 477.553.385 | 136.190.783 | 39.019.238 | 34.804.762 | — | 6.170.458 | 15.916.085 |
| 1928 | 1.994.308.161 | 481.617.138 | 175.126.248 | 69.719.874 | 76.873.735 | — | 29.554.648 | 13.184.532 |
| 1929 | 1.965.936.868 | 424.461.937 | 182.275.973 | 48.822.815 | 52.334.398 | — | 52.201.359 | 14.039.904 |
| 1930 | 1.279.526.229 | 268.771.242 | 134.523.320 | 24.529.782 | 69.066.240 | — | 40.951.232 | 10.209.328 |
| 1931 | 1.604.869.481 | 485.425.402 | 167.859.162 | 30.173.743 | 35.871.715 | 10.523.911 | 2.132.703 | 10.223.207 |
| 1932 | 1.028.816.397 | 517.832.770 | 178.818.112 | 31.774.430 | 19.984.048 | 35.435.949 | 399.878 | 7.886.823 |
| 1933 | 1.452.652.091 | 388.568.025 | 148.739.934 | 17.319.043 | 22.163.017 | 18.279.882 | 654.949 | 4.280.132 |
| 1934 | 1.655.096.600 | 298.761.962 | 164.335.006 | 32.446.194 | 28.852.869 | 23.161.351 | 718.960 | 11.138.342 |
| 1935 | 1.551.777.249 | 365.121.749 | 159.715.868 | 22.389.737 | 36.529.430 | 14.326.879 | 815.321 | 5.932.116 |
| 1936 | 1.613.423.428 | 299.720.570 | 148.250.372 | 33.208.561 | 60.726.888 | 59.540.723 | 1.127.493 | 15.474.430 |
| 1937 | 1.425.427.103 | 309.116.772 | 162.185.220 | 40.427.005 | 82.417.169 | 133.134.918 | 416.111 | 6.306.757 |
| 1938 | 1.642.757.636 | 346.482.187 | 112.654.442 | 21.798.012 | 75.011.190 | 95.794.205 | 236.407 | 1.346.151 |
| E estas as médias quadriennaes: | | | | | | | | |
| I | 1.776.360.444 | 413.100.926 | 157.029.081 | 45.539.432 | 58.269.784 | — | 32.294.424 | 13.337.462 |
| II | 1.410.408.892 | 422.647.040 | 164.938.054 | 27.928.550 | 26.717.920 | 22.600.149 | 976.069 | 8.382.414 |
| III | 1.558.946.354 | 330.110.320 | 145.701.501 | 29.463.856 | 63.678.669 | 75.699.181 | 648.833 | 7.264.376 |

Os totacs da safra brasileira vieram a ser:

| | | | | | |
|------|---|--------------------|----|----|------------|
| 1927 | — | 2.575.624.937\$000 | ou | ££ | 62.688.651 |
| 1928 | — | 2.840.414.596\$000 | " | ££ | 69.701.259 |
| 1929 | — | 2.740.073.314\$000 | " | ££ | 67.306.847 |
| 1930 | — | 1.827.577.364\$000 | " | ££ | 41.178.790 |
| 1931 | — | 2.347.079.354\$000 | " | ££ | 34.103.507 |
| 1932 | — | 1.823.948.397\$000 | " | ££ | 26.237.827 |
| 1933 | — | 2.052.858.224\$000 | " | ££ | 26.168.483 |
| 1934 | — | 2.114.511.730\$000 | " | ££ | 21.540.599 |
| 1935 | — | 2.156.599.349\$000 | " | ££ | 17.373.215 |
| 1936 | — | 2.231.472.515\$000 | " | ££ | 17.785.391 |
| 1937 | — | 2.159.431.155\$000 | " | ££ | 17.886.647 |
| 1938 | — | 2.296.110.260\$000 | " | ££ | 16.191.561 |

As medias quadriennaes foram por conseguinte:

| | | | | | |
|-----------|---|--------------------|----|----|------------|
| 1927-1930 | — | 2.495.922.553\$000 | ou | ££ | 60.218.862 |
| 1931-1934 | — | 2.084.599.426\$000 | " | ££ | 27.012.604 |
| 1935-1938 | — | 2.210.903.320\$000 | " | ££ | 17.309.204 |

Total do valor das safras brasileiras:

| | | | | | |
|-----------|---|---------------------|----|----|-------------|
| 1927-1930 | — | 9.983.690.211\$000 | ou | ££ | 240.875.447 |
| 1931-1934 | — | 8.338.397.705\$000 | " | ££ | 108.050.416 |
| 1935-1938 | — | 8.843.613.279\$000 | " | ££ | 69.236.815 |
| Total | | 27.165.701.195\$000 | " | ££ | 418.162.678 |

Quanto aos preços medios da sacca a bordo temos em reis.

| Annos | Santos | Rio | Victoria | Bahia | Recife | Angra | Paranaguá | Diversos | Brasil |
|--------------------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|-----------|----------|----------|
| 1927 | 181.405 | 146.152 | 143.279 | 152.297 | 149.516 | — | 163.480 | 175.904 | 170.401 |
| 1928 | 222.677 | 171.314 | 171.129 | 167.040 | 166.232 | — | 173.721 | 193.195 | 204.620 |
| 1929 | 211.130 | 154.553 | 149.882 | 153.560 | 137.125 | — | 173.823 | 179.568 | 191.871 |
| 1930 | 137.314 | 89.161 | 88.620 | 82.420 | 77.333 | — | 107.147 | 112.650 | 119.540 |
| 1931 | 147.708 | 104.354 | 106.798 | 101.045 | 109.311 | 118.897 | 138.881 | 97.553 | 131.483 |
| 1932 | 167.206 | 137.470 | 135.281 | 142.193 | 112.480 | 116.320 | 129.036 | 132.340 | 132.791 |
| 1933 | 139.907 | 118.901 | 115.881 | 113.808 | 123.118 | 133.746 | 172.327 | 147.939 | 152.820 |
| 1934 | 152.775 | 142.807 | 139.805 | 131.530 | 129.811 | 142.472 | 148.002 | 138.678 | 149.468 |
| 1935 | 148.727 | 123.654 | 121.562 | 122.991 | 121.879 | 117.393 | 136.772 | 126.094 | 140.689 |
| 1936 | 166.724 | 141.054 | 122.270 | 131.828 | 140.862 | 162.164 | 139.630 | 154.303 | 157.307 |
| 1937 | 187.002 | 167.722 | 145.960 | 154.427 | 164.115 | 179.098 | 104.750 | 181.312 | 178.130 |
| 1938 | 144.635 | 114.222 | 96.445 | 116.547 | 118.001 | 142.969 | 109.831 | 127.719 | 134.177. |
| Medias dos quatriennios: | | | | | | | | | |
| I | 187.625 | 139.647 | 133.415 | 141.255 | 126.972 | — | 145.577 | 153.028 | 170.470 |
| II | 150.098 | 122.696 | 123.236 | 121.304 | 119.132 | 129.959 | 144.233 | 112.580 | 140.395 |
| III | 159.457 | 132.653 | 121.224 | 133.542 | 139.465 | 159.418 | 135.092 | 144.837 | 150.531 |

Examinemos agora as cifras das existencias de café nos
dous portos brasileiros principaes:

| Annos | Rio | Santos | Total | Safraz | Rio | Santos | Total |
|-------|---------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|
| 1927 | 340.390 | 952.208 | 1.292.598 | 1927-1928 | 285.758 | 1.108.209 | 1.393.967 |
| 1928 | 353.038 | 963.914 | 1.316.952 | 1928-1929 | 284.015 | 1.216.051 | 1.500.096 |
| 1929 | 351.226 | 1.098.908 | 1.450.134 | 1929-1930 | 379.956 | 1.008.504 | 1.388.460 |
| 1930 | 326.326 | 1.105.745 | 1.432.071 | 1930-1931 | 625.913 | 1.262.320 | 1.887.363 |
| 1931 | 383.225 | 1.176.368 | 1.559.593 | 1931-1932 | 343.859 | 958.562 | 1.302.421 |
| 1932 | 481.568 | 1.794.927 | 2.276.495 | 1932-1933 | 403.320 | 1.496.003 | 1.899.423 |
| 1933 | 628.632 | 2.067.254 | 2.689.886 | 1933-1934 | 484.509 | 2.299.317 | 2.783.826 |
| 1934 | 493.616 | 1.418.370 | 1.911.416 | 1934-1935 | 469.756 | 2.075.325 | 2.725.081 |
| 1935 | 695.216 | 2.088.727 | 2.783.943 | 1935-1936 | 686.103 | 2.167.377 | 2.853.845 |
| 1936 | 687.484 | 2.126.106 | 2.813.700 | 1936-1937 | 687.775 | 2.211.386 | 2.899.161 |
| 1937 | 691.791 | 2.053.725 | 2.745.519 | 1937-1938 | 675.516 | 2.053.725 | 2.729.241 |
| 1938 | 675.235 | 2.359.716 | 3.035.001 | 1938-1939 | 265.944 | 2.168.162 | 2.438.106 |

Vejamos agora o que era a existencia deste café disponivel
nos sete principaes portos do Brasil: Santos, Rio de Janeiro,
Victoria, Bahia, Angra dos Reis, Paranaçuá e Recife nos annos

civis de 1930 a 1938 e nos agricolas de 1930-1931 a 1938-1939, computando-se naturalmente estes dados com os referentes a 31 de dezembro e 1.º de julho de cada anno civil e de cada anno agricola.

| | | | |
|------|-----------|-----------|-----------|
| 1930 | 1.541.154 | 1930-1931 | 1.520.297 |
| 1931 | 1.586.594 | 1931-1932 | 1.924.337 |
| 1932 | 2.473.898 | 1932-1933 | 1.398.066 |
| 1933 | 3.122.175 | 1933-1934 | 2.197.204 |
| 1934 | 2.290.303 | 1934-1935 | 3.120.749 |
| 1935 | 3.280.201 | 1935-1936 | 3.141.320 |
| 1936 | 3.291.348 | 1936-1937 | 3.272.583 |
| 1937 | 3.208.703 | 1937-1938 | 3.358.664 |
| 1938 | 3.494.862 | 1938-1939 | 2.741.836 |

Nas diferenças entre as columnas dos quadros o que avulta vem a ser os contingentes, a principio de Victoria e depois de Angra dos Reis achando-se em situação inferior os de Paranaguá e Bahia, no primeiro anno para depois Bahia e Paranaguá superarem de muito a exportação mineira e fluminense exportada pelo porto da cidade dos Santos Reis:

| Annos | Victoria | Angra | Bahia | Paranaguá | Recife |
|-------|----------|---------|--------|-----------|--------|
| 1930 | 90.816 | — | 18.000 | 43.000 | 13.000 |
| 1931 | 76.246 | — | 24.223 | 88.317 | 5.294 |
| 1932 | 76.558 | — | 37.850 | 71.949 | 11.046 |
| 1933 | 137.379 | 158.794 | 37.940 | 88.159 | 13.156 |
| 1934 | 142.751 | 35.955 | 46.319 | 71.794 | 17.809 |
| 1935 | 261.765 | 31.305 | 52.970 | 110.031 | 30.767 |
| 1936 | 260.949 | 53.200 | 38.036 | 76.807 | 48.156 |
| 1937 | 297.972 | 47.619 | 36.125 | 70.554 | 10.614 |
| 1938 | 239.830 | 59.617 | 42.466 | 81.915 | 35.833 |

E por anno agricola:

| | | | | | |
|-----------|---------|---------|--------|---------|--------|
| 1930-1931 | 82.500 | — | 11.694 | 8.050 | 3.381 |
| 1931-1932 | 67.607 | — | 14.384 | 8.221 | 5.453 |
| 1932-1933 | 52.582 | 204.180 | 28.509 | 48.124 | 4.576 |
| 1933-1934 | 219.208 | 27.180 | 9.682 | 72.040 | 8.709 |
| 1934-1935 | 297.412 | 30.606 | 39.379 | 24.970 | 23.872 |
| 1935-1936 | 211.765 | 35.639 | 29.195 | 110.057 | 32.432 |
| 1936-1937 | 294.831 | 56.861 | 13.750 | 76.370 | 17.691 |
| 1937-1938 | 151.380 | 59.402 | 29.051 | 82.660 | 9.670 |

São estas as cifras totaes da exportação, por sacca, nos principaes portos do Brasil: por safra:

| Safra | Santos | Rio de Janeiro | Victoria | Bahia | Recite | Angra | Parana-guá | Diversos |
|-----------|------------|----------------|-----------|---------|---------|---------|------------|-----------|
| 1924-1925 | 8.942.453 | 2.982.191 | 861.191 | 329.862 | — | — | — | 81.930 |
| 1925-1926 | 9.449.012 | 3.452.232 | 814.673 | 274.300 | — | — | — | 199.599 |
| 1926-1927 | 984.397 | 2.975.782 | 763.214 | 244.361 | — | — | — | 219.775 |
| 1927-1928 | 9.990.723 | 3.503.489 | 1.157.432 | 408.728 | — | — | — | 653.827 |
| 1928-1929 | 9.555.895 | 2.695.217 | 946.652 | 338.037 | — | — | — | 515.306 |
| 1929-1930 | 10.091.683 | 2.688.051 | 1.462.710 | 246.251 | — | — | — | 1.088.547 |
| 1930-1931 | 8.794.010 | 4.567.515 | 1.747.470 | 386.630 | 145.228 | 20.623 | 353.646 | 215.764 |
| 1931-1932 | 8.904.955 | 3.385.541 | 1.471.387 | 230.315 | 46.634 | 177.456 | 276.196 | 1.171 |
| 1932-1933 | 6.543.316 | 3.706.951 | 1.291.157 | 203.760 | 76.978 | 271.759 | 53.158 | 5.531 |
| 1933-1934 | 11.282.675 | 2.699.361 | 1.154.130 | 222.558 | 68.038 | 188.756 | 234.082 | 4.940 |
| 1934-1935 | 9.246.614 | 2.415.421 | 1.269.310 | 190.755 | 43.611 | 61.743 | 177.341 | 4.618 |
| 1935-1936 | 10.566.567 | 2.772.904 | 1.281.854 | 200.080 | 92.712 | 196.894 | 458.648 | 4.887 |
| 1936-1937 | 8.772.518 | 1.845.918 | 1.155.137 | 320.109 | 83.533 | 692.454 | 380.445 | 7.767 |

São estes os dados da safra global do Brasil:

| | Saccas | Mil Réis | ££ |
|-----------|------------|-----------------|------------|
| 1924-1925 | 13.197.627 | 3.213.035.653\$ | 75.335.419 |
| 1925-1926 | 14.189.776 | 2.609.653.000\$ | 74.953.165 |
| 1926-1927 | 14.304.503 | 2.405.627.000\$ | 64.555.983 |
| 1927-1928 | 15.714.199 | 2.990.110.048\$ | 70.689.337 |
| 1928-1929 | 13.289.222 | 2.785.441.123\$ | 68.393.948 |
| 1929-1930 | 15.080.960 | 2.320.769.000\$ | 56.212.928 |
| 1930-1931 | 17.523.559 | 1.997.049.683\$ | 36.263.844 |
| 1931-1932 | 15.277.052 | 2.338.189.939\$ | 31.313.247 |
| 1932-1933 | 12.148.917 | 1.731.201.290\$ | 25.558.097 |
| 1933-1934 | 15.855.140 | 2.133.173.606\$ | 23.171.176 |
| 1934-1935 | 13.409.413 | 1.955.699.008\$ | 18.445.464 |
| 1935-1936 | 15.571.542 | 2.136.237.543\$ | 16.968.025 |
| 1936-1937 | 13.257.831 | 2.290.349.050\$ | 18.968.891 |
| 1937-1938 | 14.609.139 | 2.133.333.992\$ | 16.418.923 |

Vejamos agora quaes os coefficients da percentagem attribuida ás exportações destas principaes procedencias do café brasileiro:

| Safras | Santos | Rio de Janeiro | Victoria | Parana-guá | Bahia | Recife | Angra | Diversos |
|-----------|--------|----------------|----------|------------|-------|--------|-------|----------|
| 1924-1925 | 67.75 | 22.60 | 6.53 | — | 2.50 | — | — | 0.62 |
| 1925-1926 | 66.59 | 24.33 | 5.74 | — | 1.93 | — | — | 1.41 |
| 1926-1927 | 68.77 | 22.59 | 5.33 | — | 1.72 | — | — | 1.55 |
| 1927-1928 | 63.57 | 22.30 | 7.37 | — | 2.60 | — | — | 4.16 |
| 1928-1929 | 66.18 | 20.28 | 7.12 | — | 2.54 | — | — | 3.38 |
| 1929-1930 | 63.35 | 17.61 | 10.15 | — | 1.67 | — | — | 7.22 |
| 1930-1931 | 57.59 | 26.06 | 9.97 | 2.02 | 2.18 | 0.83 | 0.12 | 1.23 |
| 1931-1932 | 63.35 | 23.37 | 8.49 | 1.81 | 1.51 | 0.31 | 1.16 | — |
| 1932-1933 | 53.85 | 30.51 | 10.63 | 0.44 | 1.65 | 0.63 | 2.24 | 0.05 |
| 1933-1934 | 71.16 | 17.03 | 7.28 | 1.48 | 1.40 | 0.43 | 1.19 | 0.03 |
| 1934-1935 | 63.96 | 18.01 | 9.47 | 1.32 | 1.42 | 0.33 | 0.46 | 0.03 |
| 1935-1936 | 67.86 | 17.81 | 8.23 | 2.93 | 1.23 | 0.60 | 1.26 | 0.03 |
| 1936-1937 | 66.18 | 13.92 | 8.71 | 2.87 | 2.41 | 0.63 | 5.22 | 0.06 |

São estas as medias do periodo dos tres quadriennios 1924-1925 a 1935-1936. Em saccas:

| Safras | Santos | Rio de Janeiro | Victoria | Parana- Guá | Bahia | Recife | Angra | Diversos |
|-------------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|---------|--------|---------|----------|
| 1924-1928 | 9.555.926 | 3.292.462 | 900.722 | — | 314.543 | — | — | 288.773 |
| 1928-1932 | 9.529.555 | 3.372.020 | 1.380.481 | — | 300.500 | — | — | 455.197 |
| 1932-1936 | 9.409.792 | 2.898.659 | 1.249.113 | 230.807 | 203.364 | 70.335 | 179.788 | 19.979 |
| Em percentagem dos embarques: | | | | | | | | |
| 1924-1928 | 66.58 | 22.94 | 6.28 | — | 2.19 | — | — | 2.07 |
| 1928-1932 | 62.32 | 22.05 | 9.03 | 1.03 | 1.96 | 0.31 | 1.16 | 0.00 |
| 1932-1936 | 66.04 | 20.35 | 8.77 | 1.62 | 1.43 | 0.49 | 1.26 | 0.04 |

As medias da safra global brasileira foram em saccas por quatriennio:

| | |
|---------------------|------------|
| 1924-1928 | 14.351.526 |
| 1928-1932 | 15.292.698 |
| 1932-1936 | 14.246.253 |

E o total dos embarques por quatriennio:

| | |
|---------------------|------------|
| 1924-1928 | 57.406.105 |
| 1928-1932 | 61.170.793 |
| 1932-1936 | 56.985.012 |

O que corresponde a um total geral das doze safras de 1924-1925 a 1936-1937 de 175.561.910 saccas.

O total das onze safras corresponde a 152.766.924 ou a uma media annual de 13.887.902 saccas.

As medias por periodo quatriennaes foram nesta epoca:

| Periodo | saccas | mil réis | £ £ |
|-----------|------------|---------------|------------|
| 1924-1928 | 14.351.526 | 2.804.608.920 | 71.398.047 |
| 1928-1932 | 15.292.698 | 2.355.612.347 | 48.045.941 |
| 1932-1936 | 14.246.253 | 2.014.077.863 | 21.536.115 |

O valor das safras exportadas pelos diversos portos foram pelos annos civis:

| Annos | Santos | | | Rio de Janeiro | | |
|-------|------------|---------------|------------|----------------|-------------|------------|
| | Saccas | Mil réis | £ f | Saccas | Mil réis | £ f |
| 1927 | 10.284.538 | 1.865.670.226 | 45.401.969 | 3.267.502 | 477.553.385 | 11.623.786 |
| 1928 | 8.956.041 | 1.994.308.461 | 48.936.896 | 2.809.678 | 481.617.138 | 11.819.120 |
| 1929 | 9.311.508 | 1.965.936.568 | 48.291.332 | 2.741.071 | 424.461.937 | 10.424.743 |
| 1930 | 9.318.260 | 1.279.526.220 | 28.875.072 | 3.014.439 | 268.771.242 | 6.013.250 |
| 1931 | 10.865.120 | 1.604.869.481 | 23.291.592 | 4.651.721 | 485.425.402 | 7.110.193 |
| 1932 | 6.152.986 | 1.028.816.397 | 14.584.167 | 3.766.807 | 517.832.970 | 7.625.651 |
| 1933 | 10.383.667 | 1.452.853.091 | 18.485.938 | 3.267.991 | 388.568.025 | 4.959.482 |
| 1934 | 10.184.600 | 1.555.096.600 | 15.842.071 | 2.092.072 | 298.761.762 | 3.058.799 |
| 1935 | 10.433.748 | 1.551.777.249 | 12.498.805 | 2.952.775 | 365.121.749 | 2.940.362 |
| 1936 | 9.677.009 | 1.613.423.428 | 12.858.491 | 2.124.868 | 299.720.570 | 2.385.272 |
| 1937 | 7.722.531 | 1.425.427.103 | 11.819.509 | 1.843.031 | 309.116.772 | 2.553.264 |
| 1938 | 11.357.995 | 1.642.757.636 | 11.584.642 | 3.033.414 | 346.482.187 | 2.443.100 |

| Annos | Victoria | | | Bahia | | |
|-------|-----------|-------------|-------------|-----------|------------|------------|
| | Saccas | Mil réis | £ £ | Mil réis | Saccas | £ £ |
| | 1927 | 950.526 | 136.190.783 | 3.316.210 | 256.212 | 30.019.238 |
| 1928 | 1.023.359 | 175.126.248 | 4.297.581 | 417.563 | 69.749.834 | 1.711.775 |
| 1929 | 1.216.132 | 182.295.873 | 4.478.353 | 317.490 | 48.822.875 | 1.108.949 |
| 1930 | 1.517.976 | 134.523.320 | 3.029.674 | 297.597 | 24.529.782 | 540.057 |
| 1931 | 1.573.224 | 167.859.162 | 2.419.548 | 198.616 | 30.173.743 | 440.451 |
| 1932 | 1.321.823 | 178.818.112 | 2.605.872 | 223.460 | 31.774.420 | 464.430 |
| 1933 | 1.233.561 | 148.739.934 | 1.916.072 | 152.178 | 17.319.043 | 224.494 |
| 1934 | 1.174.956 | 164.335.006 | 1.665.504 | 246.632 | 32.446.194 | 332.338 |
| 1935 | 1.316.025 | 159.715.868 | 1.292.114 | 181.970 | 22.380.737 | 179.859 |
| 1936 | 1.212.483 | 148.250.372 | 1.184.417 | 251.908 | 33.208.561 | 265.305 |
| 1937 | 1.111.117 | 162.185.320 | 1.341.473 | 261.788 | 40.427.005 | 334.813 |
| 1938 | 1.168.070 | 112.654.442 | 794.508 | 186.552 | 21.798.042 | 153.745 |

Pelos diversos portos foram estes as cifras quadriennaes totaes e medias:

| Quatriennios | Santos | | | Rio de Janeiro | | |
|--------------|-------------|----------------|-------------|----------------|---------------|------------|
| | Saccas | Mil réis | ££ (ouro) | Saccas | Mil réis | ££ (ouro) |
| 1927-1930 | 37.870.347 | 7.105.441.775 | 171.504.769 | 11.832.690 | 1.652.403.702 | 39.880.899 |
| 1931-1934 | 37.586.433 | 5.641.635.569 | 72.203.768 | 13.778.651 | 1.690.588.159 | 22.764.125 |
| 1935-1938 | 39.091.243 | 6.233.385.446 | 48.761.447 | 9.954.088 | 1.320.441.278 | 10.321.998 |
| Totales | 114.548.023 | 18.980.452.790 | 292.469.984 | 35.565.429 | 4.663.433.139 | 72.957.022 |
| | | | Medias | | | |
| 1927-1930 | 9.467.537 | 1.776.360.444 | 42.576.102 | 2.958.173 | 413.100.926 | 9.970.225 |
| 1931-1934 | 9.396.608 | 1.410.408.892 | 18.050.942 | 3.444.663 | 422.647.040 | 5.668.537 |
| 1935-1938 | 9.772.811 | 1.558.346.354 | 12.190.362 | 2.488.522 | 330.110.200 | 2.580.500 |
| | | | Medias | | | |
| | | | Victoria | | | |
| 1927-1930 | 4.707.993 | 628.116.324 | 15.121.818 | 1.289.312 | 182.121.729 | 4.401.761 |
| 1931-1934 | 5.353.564 | 659.752.214 | 8.606.996 | 920.936 | 111.913.400 | 1.461.713 |
| 1935-1938 | 4.807.695 | 582.806.002 | 4.612.505 | 882.218 | 117.814.345 | 933.722 |
| Totales | 14.869.252 | 1.870.674.540 | 18.341.319 | 3.092.466 | 411.649.474 | 6.797.186 |
| | | | Medias | | | |
| 1927-1930 | 1.176.998 | 157.029.081 | 3.780.455 | 322.328 | 45.530.432 | 1.100.440 |
| 1931-1934 | 1.338.391 | 164.938.054 | 2.151.749 | 230.234 | 27.923.350 | 365.468 |
| 1935-1938 | 1.201.924 | 145.701.501 | 1.153.126 | 220.555 | 29.453.586 | 233.431 |

| Quatrien- nios | Paraguá | | | Angra dos Reis | | |
|-------------------|-----------|-------------|-----------|----------------|-------------|------------|
| | Saccas | Mil réis | ff (ouro) | Saccas | Mil réis | ff (ouro) |
| 1927-1930 | 1.601.075 | 233.079.135 | — | — | — | — |
| 1931-1934 | 740.965 | 106.871.679 | 565.596 | 695.608 | 90.400.594 | 468.853 |
| 1935-1938 | 1.885.493 | 254.714.677 | 1.975.429 | 1.902.610 | 302.796.725 | 2.377.815 |
| Totaes | 4.227.533 | 594.665.491 | 2.541.025 | 2.598.218 | 707.197.319 | 2.876.668 |
| | | | Medias | | | |
| 1927-1930 | 400.269 | 58.269.784 | — | — | — | — |
| 1931-1934 | 185.241 | 26.717.920 | 141.399 | 173.902 | 22.600.149 | 117.213 |
| 1935-1938 | 471.323 | 63.678.669 | 493.857 | 475.653 | 75.699.181 | 544.065 |
| | | | Recife | | Diversos | |
| 1927-1930 | 420.170 | 53.349.849 | — | 844.143 | 129.177.697 | 9.966.290 |
| 1931-1934 | 281.449 | 33.529.654 | 174.002 | 34.698 | 3.906.436 | 1.815.363 |
| 1935-1938 | 208.364 | 29.659.504 | 233.130 | 17.919 | 2.595.332 | 20.769 |
| Totaes | 909.953 | 116.539.007 | 407.132 | 896.760 | 135.679.465 | 11.502.332 |
| | | | Medias | | | |
| 1927-1930 | 105.043 | 13.337.462 | — | 211.036 | 32.294.424 | 2.491.550 |
| 1931-1934 | 70.362 | 8.382.414 | 43.501 | 8.675 | 976.609 | 453.841 |
| 1935-1938 | 52.091 | 7.264.876 | 58.282 | 4.480 | 648.833 | 5.192 |

Vejamos agora as cifras referentes aos diversos annos agricolas:

| Safras | Santos | | | Rio de Janeiro | | |
|-----------|------------|---------------|------------|----------------|-------------|------------|
| | Saccas | Mil réis | £ f | Saccas | Mil réis | £ f |
| 1927-1928 | 9.990.723 | 2.022.597.238 | 49.974.194 | 3.503.439 | 534.758.514 | 12.837.934 |
| 1928-1929 | 8.794.010 | 1.977.415.632 | 48.535.979 | 2.695.217 | 482.593.098 | 11.845.292 |
| 1929-1930 | 9.554.134 | 1.650.832.444 | 39.962.294 | 2.688.051 | 311.872.000 | 7.789.402 |
| 1930-1931 | 10.091.683 | 1.307.037.141 | 24.086.967 | 4.567.515 | 406.452.167 | 7.248.340 |
| 1931-1932 | 8.904.955 | 1.604.441.803 | 21.411.780 | 4.485.541 | 462.328.994 | 6.278.029 |
| 1932-1933 | 6.543.316 | 1.001.707.124 | 14.657.912 | 3.706.951 | 484.363.550 | 7.215.347 |
| 1933-1934 | 11.282.675 | 1.601.972.872 | 16.989.890 | 2.599.361 | 342.907.235 | 3.651.626 |
| 1934-1935 | 9.246.614 | 1.408.157.619 | 13.287.011 | 2.415.421 | 317.125.879 | 2.952.934 |
| 1935-1936 | 10.566.567 | 1.579.595.112 | 12.258.382 | 2.772.904 | 326.032.305 | 2.598.314 |
| 1936-1937 | 8.772.518 | 1.589.252.638 | 13.165.777 | 1.845.918 | 297.525.157 | 2.470.925 |
| 1937-1938 | 9.441.939 | 1.500.303.355 | 11.260.230 | 2.500.220 | 326.659.076 | 2.446.335 |
| | | | | | Bahia | |
| 1927-1928 | 1.157.442 | 171.149.798 | 4.185.421 | 408.728 | 63.184.297 | 1.547.152 |
| 1928-1929 | 946.652 | 168.947.501 | 4.146.102 | 338.037 | 59.774.663 | 1.467.066 |
| 1929-1930 | 1.462.710 | 183.080.000 | 4.443.102 | 246.251 | 29.802.799 | 725.939 |
| 1930-1931 | 1.747.470 | 155.409.729 | 2.808.791 | 386.630 | 31.534.936 | 596.116 |
| 1931-1932 | 1.471.387 | 168.017.966 | 2.256.586 | 230.315 | 30.074.940 | 401.325 |
| 1932-1933 | 1.291.157 | 165.641.434 | 2.484.972 | 203.760 | 28.433.072 | 426.545 |
| 1933-1934 | 1.154.130 | 145.140.097 | 1.533.541 | 222.533 | 27.400.513 | 286.039 |
| 1934-1935 | 1.269.310 | 165.601.320 | 1.586.854 | 190.755 | 24.323.848 | 229.313 |
| 1935-1936 | 1.281.854 | 151.721.089 | 1.176.896 | 200.080 | 23.709.115 | 184.530 |
| 1936-1937 | 1.155.137 | 160.696.336 | 1.300.033 | 320.109 | 46.814.605 | 389.067 |
| 1937-1938 | 1.175.987 | 141.663.063 | 1.088.412 | 151.244 | 21.171.912 | 159.795 |
| | | | | | Victoria | |

São estas as cifras medias quadriennaes:

| Safras | Santos | | | Rio de Janeiro | | |
|-----------|-----------|-----------------------|------------|----------------|-----------------|-----------|
| | Saccus | Mil réis | £ £ | Saccus | Mil réis | £ £ |
| 1928-1932 | 9.529.555 | 1.635.031.753 | 33.499.255 | 3.312.020 | 716.061.651 | 8.240.266 |
| 1932-1936 | 9.309.792 | 1.409.129.858 | 14.386.656 | 2.898.659 | 374.523.034 | 4.150.958 |
| | | Victoria | | | Bahia | |
| 1928-1932 | 1.380.481 | 168.863.695 | 3.413.520 | 300.500 | 37.796.831 | 797.624 |
| 1932-1936 | 1.249.113 | 156.419.052 | 1.690.805 | 203.364 | 25.872.683 | 278.327 |
| | | Paraguay | | | Recife | |
| 1928-1932 | 157.460 | | | 47.965 | | |
| 1932-1936 | 230.207 | | | 70.335 | | |
| | | Angra dos Reis | | | Diversos | |
| 1928-1932 | 49.520 | | | 455.197 | 97.808.407 | 2.094.967 |
| 1932-1936 | 179.788 | | | 19.979 | 84.995.510 | 663.157 |

Se os embarques não variaram muito o valor do café exportado em ouro decresceu immenso em media em mais de cincoenta por cento. Na rubrica diversos se conglobam os va-

lores em mil reis em libras ouro dos portos de Paranaguá, Recife e Angra dos Reis.

Por quadriennios temos os seguintes valores globaes e medios da conversão das safras em ouro:

| Safras em ouro | Totaes | Medias |
|-------------------|-------------|------------|
| 1924-1928 | 285.533.904 | 71.383.476 |
| 1928-1932 | 192.183.760 | 48.045.942 |
| 1932-1936 | 84.679.607 | 21.169.902 |

São estas cifras os eloquentes testemunhos de quanto a medida que os annos decorreram a entrada de ouro, no Brasil, proveniente do café baixou do modo mais consideravel.

As exportações das doze safras de 1924 a 1936 correspondeu portanto a ££ 562.397.271.

Vejamos agora haja sido o valor medio annual de sacca, preço da sacca posta a bordo, em mil reis papel nos principaes portos exportadores do Brasil:

| Safras | Santos | Rio | Victoria | Bahia | Diversos | Brasil |
|---|---------|---------|----------|---------|----------|---------|
| 1924-1925 | 254.856 | 219.563 | 219.242 | 219.824 | 218.481 | 243.450 |
| 1925-1926 | 192.608 | 167.753 | 166.033 | 161.220 | 165.791 | 183.911 |
| 1926-1927 | 170.110 | 164.011 | 160.014 | 151.454 | 149.693 | 168.173 |
| 1927-1928 | 202.448 | 149.782 | 147.870 | 154.588 | 165.624 | 183.917 |
| 1928-1929 | 224.859 | 179.035 | 178.468 | 176.829 | 189.616 | 209.677 |
| 1929-1930 | 172.788 | 117.816 | 119.009 | 118.256 | 132.452 | 153.887 |
| 1930-1931 | 129.576 | 88.988 | 88.934 | 82.632 | 103.336 | 112.822 |
| 1931-1932 | 165.776 | 129.512 | 129.529 | 130.582 | 146.228 | 153.052 |
| 1932-1933 | 153.089 | 136.664 | 128.289 | 134.054 | 129.274 | 142.498 |
| 1933-1934 | 141.985 | 128.060 | 125.757 | 123.110 | 132.455 | 137.870 |
| 1934-1935 | 152.289 | 131.292 | 130.446 | 127.540 | 161.793 | 145.845 |
| 1935-1936 | 153.757 | 126.554 | 116.467 | 124.660 | 134.525 | 144.543 |
| 1936-1937 | 181.163 | 161.180 | 139.115 | 146.246 | 166.893 | 172.754 |
| 1937-1938 | 158.831 | 130.616 | 120.496 | 140.002 | 131.064 | 149.412 |
| As medias quadriennaes de 1924-1936 foram portanto: | | | | | | |
| 1924-1928 | 205.495 | 173.980 | 169.530 | 172.512 | 134.448 | 192.680 |
| 1928-1932 | 171.580 | 123.386 | 119.063 | 125.780 | 137.731 | 154.035 |
| 1932-1936 | 149.751 | 129.206 | 125.224 | 127.223 | 133.838 | 142.715 |

Mostram os dados relativos aos quatriênios quanto os preços em Santos se avantajaram aos obtidos nos demais portos do paiz. Esta differença em principios do seculo fora pequena cresceu paulatinamente com os annos tornando-se consideravel como exemplifica o quadro abaixo:

| Quatriennios | Santos | | Rio de Janeiro | |
|--------------|----------|---------|----------------|--------|
| | Réis | £ £ | Réis | £ £ |
| 1900-1904 | 35.198 | 1-13-2 | 32.913 | 1-11-1 |
| 1904-1908 | 31.104 | 1-18-10 | 30.311 | 1-17-9 |
| 1908-1912 | 40.552 | 2-13-3 | 37.475 | 2-8-11 |
| 1912-1916 | 44.487 | 2-13-5 | 39.113 | 2-6-6 |
| 1916-1920 | 67.673 | 3-18-5 | 56.009 | 3-5-8 |
| 1920-1924 | 123.966 | 3-11-2 | 104.622 | 2-18-0 |
| 1924-1928 | 205.495 | 5-5-3 | 173.980 | 4-3-3 |
| 1928-1932 | 171.580 | 3-10-3 | 173.386 | 2-8-10 |
| 1932-1936 | 149.751 | 1-10-6 | 129.206 | 0-19-7 |
| | Victoria | | Bahia | |
| 1900-1904 | 33.846 | 1-11-1 | 32.703 | 1-9-9 |
| 1904-1908 | 30.063 | 1-17-2 | 29.339 | 1-16-5 |
| 1908-1912 | 37.574 | 2-9-1 | 33.761 | 2-11-1 |
| 1912-1916 | 37.206 | 2-4-0 | 40.196 | 2-7-0 |
| 1916-1920 | 53.585 | 3-2-9 | 62.784 | 3-15-1 |
| 1920-1924 | 97.375 | 2-16-5 | 112.088 | 3-1-9 |
| 1924-1928 | 169.530 | 4-7-1 | 172.542 | 4-8-9 |
| 1928-1932 | 119.063 | 2-9-5 | 125.780 | 2-13-1 |
| 1932-1936 | 125.224 | 1-7-0 | 127.223 | 1-7-4 |

Quanto á exportação global do café brasileiro para o período de 1927-1938 são estes os dados da Directoria de Estatística do Thesouro Nacional:

| Annos | America | Europa | Asia | Africa | Oceania | Diversos | Total |
|-------|------------|-----------|---------|---------|---------|----------|------------|
| 1927 | 6.477.622 | 6.078.306 | 15.781 | 542.977 | 375 | | 15.115.061 |
| 1928 | 7.864.804 | 5.565.052 | 9.423 | 442.011 | 125 | | 13.881.445 |
| 1929 | 7.862.253 | 5.859.753 | 22.802 | 536.007 | — | | 14.280.215 |
| 1930 | 8.628.365 | 6.112.076 | 29.644 | 518.324 | — | | 15.288.049 |
| 1931 | 10.092.223 | 7.172.799 | 16.906 | 537.701 | — | 31.243 | 17.850.872 |
| 1932 | 6.813.082 | 4.532.797 | 14.303 | 473.532 | — | 101.530 | 11.935.244 |
| 1933 | 8.858.989 | 5.966.935 | 17.683 | 504.862 | — | 111.230 | 15.459.309 |
| 1934 | 7.966.852 | 5.646.809 | 20.331 | 401.596 | — | 111.291 | 14.146.879 |
| 1935 | 9.147.354 | 5.522.866 | 21.500 | 507.809 | — | 129.202 | 15.328.791 |
| 1936 | 8.396.231 | 5.188.387 | 24.000 | 442.809 | — | 134.079 | 14.185.506 |
| 1937 | 7.021.072 | 4.589.398 | 108.518 | 403.821 | — | — | 12.122.809 |
| 1938 | 9.634.430 | 6.843.209 | 96.239 | 538.646 | — | — | 17.112.524 |

| Annos | America | Europa | Asia | Africa | Oceania | Diversos | Total |
|-----------|-----------|-----------|--------|---------|---------|----------|------------|
| 1927-1930 | 8.208.261 | 5.903.797 | 19.413 | 509.837 | 125 | | 14.641.433 |
| 1931-1934 | 8.432.689 | 5.829.835 | 17.306 | 479.423 | — | 88.823 | 14.848.076 |
| 1935-1938 | 8.549.772 | 5.535.965 | 62.564 | 473.256 | — | 65.820 | 14.687.407 |

As medias dos quadriennios foram:

As cotações medias de café no Brasil e nos Estados Unidos se traduzem pelas cifras do quadro (dados do D.N.C.):

| Annos | Santos | | Rio | | Nova York (lb. de 453,6 grs. em cents) | | Victoria |
|-------|---------------|--------|---------------|--------|--|--------|----------|
| | Typo 4 (10 k) | | Typo 7 (10 k) | | Rio | Santos | |
| 1927 | 27.078 | 23.582 | 14 5/8 | 18 1/2 | | | |
| 1928 | 35.953 | 27.282 | 16 3/8 | 23 | | | |
| 1929 | 33.431 | 24.985 | 15 3/4 | 22 | | | |
| 1930 | 20.287 | 13.989 | 8 5/8 | 12 7/8 | | | |
| 1931 | 15.944 | 12.308 | 6 1/8 | 8 5/8 | | | |
| 1932 | 15.208 | 12.388 | 8 | 10 1/2 | | | |
| 1933 | 13.006 | 10.388 | 7 3/4 | 9 | | | |
| 1934 | 17.052 | 15.021 | 9 3/4 | 11 1/8 | | | |
| 1935 | 16.300 | 11.866 | 7 1/8 | 8 7/8 | | | 10.607 |
| 1936 | 17.800 | 13.942 | 7 3/8 | 9 3/8 | | | 12.420 |
| 1937 | 23.100 | 17.759 | 8 7/8 | 11 | | | 16.011 |
| 1938 | 19.800 | 12.346 | 5 1/4 | 7 5/8 | | | 10.444 |

As taxas de cambio official sobre Londres e Nova York assim regularam:

| Annos | Londres | Nova York |
|----------------|----------------|--------------|
| 1927 | 5 27/32 | 8.459 |
| 1928 | 5 57/64 | 8.363 |
| 1929 | 5 109/128 | 8.477 |
| 1930 | 5 13/32 | 9.236 |
| 1931 | 3 207/256 | 14.258 |
| 1932 | 4 231/256 | 14.145 |
| 1933 | 4 17/32 | 12.690 |
| 1934 | 4 5/128 | 12.079 |
| 1935 | 4 37/256 | 11.802 |
| 1936 | 4 11/64 | 11.622 |
| 1937 | 4 31/128 | 11.379 |
| 1938 | 2 3/4 | 17.890 |
| | (Cambio livre) | Cambio livre |

O café liberado pelos Estados segundo a quantidade em saccas veio a ser o seguinte:

| | 1932 | 1933 | 1934 | 1935 | 1936 | 1937 | 1938 |
|----------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| São Paulo .. | 7.959.363 | 11.462.154 | 8.911.730 | 10.248.099 | 9.023.062 | 7.614.918 | 11.861.073 |
| Minas Geraes. | 5.013.270 | 3.544.950 | 2.355.131 | 3.185.533 | 2.587.292 | 2.549.959 | 3.123.435 |
| Espirito Santo | 1.725.184 | 1.425.638 | 1.100.332 | 1.509.538 | 1.400.769 | 1.194.897 | 1.699.525 |
| Rio de Janeiro | 1.111.671 | 1.051.151 | 595.365 | 912.726 | 665.063 | 569.754 | 831.870 |
| Paraná . . . | 198.794 | 331.483 | 280.704 | 419.581 | 486.911 | 479.767 | 725.046 |
| Bahia | 116.209 | 166.764 | 318.124 | 258.809 | 355.878 | 412.401 | 262.516 |
| Pernambuco . | 89.363 | 107.964 | 153.303 | 142.331 | 183.202 | 35.175 | 61.061 |
| Goyaz | 66.767 | 31.634 | 49.384 | 34.343 | 40.794 | 47.085 | 80.512 |

O total do café liberado attingiu as cifras abaixo:

| | | |
|----------------|------------|--------|
| 1932 | 16.360.261 | saccas |
| 1933 | 18.121.738 | " |
| 1934 | 13.764.074 | " |
| 1935 | 16.710.960 | " |
| 1936 | 14.742.971 | " |
| 1937 | 12.904.156 | " |
| 1938 | 18.904.156 | " |

E, por safras:

| | |
|---------------------|------------|
| 1932-1933 | 16.392.632 |
| 1933-1934 | 16.238.921 |
| 1934-1935 | 14.552.314 |
| 1935-1936 | 16.176.098 |
| 1936-1937 | 14.122.938 |
| 1937-1938 | 15.349.115 |
| 1938-1939 | 17.281.159 |

São estes os dados referentes do café eliminado no Brasil:

| | | |
|-----------------------|------------------|--------|
| Em 1931 | 2.825.784 | saccas |
| " 1932 | 9.329.633 | " |
| " 1933 | 13.687.012 | " |
| " 1934 | 8.265.791 | " |
| " 1935 | 1.693.112 | " |
| " 1936 | 3.731.154 | " |
| " 1937 | 17.196.428 | " |
| " 1938 | 8.004.000 | " |
| " 1939 | <u>3.519.874</u> | " |
| Total geral | 68.252.788 | |

Notou-se pois sensivel reduccão das cifras do ultimo anno o movimento das entradas em Santos nas ultimas safras obedeceu as seguintes cifras:

| Safra | Paulista | Minheira | Goyaua | Parauaense | Entradas | Sahida | Existencia (30 Junho) |
|-----------|-----------|----------|--------|------------|------------|------------|--------------------------|
| 1934-1935 | 8.657.055 | 555.028 | 35.591 | 63.282 | 9.311.356 | 9.296.095 | 2.075.781 |
| 1935-1936 | 9.718.933 | 697.573 | 45.130 | 64.813 | 10.526.449 | 10.599.350 | 670.668 |
| 1936-1937 | 7.924.186 | 568.618 | 44.762 | 34.209 | 8.571.775 | 8.762.185 | 606.635 |
| 1937-1938 | 9.386.944 | 676.202 | 65.746 | 3.790 | 10.132.682 | 9.462.702 | 1.262.811 |

| Safra | Paulista | Minheira | Flumin. | Esp. Santouse | Entrada | Sahida | Existencia |
|-----------|----------|-----------|---------|---------------|-----------|-----------|------------|
| 1934-1935 | 201.210 | 1.789.722 | 869.638 | 222.909 | 3.093.479 | 2.488.448 | 649.756 |
| 1935-1936 | 309.627 | 1.712.057 | 777.053 | 273.501 | 3.072.238 | 2.891.912 | 686.107 |
| 1936-1937 | 303.506 | 1.283.137 | 584.369 | 210.567 | 1.381.579 | 1.887.439 | 687.775 |
| 1937-1938 | 408.109 | 1.068.588 | 635.509 | 249.535 | 2.361.741 | 2.604.696 | 282.914 |

E no Rio de Janeiro:

A existencia do café paulista nos armazens reguladores, estações e vagões, café a liberar foi:

| Annos | 30 de junho | 31 de dezembro |
|----------------|-------------|----------------|
| 1936 | 6.289.451 | 11.286.719 |
| 1937 | 9.387.436 | 12.304.693 |
| 1938 | 6.148.259 | 9.669.887 |

No biennio de 1937-1938 foram as abaixo especificadas as cifras da exportação interestadual de café por via maritima e por sacca:

| Unidades Federadas | 1937 | 1938 |
|---------------------------|---------|---------|
| Acre | 1.471 | 68 |
| Alagoas | — | 1 |
| Amazonas | 732 | 419 |
| Bahia | 235.211 | 54.812 |
| Ceará | 457 | 7 |
| D. Federal | 30.035 | 131.063 |
| Espirito Santo | 166.544 | 270.511 |
| Maranhão | 175 | — |
| Pará | 5.211 | 2.663 |
| Parahyba | — | 4 |
| Paraná | 8.674 | 10.618 |
| Pernambuco | 2.598 | 3.048 |
| Piauhy | — | 6 |
| Rio de Janeiro | 700 | 6.118 |
| Santa Catharina | — | 500 |
| São Paulo | 15.559 | 7.449 |
| Sergipe | 356 | — |
| Totaes | 477.378 | 487.288 |

Assim como vemos os dous principaes portos de embarque de café por cabotagem foram Salvador e Victoria. A Bahia foi aliás a grande abastecedora de café do Norte do paiz, assim como, o Espirito Santo, como se vê do quadro abaixo:

| | 1937 | | | | 1938 | | | |
|----------------------|---------|----------|------------|----------|--------|----------|------------|----------|
| | Bahia | E. Santo | D. Federal | S. Paulo | Bahia | E. Santo | D. Federal | S. Paulo |
| Acre | 1.067 | 160 | 250 | — | 20 | 370 | 710 | — |
| Alagoas | 6.829 | 300 | 1.350 | — | 2.748 | 4.125 | 1.080 | 17 |
| Amazonas | 13.438 | 14.735 | 515 | — | 2.535 | 25.211 | 4.380 | — |
| Ceará | 27.665 | 23.315 | 2.745 | — | 3.652 | 36.145 | 7.775 | 50 |
| Piahy | 7.782 | 1.660 | 687 | — | 3.229 | 5.388 | 3.853 | — |
| Maranhão | 17.869 | 11.534 | 215 | — | 746 | 24.188 | 180 | — |
| Pará | 38.231 | 12.587 | 7.112 | 113 | 14.414 | 24.609 | 31.462 | — |
| Parahyba | 16.873 | 7.800 | 460 | — | 5.466 | 16.825 | 580 | — |
| Pernambuco | 9.610 | 29.055 | 905 | 2 | 800 | 38.765 | 385 | 15 |
| Rio Grande do Norte. | 28.306 | 8.015 | 310 | 3 | 3.164 | 24.778 | 1.685 | — |
| | 167.670 | 109.161 | 14.549 | 119 | 41.774 | 200.404 | 52.090 | 82 |

Os embarques da cabotagem pelos principaes portos e por safra corresponderam de 1932 a 1939 vieram a ser os seguintes:

| Safras | Santos | Rio | Victoria | Parana- guá | Bahia | Recife | Angra |
|-----------|--------|---------|----------|----------------|---------|--------|--------|
| 1932-1933 | 7.442 | 94.766 | 145.410 | — | 16.208 | 34.620 | — |
| 1933-1934 | 46.048 | 78.519 | 94.988 | 4.266 | 31.422 | 33.930 | 11.401 |
| 1934-1935 | 2.992 | 54.803 | 149.886 | 3.585 | 88.216 | 13.225 | — |
| 1935-1936 | 3.806 | 108.907 | 189.975 | 4.408 | 70.636 | 12.234 | — |
| 1936-1937 | 11.701 | 49.327 | 107.351 | 18.800 | 144.487 | 7.934 | — |
| 1937-1938 | 5.275 | 95.210 | 253.634 | 14.394 | 85.027 | 5.106 | — |
| 1938-1939 | 9.672 | 89.859 | 203.492 | 14.555 | 51.077 | 4.081 | — |

Total dos sete portos:

| | |
|---------------------|---------|
| 1932-1933 | 298.446 |
| 1933-1934 | 300.574 |
| 1934-1935 | 342.707 |
| 1935-1936 | 389.366 |
| 1936-1937 | 339.603 |
| 1937-1938 | 458.646 |
| 1938-1939 | 373.336 |

Quanto ás percentagens temos:

| Safras | Santos | Rio | Victoria | Parana- guá | Bahia | Recife | Angra |
|-----------|--------|-------|----------|----------------|-------|--------|-------|
| 1932-1933 | 2.49 | 31.75 | 48.73 | — | 5.43 | 11.60 | — |
| 1933-1934 | 15.32 | 26.12 | 31.60 | 1.42 | 10.46 | 11.29 | 3.79 |
| 1934-1935 | 0.87 | 24.75 | 43.73 | 1.05 | 25.74 | 3.80 | — |
| 1935-1936 | 0.98 | 27.97 | 48.79 | 1.13 | 17.99 | 3.14 | — |
| 1936-1937 | 3.45 | 14.52 | 31.61 | 5.54 | 42.54 | 2.34 | — |
| 1937-1938 | 1.15 | 20.76 | 55.30 | 3.14 | 18.54 | 1.11 | — |
| 1938-1939 | 2.59 | 24.07 | 54.51 | 3.90 | 13.84 | 1.09 | — |

Como vemos do quadro destas porcentagens foi Victoria sempre nos ultimos annos agricolas o grande porto caboteiro do Brasil para o café superando o Rio de Janeiro que por sua vez teve como emulo a Bahia.

Mesmo no sul do Brasil os cafés espiritosantense e bahiano de cabotagem salientaram-se notavelmente como se vê no quadro:

| Estados | 1937 | | | | 1938 | | | |
|-------------------|------------|----------|----------|--------|------------|----------|----------|-------|
| | D. Federal | E. Santo | S. Paulo | Bahia | D. Federal | E. Santo | S. Paulo | Bahia |
| S. Catharina . . | 3.061 | 1.625 | — | 3.930 | 5.967 | 1.950 | 3 | — |
| Rio G. do Sul . . | 12.425 | 52.059 | 3.979 | 56.316 | 72.845 | 62.281 | — | 7.609 |
| Totais | 15.486 | 53.684 | 3.979 | 60.246 | 78.812 | 64.231 | 3 | 7.609 |

E' interessante cotejar o movimento de cabotagem nos tres portos principaes no decennio de 1928-1937:

| Portos | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 | 1935 | 1936 | 1937 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Santos . . | 5.589 | 30.288 | 14.686 | 9.154 | 2.416 | 11.528 | 42.510 | 2.757 | 2.871 | 15.559 |
| Rio | 121.628 | 129.298 | 100.646 | 157.160 | 115.153 | 102.461 | 54.220 | 102.798 | 75.575 | 30.035 |
| Victoria . . | 124.653 | 95.942 | 104.976 | 173.213 | 169.115 | 139.422 | 122.361 | 214.874 | 151.201 | 166.544 |
| Totais | 252.770 | 255.528 | 220.308 | 334.927 | 286.764 | 253.411 | 219.091 | 320.429 | 229.648 | 212.138 |

Examinando estes dados verificamos que o movimento de exportação de Victoria e do Rio de Janeiro, por cabotagem é incomparavelmente superior ao de Santos e bem maior do que o do Rio de Janeiro. Isto se explica pela circumstancia de que os cafés espiritosantenses são geralmente de typo mais baixo do que os exportados pela barra de Guanabara. E estes a seu turno como media inferiores aos de exportação santista.

Em 1938 a cifra de cabotagem espiritosantense ainda se avolumaria, attingindo mais de 300.000 saccas e deixando longe a do Rio de Janeiro. Da Bahia só encontramos dados para os annos de 1937-1938. Mostramos quanto os cafés bahianos se negociavam pelo Brasil septentrional.

Naturalmente se trata de cafés mais baixos, em geral, do que os exportação transatlantica.

Os tributos incidentes sobre a exportação de café no Brasil ao findar o periodo que historiamos eram os seguintes:

São Paulo: Taxa ouro fixo por sacca de sessenta kilos dous mil reis a mais 1.25 % do imposto de vendas a consignações.

A União cobrava taxa de exportação: 12\$000 reis. Goyaz 3\$900; Pernambuco 4\$620. O Paraná 4\$800 ouro taxa fixa por sacca.

Os impostos advalorem eram 2,5 em Minas Geraes, 5 no Espirito Santo; 5,5 no Estado do Rio de Janeiro; 7 no Paraná; 8 na Bahia. Sob o titulo de taxa de defesa cobravam Minas Geraes \$600; Espirito Santo 5\$000; Rio de Janeiro 1\$000. Cobrava Minas 4\$000 de taxa de armazenamento e 1,25 de imposto de vendas a consignações, como aliás tambem o Espirito Santo e o Rio de Janeiro quanto a este ultimo.

A Bahia ainda tinha dous por cento *ad valorem* de uma taxa estatistica e mais 345 reis fixas de expediente a additional.

O Espirito Santo ainda cobrava sobre o total do imposto de exportação a taxa de defesa dez por cento sob a rubrica: "taxa de Segurança e Assistencia Social" e mais um por cento sobre os mesmos impostos como "taxa escolar".

CAPITULO LXXXIV

Exportação directa do café do Brasil — Os principaes destinos desta exportação — Porcentagens do café brasileiro na importação total nos principaes paizes — Classificação dos cafés segundo o typo, a bebida e a fava nos principaes portos

Examinamos agora os dados relativos á producção e consumo mundiaes e as contribuições brasileiras no computo total (em milheiros de saccas):

| Annos Agricolas | Producção | Universal | Entregas ao consumo |
|---------------------|-----------|-----------|---------------------|
| | (1) | (2) | |
| 1926-1927 | 22.917 | 22.916 | 21.298 |
| 1927-1928 | 35.125 | — | 23.536 |
| 1928-1929 | 22.281 | — | 22.251 |
| 1929-1930 | 36.504 | 36.501 | 23.554 |
| 1930-1931 | 25.185 | — | 25.091 |
| 1931-1932 | 36.620 | 36.220 | 23.723 |
| 1932-1933 | 25.739 | — | 22.848 |
| 1933-1934 | 38.530 | 38.541 | 24.451 |
| 1934-1935 | 25.065 | — | 22.681 |
| 1935-1936 | 31.037 | 30.885 | 25.845 |
| 1936-1937 | 36.867 | 36.992 | 25.006 |
| 1937-1938 | 32.271 | 33.282 | 25.609 |

As cifras da primeira columna de producção são de Steiner, Stoffregen & Cia., as da direita as de Laneuville que em alguns annos divergem das outras. As das entregas são de Laneuville. Nos computos de producção Laneuville admite mais de milhão e meio de saccas do que Stoffregen.

Nestes numeros só se computa a producção exportavel pois a producção total attingiu volume muito maior. Segundo os

dados do Anuario Estatístico de Café para 1939-1940 do D. N.C. a produção mundial obedeceu aos numeros abaixo exarados em milheiros de saccas:

| | |
|---------------------|--------|
| 1926-1927 | 26.376 |
| 1927-1928 | 39.363 |
| 1928-1929 | 26.119 |
| 1929-1930 | 40.843 |
| 1930-1931 | 29.423 |
| 1931-1932 | 41.338 |
| 1932-1933 | 33.959 |
| 1933-1934 | 42.946 |
| 1934-1935 | 31.522 |
| 1935-1936 | 36.454 |
| 1936-1937 | 42.634 |
| 1937-1938 | 35.588 |

Quanto ás cifras do supprimento visivel foram elles em relação a 1.º de julho de cada anno em milheiros de saccas:

| ANNOS | Café do Brasil | Total |
|----------------|----------------|-------|
| 1926 | 3.262 | 4.418 |
| 1927 | 3.916 | 5.305 |
| 1928 | 3.647 | 5.335 |
| 1929 | 3.934 | 5.573 |
| 1930 | 4.657 | 6.384 |
| 1931 | 4.882 | 6.702 |
| 1932 | 4.874 | 6.501 |
| 1933 | 6.356 | 8.526 |
| 1934 | 5.491 | 7.541 |
| 1935 | 5.769 | 8.130 |
| 1936 | 5.528 | 7.911 |
| 1937 | 5.648 | 7.230 |

O grande obice provinha porém das existencias sobretudo do café paulista nos armazens reguladores, estações e vagões que assim se cifraram a 30 de junho de cada anno:

| | |
|-------------------|-----------|
| Em 1936 | 5.717.279 |
| " 1937 | 9.143.670 |
| " 1938 | 6.610.882 |

A exportação directa do café brasileiro de 1927 a 1938 assim se cifrou em saccas:

| Annos | America | Europa | Asia | Africa | Oceania | Total |
|-------|------------|-----------|--------|---------|---------|------------|
| 1927 | 8.477.622 | 6.078.994 | 15.093 | 542.977 | 375 | 15.115.061 |
| 1928 | 7.864.804 | 5.566.205 | 8.270 | 442.041 | 125 | 13.861.145 |
| 1929 | 7.862.253 | 5.861.254 | 21.301 | 536.007 | — | 14.280.815 |
| 1930 | 8.628.365 | 6.113.500 | 28.220 | 518.324 | — | 15.288.406 |
| 1931 | 10.093.478 | 7.173.933 | 37.325 | 546.130 | — | 17.850.872 |
| 1932 | 6.813.953 | 4.584.329 | 57.253 | 479.709 | — | 11.935.244 |
| 1933 | 8.859.385 | 6.038.511 | 48.525 | 512.888 | — | 15.459.309 |
| 1934 | 7.967.443 | 5.711.506 | 58.987 | 408.944 | — | 14.146.879 |
| 1935 | 9.149.468 | 5.558.054 | 86.451 | 534.878 | — | 15.328.791 |
| 1936 | 8.351.123 | 5.217.413 | 32.410 | 452.881 | — | 14.053.827 |
| 1937 | 6.996.336 | 4.537.494 | 47.943 | 403.547 | — | 11.985.325 |
| 1938 | 9.634.430 | 6.843.209 | 96.239 | 538.646 | — | 17.112.524 |

Convem lembrar que ha divergencia de numeros entre o *Anuario do D.N.C.* para 1937 e o *Anuario Estatistico do Instituto de Café de S. Paulo*. Os numeros relativos aos diversos annos salvo quanto ao ultimo são da primeira fonte.

No periodo de 1927 a 1938 as cifras do quadro abaixo exprimem a exportação do café brasileiro pelos seus principaes destinos:

| | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Est. Unidos | 7.946.202 | 7.274.201 | 7.114.185 | 8.005.837 | 9.537.827 | 6.486.601 | 8.352.592 | 7.600.595 |
| Argentina | 400.731 | 459.765 | 573.930 | 481.665 | 392.451 | 234.613 | 397.804 | 293.583 |
| Chile | 49.139 | 57.238 | 63.422 | 43.260 | 49.848 | 34.063 | 13.545 | 10.706 |
| Uruguay | 47.643 | 39.644 | 67.804 | 47.081 | 39.747 | 33.145 | 61.302 | 24.996 |
| Canadá | 29.700 | 32.030 | 36.702 | 47.407 | 72.550 | 20.230 | 33.356 | 31.872 |
| França | 1.828.589 | 1.546.430 | 1.978.809 | 1.995.292 | 2.189.095 | 1.392.314 | 1.766.500 | 1.275.399 |
| Italia | 970.352 | 893.645 | 868.014 | 781.379 | 894.319 | 569.258 | 589.682 | 493.117 |
| Allemanha | 955.446 | 1.028.147 | 807.401 | 912.113 | 1.170.826 | 935.312 | 1.165.419 | 1.710.000 |
| Hollanda | 953.207 | 866.229 | 811.323 | 861.705 | 1.070.915 | 496.712 | 782.653 | 538.412 |
| Suecia | 447.514 | 428.559 | 428.237 | 448.681 | 542.542 | 301.483 | 508.621 | 495.117 |
| Belgica | 396.320 | 321.415 | 348.337 | 409.595 | 481.989 | 276.575 | 424.676 | 346.489 |
| Hespanha | 109.556 | 97.948 | 148.540 | 170.263 | 185.286 | 105.016 | 48.191 | 60.979 |
| Finlandia | 77.804 | 78.118 | 83.742 | 91.373 | 67.324 | 121.420 | 184.100 | 214.957 |
| Dinamarca | 168.812 | 155.814 | 184.884 | 239.601 | 288.047 | 112.587 | 194.961 | 166.978 |
| Noruega | 51.202 | 31.866 | 35.247 | 43.462 | 52.867 | 31.929 | 37.353 | 32.494 |
| Turquia | 23.411 | 25.747 | 29.630 | 34.935 | 56.360 | 30.826 | 49.775 | 47.256 |
| Iugoslavia | 23.240 | 23.998 | 41.602 | 22.692 | 35.249 | 5.363 | 23.378 | 84.326 |
| Portugal | 23.246 | 21.675 | 24.073 | 27.267 | 35.816 | 23.177 | 35.052 | 26.390 |
| Grecia | 19.883 | 14.776 | 25.127 | 32.486 | 49.615 | 4.091 | 61.848 | 81.567 |
| Grã Bretanha | 8.916 | 9.558 | 6.631 | 15.811 | 10.235 | 89.024 | 9.630 | 21.231 |
| Rumania | 6.134 | 4.377 | 7.360 | 2.154 | 4.347 | 9.737 | 16.337 | 52.117 |
| Gibraltar | 4.733 | 4.452 | 3.600 | 4.763 | 4.462 | 6.969 | 7.967 | 6.131 |
| Malta | 4.157 | 3.406 | 8.785 | 6.923 | 6.009 | 2.010 | 11.917 | 4.086 |
| Turquia Asiatica | 9.178 | 3.622 | 10.246 | 13.221 | 16.906 | 14.303 | 17.683 | 20.331 |
| Syria | 2.631 | 1.312 | 3.870 | 5.211 | 10.235 | 89.024 | 9.630 | 21.231 |
| Japão | 1.906 | 2.419 | 2.321 | 4.303 | 7.675 | 16.825 | 18.491 | 23.971 |
| União S. Africana | 202.976 | 165.778 | 174.278 | 197.432 | 192.281 | 139.040 | 153.690 | 134.835 |
| Argelia | 155.389 | 150.564 | 196.237 | 201.401 | 208.498 | 210.096 | 208.460 | 149.811 |
| Egypto | 119.538 | 68.210 | 85.948 | 46.552 | 57.635 | 55.456 | 63.677 | 48.635 |
| Mocambique | 18.225 | 17.280 | 17.331 | 17.422 | 17.120 | 11.390 | 10.317 | 8.141 |
| Tunisia | 13.390 | 9.048 | 16.838 | 15.441 | 19.683 | 17.928 | 19.742 | 18.736 |
| Canarias | 12.100 | 13.355 | 12.940 | 10.505 | 20.275 | 19.665 | 21.524 | 18.549 |
| Marrocos | 10.298 | 6.462 | 14.895 | 8.953 | 15.929 | 15.642 | 23.835 | 19.789 |

| | 1935 | 1936 | 1937 | 1938 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Estados Unidos . . . | 8.684.327 | 8.021.738 | 6.590.088 | 9.078.176 |
| Argentina | 378.511 | 287.507 | 329.599 | 436.420 |
| Canadá | 32.175 | 37.829 | 37.146 | 58.795 |
| Uruguay | 28.147 | 29.139 | 35.895 | 40.819 |
| Chile | 24.194 | 20.018 | 27.546 | 17.727 |
| França | 1.763.192 | 1.597.778 | 1.254.362 | 1.608.327 |
| Allemanha | 871.007 | 1.128.219 | 1.261.812 | 1.774.401 |
| Hollanda | 582.022 | 498.197 | 291.407 | 763.389 |
| Suecia | 489.868 | 412.219 | 474.410 | 606.563 |
| Belgica | 448.303 | 351.062 | 237.522 | 379.802 |
| Italia | 439.252 | 401.306 | 252.640 | 391.253 |
| Finlandia | 203.580 | 205.635 | 224.966 | 300.739 |
| Dinamarca | 168.761 | 190.981 | 143.705 | 358.526 |
| Noruega | 87.373 | 28.362 | 40.834 | 54.106 |
| Iugoslavia | 72.533 | 63.843 | 44.082 | 106.315 |
| Hespanha | 70.407 | 55.370 | — | 6.160 |
| Turquia | 69.367 | 42.550 | 81.079 | 62.980 |
| Grecia | 107.906 | 106.363 | 85.845 | 94.607 |
| Rumania | 57.669 | 11.647 | 18.691 | 23.956 |
| Polonia | 26.563 | 44.198 | 27.723 | 38.661 |
| Portugal | 35.996 | 37.335 | 26.152 | 39.221 |
| Tchecoslovaquia . . . | 375 | 17.664 | 53.899 | 96.412 |
| Suissa | 1.297 | 10.286 | 19.054 | 61.555 |
| Malta | 18.588 | 562 | 3.385 | 7.421 |
| Dantzig | 25.844 | 43.622 | 22.671 | 26.423 |
| Grã Bretanha | 813 | 1.076 | 1.156 | 1.052 |
| Gibraltar | 7.988 | 10.486 | 8.724 | 13.951 |
| Argelia | 219.172 | 236.958 | 198.646 | 224.143 |
| União S. Africana . . | 138.793 | 107.833 | 91.905 | 153.248 |
| Egypto | 91.432 | 39.270 | 70.821 | 72.014 |
| Tunisia | 18.369 | 17.935 | 18.997 | 14.850 |
| Marrocos | 23.335 | 16.284 | 3.986 | 14.450 |
| Mocambique | 9.435 | 6.400 | 6.195 | 5.858 |

Quanto ás medias por quatriennio as cifras vem a ser:

| | 1927-1928 | 1931-1934 | 1935-1938 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Argentina | 479.023 | 330.888 | 358.009 |
| Allemanha | 925.777 | 1.245.339 | 1.258.860 |
| Belgica | 368.917 | 382.282 | 354.172 |
| Canadá | 36.460 | 39.502 | 41.482 |
| Canarias | 13.725 | 20.003 | 4.815 |
| Chile | 53.265 | 27.040 | 22.371 |
| Dantzig | 9.110 | 25.438 | 29.605 |
| Dinamarca | 187.278 | 190.643 | 215.493 |
| Egypto | 80.062 | 56.401 | 80.576 |
| Hespanha | 131.577 | 99.868 | 32.986 |
| Estados Unidos | 7.585.106 | 7.994.211 | 8.093.582 |
| Finlandia | 82.759 | 146.950 | 233.742 |
| França | 1.837.280 | 1.658.327 | 1.555.915 |
| Gibraltar | 4.487 | 6.382 | 10.287 |
| Gra Bretanha | 10.229 | 32.530 | 1.021 |
| Hollanda | 823.116 | 722.173 | 533.736 |
| Italia | 878.346 | 636.569 | 371.113 |
| Iugoslavia | 27.853 | 25.329 | 71.693 |
| Japão | 2.737 | 16.740 | 23.655 |
| Malta | 5.816 | 6.006 | 7.489 |
| Marrocos | 10.152 | 18.799 | 14.514 |
| Moçambique | 17.565 | 11.742 | 6.972 |
| Noruega | 40.444 | 38.661 | 52.669 |
| Polonia | — | 45.907 | 16.538 |
| Portugal | 24.065 | 30.109 | 34.664 |
| Rumania | 5.008 | 20.635 | 27.991 |
| Syria | 3.256 | 5.162 | 4.965 |
| Suecia | 438.340 | 461.941 | 495.790 |
| Suïssa | 37 | — | 19.253 |
| Tchocoslavaquia | — | — | 36.880 |
| Tunisia | 13.831 | 19.023 | 17.538 |
| Turquia Europea | 28.451 | 46.054 | 63.949 |
| Turquia Asiatica | 9.067 | 17.306 | 22.875 |
| União Sul Africana | 185.226 | 154.956 | 123.032 |
| Uruguay | 50.543 | 41.048 | 33.501 |

E' este o confronto entre as percentagens do café brasileiro despachados para os Estados Unidos, Europa e outros destinos:

| Annos | Estados Unidos | | Europa | | Outros destinos | |
|-------|----------------|----------|-----------|----------|-----------------|----------|
| | Saccas | Porcent. | Saccas | Porcent. | Saccas | Porcent. |
| 1927 | 7.946.202 | 52.57 | 6.078.994 | 40.22 | 1.089.805 | 7.21 |
| 1928 | 7.274.201 | 52.40 | 5.566.205 | 40.10 | 1.041.039 | 7.50 |
| 1929 | 7.114.185 | 49.82 | 5.861.254 | 31.04 | 1.305.376 | 9.14 |
| 1930 | 8.005.837 | 52.37 | 6.113.500 | 39.99 | 1.169.072 | 7.64 |
| 1931 | 9.537.627 | 53.43 | 7.173.933 | 40.19 | 1.139.312 | 6.38 |
| 1932 | 6.486.031 | 54.34 | 4.584.329 | 38.41 | 804.884 | 7.25 |
| 1933 | 8.352.592 | 54.03 | 4.038.511 | 39.06 | 1.068.206 | 6.91 |
| 1934 | 7.600.595 | 53.72 | 5.711.506 | 40.37 | 834.778 | 5.91 |
| 1935 | 8.684.327 | 56.65 | 5.558.504 | 36.25 | 1.086.410 | 7.09 |
| 1936 | 7.983.957 | 56.81 | 5.217.599 | 37.12 | 852.457 | 6.07 |
| 1937 | 7.010.583 | 57.87 | 4.590.010 | 37.89 | 512.495 | 4.24 |
| 1938 | 9.178.320 | 53.63 | 6.843.209 | 39.98 | 1.090.995 | 6.39 |

As entregas de café ao consumo do Universo segundo os annos calendarios a partir de 1927, tomando-se a exportação de 1922 como 100 vieram a obedecer aos seguintes indices:

| Annos | Diversos | | | Brasil | | |
|-------|----------------|--------|----------|----------------|--------|----------|
| | Estados Unidos | Europa | Diversos | Estados Unidos | Europa | Diversos |
| 1927 | 126.6 | 110.0 | 99.7 | 93.6 | 122.9 | 108.5 |
| 1928 | 120.9 | 101.3 | 108.3 | 102.1 | 147.4 | 125.2 |
| 1929 | 115.7 | 109.6 | 106.2 | 113.1 | 139.6 | 126.6 |
| 1930 | 124.0 | 112.2 | 89.3 | 113.1 | 149.2 | 131.5 |
| 1931 | 139.5 | 125.5 | 105.3 | 105.2 | 145.6 | 125.8 |
| 1932 | 117.7 | 101.4 | 83.3 | 126.3 | 154.1 | 140.5 |
| 1933 | 131.5 | 105.8 | 106.3 | 116.0 | 133.2 | 124.8 |
| 1934 | 137.7 | 103.4 | 99.8 | 107.9 | 148.9 | 128.8 |
| 1935 | 132.5 | 110.5 | 118.8 | 128.2 | 136.9 | 132.6 |
| 1936 | 127.3 | 101.2 | 126.1 | 146.2 | 163.4 | 155.0 |
| 1937 | 110.4 | 91.0 | 97.8 | 169.9 | 175.7 | 172.9 |
| 1938 | 143.8 | 119.8 | 137.1 | 147.7 | 160.3 | 154.1 |

O cotejo destas porcentagens explicam o terreno ganho pelos concorrentes do Brasil quer quanto aos mercados norte-americanos quer sobretudo quanto aos europeus, havendo-se tambem avantajado quanto aos demais do Globo.

Torna-se um dado valioso o exame da questão cafeeira nacional o cotejo entre os recebimentos pelos diversos paizes do café brasileiro em relação ao total do seu consumo:

| | ESTADOS UNIDOS | | FRANÇA | | HOLLANDA | | ALEMANHA | |
|------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 7.946.202 | 10.940.333 | 1.828.589 | 2.801.550 | 953.207 | 2.244.631 | 955.446 | 2.065.732 |
| 1928 | 7.274.201 | 11.011.200 | 1.546.430 | 2.752.453 | 856.229 | 2.467.571 | 1.028.147 | 2.252.375 |
| 1929 | 7.114.185 | 11.205.796 | 1.978.809 | 2.833.696 | 811.323 | 2.212.580 | 807.401 | 2.462.850 |
| 1930 | 8.005.837 | 12.090.754 | 1.995.292 | 2.981.119 | 861.705 | 2.083.191 | 912.113 | 2.568.785 |
| 1931 | 9.537.627 | 13.165.922 | 2.199.095 | 3.232.928 | 1.070.915 | 2.437.824 | 1.170.626 | 2.607.455 |
| 1932 | 6.485.031 | 11.348.441 | 1.392.314 | 3.115.480 | 496.712 | 2.083.615 | 935.312 | 2.171.593 |
| 1933 | 8.352.593 | 11.992.002 | 1.766.500 | 3.273.488 | 782.053 | 1.963.314 | 1.165.419 | 2.164.957 |
| 1934 | 7.600.595 | 11.523.618 | 1.265.399 | 2.938.562 | 538.412 | 1.945.771 | 1.710.000 | 2.512.085 |
| 1935 | 8.684.327 | 13.272.489 | 1.763.192 | 3.141.532 | 532.022 | 1.525.723 | 871.007 | 2.459.777 |
| 1936 | 7.983.957 | 13.176.489 | 1.581.611 | 3.108.162 | 486.663 | 1.617.615 | 1.122.840 | 2.588.667 |
| 1937 | 6.577.640 | 12.856.763 | 1.240.562 | 3.092.311 | 291.531 | 1.108.583 | 1.256.892 | 2.962.945 |
| 1938 | 9.322.910 | 15.052.789 | 1.422.822 | 3.107.193 | 371.317 | 1.279.901 | 1.529.828 | 3.290.328 |
| | ITALIA | | SUECIA | | BELGICA | | ARGENTINA | |
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 811.488 | 762.348 | 447.514 | 713.797 | 396.320 | 690.582 | 400.731 | 408.735 |
| 1928 | 607.138 | 795.205 | 428.859 | 711.301 | 321.415 | 659.802 | 403.949 | 408.239 |
| 1929 | 600.535 | 781.107 | 428.299 | 679.097 | 348.337 | 655.045 | 407.149 | 413.250 |
| 1930 | 610.725 | 754.867 | 448.688 | 744.814 | 409.595 | 791.767 | 418.910 | 413.986 |
| 1931 | 588.682 | 730.678 | 542.542 | 876.553 | 431.389 | 1.017.362 | 376.875 | 382.195 |
| 1932 | 569.258 | 680.596 | 301.483 | 640.344 | 276.375 | 791.767 | 418.910 | 423.986 |
| 1933 | 489.682 | 654.631 | 508.621 | 750.895 | 424.676 | 662.102 | 382.026 | 388.209 |
| 1934 | 493.117 | 656.497 | 495.117 | 756.924 | 346.489 | 767.620 | 304.415 | 307.503 |
| 1935 | 439.252 | 673.550 | 489.868 | 806.791 | 448.303 | 815.693 | 371.167 | 377.153 |
| 1936 | 365.166 | 528.255 | 419.789 | 771.541 | 348.117 | 872.733 | 361.478 | 368.319 |
| 1937 | 221.057 | 564.802 | 473.297 | 804.263 | 233.778 | 852.033 | 334.732 | 378.724 |
| 1938 | 346.495 | 593.886 | 688.350 | 877.671 | 336.290 | 859.927 | 431.720 | 472.002 |

| | DINAMARCA | | ARGELIA | | FINLANDIA | | NORUEGA | |
|------|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|---------|
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 168.812 | 411.582 | 155.389 | 160.726 | 77.804 | 254.608 | 51.202 | 285.805 |
| 1928 | 155.814 | 427.068 | 150.564 | 178.373 | 78.118 | 307.337 | 31.266 | 277.618 |
| 1929 | 184.884 | 461.180 | 196.227 | 199.437 | 77.804 | 297.877 | 35.247 | 256.937 |
| 1930 | 239.601 | 496.166 | 201.401 | 210.705 | 91.373 | 150.433 | 43.462 | 203.626 |
| 1931 | 255.047 | 537.205 | 208.498 | 230.009 | 67.324 | 125.366 | 57.867 | 304.657 |
| 1932 | 116.587 | 438.129 | 210.096 | 235.155 | 121.240 | 121.889 | 81.929 | 261.284 |
| 1933 | 194.961 | 444.472 | 208.460 | 228.705 | 184.100 | 122.674 | 37.353 | 272.367 |
| 1934 | 166.978 | 434.735 | 149.811 | 220.803 | 214.957 | 110.292 | 32.494 | 271.154 |
| 1935 | 168.761 | 452.169 | 219.172 | 242.327 | 203.580 | 138.418 | 87.373 | 336.818 |
| 1936 | 186.753 | 486.015 | 235.269 | 235.378 | 206.102 | 119.173 | 27.739 | 270.614 |
| 1937 | 143.204 | 486.101 | 198.646 | 231.525 | 222.603 | 105.090 | 40.770 | 377.256 |
| 1938 | 243.183 | 576.833 | --- | --- | 280.032 | 437.043 | 56.517 | 323.052 |

| | UNIAO SUL AFRICANA | | HESPAHHA | | GRECIA | | EGYPTO | |
|------|--------------------|---------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 202.976 | 223.268 | 109.520 | 399.913 | 19.193 | 87.400 | 119.538 | 399.913 |
| 1928 | 165.769 | 201.302 | 97.948 | 359.150 | 14.526 | 87.116 | 68.210 | 359.150 |
| 1929 | 174.728 | 215.768 | 148.540 | 398.152 | 23.940 | 92.100 | 85.948 | 398.152 |
| 1930 | 197.432 | 218.837 | 170.283 | 440.934 | 31.636 | 97.350 | 46.553 | 440.934 |
| 1931 | 192.381 | 239.560 | 185.286 | 369.495 | 49.615 | 109.300 | 57.335 | 369.495 |
| 1932 | 139.040 | 186.224 | 105.016 | 366.868 | 4.091 | 71.116 | 55.456 | 366.868 |
| 1933 | 153.690 | 216.137 | 48.191 | 406.779 | 61.843 | 76.984 | 63.677 | 406.779 |
| 1934 | 134.835 | 203.516 | 60.979 | 416.077 | 81.567 | 91.963 | 48.635 | 416.077 |
| 1935 | 138.793 | 230.476 | 70.407 | 397.508 | 107.906 | 87.815 | 91.432 | 397.508 |
| 1936 | 110.138 | 236.149 | 46.198 | 231.069 | 94.375 | 118.104 | 39.110 | 231.069 |
| 1937 | 91.905 | 242.143 | --- | --- | 86.424 | 35.206 | 71.346 | 129.011 |
| 1938 | 153.941 | 281.842 | --- | --- | 127.477 | 128.394 | 106.619 | 149.975 |

| | CANADÁ | | PORTUGAL | | GRÁ BREITANHA | | URUGUAY | |
|------|--------|---------|----------|---------|---------------|---------|---------|--------|
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 29.700 | 186.964 | 23.246 | 72.018 | 8.916 | 577.169 | 37.347 | 38.908 |
| 1928 | 32.035 | 203.967 | 21.675 | 68.078 | 9.558 | 555.361 | 39.088 | 38.908 |
| 1929 | 36.702 | 189.950 | 24.073 | 63.535 | 6.631 | 472.701 | 67.804 | 39.086 |
| 1930 | 47.404 | 216.672 | 27.267 | 84.705 | 15.811 | 689.764 | 47.081 | 41.298 |
| 1931 | 72.550 | 238.149 | 35.816 | 89.607 | 10.255 | 635.759 | 39.747 | 38.767 |
| 1932 | 20.230 | 245.218 | 23.177 | 78.809 | 89.024 | 628.203 | 38.145 | 38.145 |
| 1933 | 33.356 | 246.237 | 35.052 | 83.228 | 9.630 | 557.876 | 61.302 | 61.302 |
| 1934 | 31.872 | 262.405 | 26.390 | 104.726 | 21.231 | 503.456 | 24.996 | 29.537 |
| 1935 | 32.175 | 265.710 | 35.996 | 108.261 | 813 | 406.067 | 32.768 | 32.903 |
| 1936 | 48.058 | 305.968 | 31.267 | 109.007 | 5.402 | 373.220 | 37.846 | 38.019 |
| 1937 | 39.381 | 306.892 | 24.102 | 93.318 | 1.152 | 316.576 | 34.157 | 38.682 |
| 1938 | 46.634 | 321.017 | 34.708 | 110.195 | 6.712 | 339.871 | 41.519 | 46.185 |

| | TURQUIA EUROPEA | | TURQUIA ASIÁTICA | | CHILE | | JAPÃO | |
|------|-----------------|--------|------------------|-------|--------|--------|--------|---------|
| | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total | Brasil | Total |
| 1927 | 23.441 | 83.336 | 3.622 | — | 49.139 | 73.167 | 1.906 | 17.230 |
| 1928 | 25.747 | 84.953 | 10.246 | — | 57.238 | 92.706 | 2.419 | 23.917 |
| 1929 | 29.680 | 93.968 | 13.221 | — | 63.422 | 83.746 | 2.321 | 23.783 |
| 1930 | 34.935 | 92.001 | 16.906 | — | 43.260 | 87.786 | 4.303 | 30.360 |
| 1931 | 56.360 | 89.435 | 14.303 | — | 49.848 | 80.177 | 7.675 | 36.741 |
| 1932 | 30.828 | 72.601 | — | — | 34.063 | 55.528 | 16.825 | 47.147 |
| 1933 | 49.775 | 75.606 | 20.331 | — | 13.545 | 19.960 | 18.491 | 41.542 |
| 1934 | 47.256 | 79.494 | 21.500 | — | 10.706 | 41.765 | 23.971 | 48.694 |
| 1935 | 59.367 | 72.672 | 24.063 | — | 24.194 | 53.634 | 36.068 | 57.235 |
| 1936 | 41.000 | 90.776 | 21.500 | — | 15.758 | 51.168 | 20.056 | 95.317 |
| 1937 | 80.500 | 85.330 | — | — | 18.666 | 30.078 | 61.030 | 142.679 |
| 1938 | 88.666 | 88.666 | — | — | 19.092 | 57.340 | 31.313 | 74.479 |

Foram estes os principaes recebedores do café brasileiro exportado directamente. O Anuario do Departamento Nacional do Café assignala alguns mais como as Ilhas Canarias, Gibraltar, Rumania, a Tunisia, mas estes diversos compradores adquiriram volumes relativamente fracos.

A inspecção dos quadros mostra-nos quanto em muitos paizes haveria campo para o alargamento do consumo do café brasileiro. E largo campo até.

Assim por exemplo nos paizes escandinavos, na Belgica, sem falarmos nas vantagens a serem conquistadas num mercado enorme como o dos Estados Unidos e em outros de maxima inportancia comoos da França e o da Alemanha. Areas enormes super-populadas ou antes de população sobremodo consideraveis como a Russia, a China e a India, mantinham-se impermeaveis à propaganda cafeeira. No quinquennio de 1934 a 1938 a China importou pouco mais de quatro mil saccas annuaes em media! Das Indias Inglezas não temos dados estatisticos. A União das Republicas Sovieticas no quatriennio de 1935 a 1938 importou pouco mais de nove mil saccas annualmente! A Malasia Ingleza no quinquennio de 1935-1939 adquiriu uma media inferior a 150.000 saccas. Os quadros de consumo *per capita* é que fornecem uma visão exacta das quotas do café absorvido nos diversos paizes do Universo mostrandos as enormes possibilidades do futuro para o producto brasileiro que ainda não conseguira transpor as barreiras ou antes as muralhas circundadores de centenas de milhões de humanos clientes do chá uns, do matte outros, ou alheios ás bebidas alcaloidicas ainda outros.

Torna-se frisanste o cotejo dos cofficiente da porcentagem de café brasileiro importado pelos principaes paizes no periodo de 1926 a 1938, segundo um quadro organizado pelo Instituto de Café de S. Paulo e publicado pelo *Anuario Estatistico* dessa organização para o anno de 1940:



| Países | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 | 1935 | 1936 | 1937 | 1938 |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Argentina | 98.71 | 98.45 | 98.95 | 98.52 | 98.80 | 98.61 | 18.45 | 98.41 | 98.99 | 98.41 | 97.37 | 88.39 | 94.29 |
| Canadá | 38.52 | 37.22 | 39.21 | 31.77 | 30.74 | 35.07 | 23.22 | 15.99 | 22.30 | 20.95 | 16.71 | 12.07 | 13.30 |
| Chile | — | — | — | 66.47 | 62.20 | 63.98 | 63.09 | 46.01 | 26.02 | 37.12 | 42.56 | 36.26 | 33.30 |
| Estados Unidos | 67.86 | 71.37 | 65.98 | 64.50 | 65.48 | 70.98 | 61.48 | 65.75 | 65.61 | 64.45 | 59.52 | 51.62 | 60.40 |
| China | — | — | — | — | — | — | 0.06 | 1.04 | 4.11 | 3.65 | 3.51 | 6.42 | 14.61 |
| Alemanha | 40.99 | 43.07 | 42.73 | 36.85 | 33.11 | 43.81 | 44.31 | 37.64 | 44.27 | 46.06 | 34.47 | 35.47 | 46.49 |
| Belgica | 42.03 | 44.62 | 36.03 | 38.57 | 45.07 | 44.61 | 31.00 | 43.76 | 49.19 | 48.69 | 42.22 | 38.58 | 39.03 |
| Bulgaria | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 13.31 | 19.72 | 17.34 | 32.79 |
| Dinamarca | — | — | — | — | 41.14 | 41.93 | 32.40 | — | — | — | — | — | — |
| Flandia | — | 37.67 | 31.23 | 35.31 | 42.62 | 51.44 | 58.26 | 70.42 | 70.44 | 85.81 | 81.76 | 75.45 | 76.14 |
| França | 60.60 | 61.33 | 55.38 | 61.12 | 64.95 | 63.12 | 51.98 | 51.30 | 41.29 | 48.22 | 42.18 | 43.97 | 45.79 |
| Grecia | 43.93 | 53.17 | 58.77 | 57.63 | 61.04 | 60.65 | 15.73 | 35.02 | 87.89 | 97.28 | 98.67 | 96.50 | 99.29 |
| Hespanha | 8.40 | 16.90 | 16.94 | 21.59 | 39.09 | 40.21 | 34.21 | 14.52 | 13.90 | 15.87 | — | — | — |
| Hollanda | 42.19 | 42.46 | 35.10 | 35.99 | 40.36 | 45.52 | 28.60 | 39.81 | 33.47 | 40.22 | 33.98 | 58.95 | 42.75 |
| Hungria | 7.60 | 5.49 | 1.92 | 2.78 | 5.32 | 3.71 | 0.98 | 3.24 | 5.78 | 17.51 | 5.81 | 3.63 | 9.60 |
| Ingllaterra | 2.61 | 2.93 | 1.46 | 1.28 | 0.91 | 1.10 | 2.22 | 2.32 | 0.06 | 0.51 | 0.72 | 0.98 | 1.86 |
| Italia | 80.94 | 80.21 | 76.35 | 96.89 | 80.90 | 77.82 | 74.17 | 65.07 | 67.02 | 48.65 | 61.75 | 39.64 | 58.34 |
| Japão | 2.91 | 3.76 | 6.95 | 6.71 | 11.29 | 14.59 | 23.32 | 26.53 | 33.39 | 30.39 | 44.39 | 50.61 | 42.04 |
| Noruega | 13.48 | 15.81 | 10.77 | 12.73 | 14.58 | 16.73 | 13.97 | 12.62 | 14.03 | 18.06 | 22.16 | 14.03 | 12.50 |
| Palestina | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Polonia | 34.37 | 32.07 | 37.95 | 45.65 | 47.27 | 63.03 | 67.34 | 67.43 | 68.93 | 68.01 | 73.36 | 58.09 | 52.41 |
| Suecia | 65.80 | 65.79 | 63.06 | 62.85 | 60.83 | 65.39 | 60.22 | 63.08 | 65.89 | 62.86 | 68.42 | 64.72 | 67.07 |
| Suissa | 67.90 | 67.22 | 65.91 | 63.48 | 58.00 | 61.28 | 48.04 | 53.16 | 56.35 | 53.78 | 52.66 | 43.55 | 52.57 |
| Turquia | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Portugal | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Tchecoslovaquia | 3.51 | 11.70 | 24.14 | 20.73 | 17.66 | 18.44 | 26.94 | 50.87 | 57.61 | 46.24 | 45.14 | 43.60 | — |
| Egypto | 55.27 | 56.83 | 52.30 | 49.14 | 59.21 | 58.79 | 46.48 | 49.08 | 51.21 | 54.70 | 54.51 | 49.08 | 70.43 |
| Austrália | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Austria | — | — | — | — | — | 71.37 | 85.72 | 68.82 | 67.62 | 62.12 | 58.14 | 53.27 | 52.02 |
| Iugoslavia | — | — | — | 93.42 | 95.27 | 95.29 | 88.84 | — | 87.93 | 75.05 | 89.52 | 68.46 | 91.22 |
| União S. Africana | 93.51 | 91.44 | 92.74 | 90.49 | 89.86 | 92.57 | 80.49 | 76.20 | 67.85 | 60.78 | 48.69 | 44.12 | 54.62 |
| Uruguay | — | — | — | — | — | — | — | — | 99.09 | 99.59 | 99.54 | 93.12 | 89.90 |

As lacunas do quadro do *Anuario* do Instituto procurámos supprir com muitos dados obtidos do *Anuario* para 1940 do Departamento Nacional do Café que também em relação a diversos paizes apresenta numerosas omissões e até quanto a diversas regiões de largo consumo do café brasileiro como por exemplo a Argelia.

A inspecção do quadro mostra alguns factos curiosos como por exemplo o que se passou com paizes que preferiam comprar café brasileiro ao de outras procedencias muito mais proximas como se deu com a Grecia e a Turquia nos ultimos annos, notando-se por isso um decrescimo nos coefficients de paizes que se acham geographicamente sob a esphera de influencia do Brasil, como é o caso da Republica Argentina e o Uruguay.

E' bem natural a descensão dos coefficients de paizes que procuraram incrementar a politica cafeeira de suas colonias como se deu com a França e a Belgica. E' tambem interessante notar-se que num paiz de antipodismo em relação ao Brasil haja crescido notavelmente o coefficiente brasileiro, provavelmente com reflexo da existencia da avultado colonia nipponica entre nós. Por outro lado com clientes outr'ora quasi exclusivistas do producto brasileiro como a União Sul Africana as percentagens brasileiras baixaram muito notavelmente. E' que os seus mercados acharam mais commodo recorrer ás fontes mais proximas do que se abastecerem de outras que impunham uma travessia oceanica intercontinental.

Em relação ao mercado maximo dos Estados Unidos é que se torna importante acompanhar a lueta entre os cafés brasileiros e os demais competidores:

| | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 | 1935 | 1936 | 1937 | 1938 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Brasil. . . | 67.92 | 67.85 | 71.37 | 65.98 | 64.50 | 65.48 | 70.98 | 61.50 | 65.75 | 65.61 | 64.58 | 59.53 | 51.62 | 60.40 |
| Colombia. . | 16.53 | 18.25 | 17.59 | 18.15 | 21.02 | 22.14 | 18.65 | 23.81 | 22.65 | 21.10 | 21.14 | 19.85 | 25.26 | 22.79 |
| Venezuela . | 4.33 | 3.55 | 3.33 | 3.62 | 4.41 | 3.50 | 3.25 | 3.09 | 1.91 | 1.92 | 2.68 | 3.49 | 2.06 | 1.21 |
| Guatemala . | 2.65 | 3.17 | 1.94 | 1.82 | 1.45 | 1.87 | 0.95 | 1.81 | 1.23 | 1.66 | 2.00 | 3.17 | 3.30 | 3.02 |
| Mexico . . | 2.15 | 1.80 | 1.57 | 2.67 | 2.10 | 2.09 | 1.69 | 1.41 | 3.34 | 2.44 | 1.90 | 3.38 | 2.42 | 2.51 |
| Indias Holl. | 2.10 | 1.17 | 1.41 | 3.60 | 1.89 | 0.69 | 0.61 | 3.88 | 0.73 | 1.82 | 0.02 | 1.69 | 3.01 | 0.69 |
| Nicaragua . | 0.55 | 0.74 | 0.19 | 0.58 | 0.60 | 0.24 | 0.29 | 0.05 | 0.24 | 0.28 | 0.70 | 0.43 | 0.80 | 0.78 |
| Salvador. . | 0.77 | 1.10 | 0.36 | 0.85 | 1.10 | 1.04 | 0.18 | 0.76 | 1.64 | 1.71 | 3.05 | 3.32 | 5.56 | 3.59 |
| Haiti . . . | 0.29 | 0.15 | 0.10 | 0.11 | 0.08 | 0.00 | 6.00 | 0.01 | 0.03 | 0.00 | 0.01 | 0.25 | 0.70 | 0.91 |
| Panamá . . | 0.32 | 0.33 | 0.33 | 0.47 | 0.05 | 0.01 | 0.12 | 0.04 | 0.01 | 0.05 | 0.03 | 0.04 | 0.03 | 0.03 |
| Arabia. . . | 0.48 | 0.43 | 0.53 | 0.57 | 0.35 | 0.25 | 0.30 | 0.20 | 0.14 | 0.15 | 0.13 | 0.21 | 0.15 | 0.06 |
| Honduras. . | 0.14 | 0.16 | 0.12 | 0.15 | 0.07 | 0.08 | 0.01 | 0.09 | 0.05 | 0.03 | 0.03 | 0.03 | 0.12 | 0.06 |
| S. Domingos. | 0.26 | 0.20 | 0.10 | 0.19 | 0.18 | 0.18 | 0.07 | 0.18 | 0.17 | 0.10 | 0.10 | 0.38 | 0.38 | 0.31 |

O descrecimo da importação brasileiro torna-se sensível de 1934 a 1937 não sendo muito aliás o que a Colombia ganhou salvo em 1937. Mas em 1938 já o coeфициente brasileiro ganha novamente terreno com tendencias positivas a melhorar. Attingindo a decada dos sessenta embora ainda longe das vantagens notaveis de 1927 e de 1931. Decahe o da Venezuela notavelmente de 1932 em deante subindo o da Guatemala. O das Indias Hollandezas á que oscilla curiosamente com maximas e minimas afastadas. Em França de 1924 em deante notou-se um afrouxamento continuo do coeфициente brasileiro ante o alçamento dado aos cafés coloniaes. De 70.18 contra 2.13 em 1924 baixou em 1927 a 60.76 contra 2.81. São este os numeros do periodo de 1927 a 1938.

| ANNOS | Brasil | Café colonias | Indias Hollandezas |
|----------------|--------|------------------|-----------------------|
| 1927 | 60.76 | 2.81 | 12.36 |
| 1928 | 55.39 | 4.15 | 15.77 |
| 1929 | 61.13 | 2.91 | 11.77 |
| 1930 | 64.96 | 2.65 | 6.45 |
| 1931 | 63.13 | 5.48 | 6.41 |
| 1932 | 51.98 | 8.76 | 10.71 |
| 1933 | 51.32 | 9.37 | 8.22 |
| 1934 | 41.28 | 10.40 | 12.21 |
| 1935 | 48.23 | 10.27 | 11.68 |
| 1936 | 46.17 | 17.43 | 8.94 |
| 1937 | 43.98 | 21.72 | 7.70 |
| 1938 | 45.79 | 31.90 | 3.80 |

São sobretudo Madagascar e a Somalia Ingleza os incrementadores da exportação colonial. Cresce o coeфициente do café colombiano mas não notavelmente. Na Alemanha é que elle cresce muito: de 2,12 em 1926 e 7,47 em 1933 a 14,83 em 1935 e a 23,25 em 1937 ao passo que a porcentagem brasileira baixa de 40,96 em 1926 a 33,11 em 1930 para depois recuperar o terreno perdido alteando-se a 46,06 em 1935, cahindo novamente a 34,47 e 35,46 nos dous annos immediatos, para novamente subir a 46,5 em 1938. Na Hollanda o coeфициente brasileiro no quinquennio de 1930 a 1934 tem a media de 39,38 e no seguinte de 36,25. Mas o das Indias Hollandezas não oscilla muito: de 33,50 a 34,63 o da Colombia mantem-se quasi equilibrado. Na Belgica nos dous quinquennios a media brasileira

quasi não oscilla vai de 42,70 a 42,82 apesar da enorme subida dos numeros do Congo, Belga de 12,17 a 32,93, os coefficients colombianos mostram-se insignificantes.

Na Italia perde o café brasileiro muito terreno baixando nos dous quinquennios de 1929-1938 de 75,34 a 55,52. Crescem os coefficients da Colombia muito sensivelmente e os da Erythræa. Na Suecia cresceu a importação colombiana mas os coefficients do Brasil pouco se alteram e até alteia o do segundo quinquennio. E' o que acontece na Noruega onde a importação colombiana tambem se avoluma. Baixa porem bastante a percentagem brasileira na Dinamarca em favor sobretudo da das Indias Hollandezas.

Curioso é porém que na Republica Argentina onde a importação brasileira correspondia a quasi cem por cento baixe o seu coefficiente em favor do das Indias Hollandezas, sobretudo a partir de 1936. Era positivamente nullo e sobe de 1.93 a 5,05 em 1938. O mesmo se dá com o Uruguay onde em 1935 a percentagem brasileira attingira em 1935 a 99,59. A das Indias Hollandezas inexistente eleva-se a 2,76 em 1937 e a 6,81 em 1938. No Chile tambem cahe bastante comovente a importação do café do Brasil de mais de 67 por cento entre 1930-1940 a menos de 30 entre 1935. Seu concurrente foi sobretudo o Equador e em parte o Perú o que é racional dado a situação geographica reciproca. O coefficiente colombiano veio a ser insignificante.

No Canadá notou-se a depressão dos coefficientes brasileiros assaz forte, os da Colombia muito pouco oscillaram. O terreno perdido pelo Brasil foi sobretudo ganho pela Africa Oriental Inglesa o que é explicavel em virtude do proteccionismo concedido a este como dominio do Imperio Britannico.

Na Finlândia é que se notou extraordinaria vantagem alcançada pelo producto do Brasil cuja porcentagem relativamente baixa de 1927 (37.67) passou a 70.42 em 1933 para ascender a 85,81 em 1935 conservando-se optima no triennio seguinte (media 77,19). Augmentou consideravelmente, aliás, o consumo da deliciosa rubiacea no pequeno e infeliz estado do Norte da Europa. Curioso porém é o que se observa com a Turquia. No ultimo quinquennio se mostra tão delicada cliente do Brasil que chega a só delle comprar o café de seu consumo! quando a sua situação geographica a levava commodamente a abastecer-se do café arabico ou da Malasia Hollandeza.

Em Portugal a necessidade de proteger a produção propria faz com que o coefficiente brasileiro decline embora pouco no octennio de 1931 a 1938 (de 30,30 a 26.82). Aliás mostra-se paiz de muito pequeno consumo cafeeiro.

Entre 1927 e 1938 foram estes os coefficients de fornecimentos dos principaes paizes productores aos mercados dos Estados Unidos e da França:

| Annos | Estados Unidos | | | | França | | | | | |
|-------|----------------|---------------|----------------|--------------------|----------|--------|---------------|----------------|--------------------|----------|
| | Brasil | Colom- bia | Vene- zuela | America Central | Diversos | Brasil | Colom- bia | Vene- zuela | America Central | Diversos |
| 1927 | 71.37 | 17.59 | 3.33 | 3.30 | 4.50 | 60.76 | 1.40 | 4.09 | 13.20 | |
| 1928 | 65.98 | 18.15 | 3.62 | 4.20 | 8.10 | 55.39 | 0.76 | 2.09 | 13.68 | |
| 1929 | 64.50 | 21.02 | 4.41 | 3.60 | 6.50 | 61.13 | 0.66 | 4.39 | 12.62 | |
| 1930 | 65.48 | 22.14 | 3.50 | 3.60 | 5.30 | 64.96 | 1.16 | 4.27 | 15.32 | |
| 1931 | 70.98 | 18.65 | 3.25 | 3.20 | 4.50 | 63.13 | 0.82 | 5.05 | 11.19 | |
| 1932 | 61.50 | 23.31 | 3.09 | 4.10 | 3.40 | 51.98 | 2.03 | 6.36 | 11.10 | |
| 1933 | 65.75 | 22.65 | 1.91 | 2.70 | 5.70 | 51.32 | 1.95 | 2.87 | 20.02 | |
| 1934 | 65.61 | 21.10 | 1.92 | 3.90 | 7.50 | 41.28 | 3.35 | 3.54 | 19.67 | |
| 1935 | 64.58 | 21.14 | 2.68 | 6.50 | 5.20 | 48.23 | 2.17 | 4.61 | 16.71 | |
| 1936 | 59.53 | 19.85 | 3.49 | 11.60 | 5.60 | 46.17 | 1.68 | 5.22 | 14.23 | |
| 1937 | 51.62 | 25.26 | 2.06 | 14.50 | 6.50 | 43.95 | 1.73 | 4.94 | 12.28 | |
| 1938 | 60.40 | 22.79 | 1.21 | 12.72 | 2.88 | 45.79 | 0.96 | 2.34 | 9.93 | |

Como vemos além do que assignalámos nos Estados Unidos deu-se a ascensão assaz rapida dos coefficients da porcentagem colombiana e da America Central. Em França pouco avultaram as remessas colombianas e as da America Central depois de subirem bastante, e mesmo muito, voltaram a declinar. Vejamos aqui os coefficients de mais dous mercados nacionaes:

| | Allemanha | | | | Hollanda | | | | |
|------|-----------|----------|-----------|-----------------|----------|--------|----------|-----------|-----------------|
| | Brasil | Colombia | Venezuela | America Central | Diversos | Brasil | Colombia | Venezuela | America Central |
| 1927 | 43.07 | 3.21 | 4.50 | 42.67 | | | | | |
| 1928 | 42.73 | 3.18 | 3.81 | 42.72 | | | | | |
| 1929 | 36.85 | 4.85 | 5.94 | 46.16 | | | | | |
| 1930 | 33.11 | 4.41 | 5.94 | 51.40 | | 41.07 | 4.16 | 0.64 | 13.08 |
| 1931 | 44.03 | 3.75 | 4.72 | 42.16 | | 42.81 | 6.09 | | |
| 1932 | 44.31 | 4.50 | 4.72 | 37.77 | | 27.73 | 6.13 | 1.10 | 14.86 |
| 1933 | 37.64 | 7.47 | 5.19 | 43.49 | | 42.00 | 7.53 | 0.88 | 13.47 |
| 1934 | 44.28 | 9.12 | 3.92 | 38.54 | | 43.32 | 4.91 | 1.40 | 10.95 |
| 1935 | 46.06 | 14.83 | 5.17 | 29.84 | | 39.09 | 5.43 | 1.26 | 11.68 |
| 1936 | 34.47 | 23.83 | 8.03 | 27.69 | | 35.29 | 4.21 | 0.22 | 12.10 |
| 1937 | 35.46 | 23.25 | 9.14 | 27.29 | | 26.21 | 9.16 | 0.28 | 13.56 |
| 1938 | 46.50 | 17.31 | 9.60 | 20.76 | | 42.54 | 4.59 | 0.14 | 12.33 |

Como vemos pelo quadro acima a vantagem da Colombia foi sobre a dos paizes da America Central que na Hollanda mantiveram estabilizadas as suas entregas approximadamente.

Conjugando dados do Anuario do D.N.C. e do Instituto de Café de S. Paulo para 1940 aqui deixamos uma tabella do consumo *per capita* nos principaes paizes consumidores de café do Universo em 1938-1939:

| Paizes | Ann. do D.N.C. | Ann. do Inst. do café | Café do Brasil (Dados do Instit.) | Cifras de Ukers (1937) |
|------------------------------|----------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------------|
| Dinamarca | 9.232 | 7.921 | 2.767 | 7.882 |
| Suecia | 8.382 | 7.756 | 5.101 | 7.452 |
| Noruega | 7.291 | 6.286 | 1.315 | 7.805 |
| Estados Unidos | 7.082 | 6.490 | 3.789 | 6.117 |
| Belgica | 6.950 | 6.254 | 2.591 | 6.198 |
| Finlandia | 6.838 | 5.613 | 4.453 | |
| Suissa | 5.309 | 4.043 | 2.126 | |
| Hollanda | 5.254 | 7.552 | 3.244 | 6.117 |
| França | 4.449 | 4.447 | 2.048 | 4.451 |
| Allemanha | 2.910 | 2.126 | 0.866 | 2.685 |
| Argelia | 2.169 | — | — | |
| Argentina | 1.905 | 1.927 | 1.775 | |
| Canada | 1.900 | 1.691 | 0.257 | 1.705 |
| União Sul Africana | 1.780 | — | — | |
| Uruguay | 1.099 | — | — | |
| Grecia | 1.098 | 0.866 | — | |
| Chile | 1.036 | 0.854 | 0.390 | |
| Italia | 0.828 | 0.834 | 0.429 | 0.803 |
| Portugal | 0.781 | — | — | |
| Tchecoslovaquia | 0.770 | — | — | |
| Iugoslavia | 0.465 | — | — | |
| Egypto | 0.399 | — | 0.452 | |
| Turquia | 0.368 | — | — | |
| Grã Bretanha | 0.300 | 0.471 | 0.004 | 0.406 |
| Polonia | 0.175 | 0.169 | 0.101 | |
| Rumania | 0.171 | — | — | |
| Hungria | — | 0.180 | 0.012 | |
| Japão | — | 0.076 | 0.033 | |

Como vemos divergem estes dados, por vezes bastante até mesmo muito estando os D.N.C. quasi sempre avantajados aos do Instituto de Café de S. Paulo. Este ultimo para os principaes paizes valeu-se das medias de importação de 1935-1938. Os do D.N.C. baseam-se nas importações deduzidas as exportações quando occorreram.

As estatisticas da classificação do café segundo o typo, a bebida e a fava nos grandes portos de exportação começaram a ter muito maior vigor com a campanha em prol dos cafés finos.

Examinemos alguns quadros:

Santos

1935

1936

| Tipos | 1935 | | | | | 1936 | | | | |
|----------|----------|-------|--------|-------|----------------|----------|-------|--------|-------|-------|
| | S. Paulo | Minas | Paraná | Goyaz | Total da safra | S. Paulo | Minas | Paraná | Goyaz | Total |
| 2 | 7.98 | 20.31 | 3.61 | 7.64 | 8.78 | 5.49 | 9.87 | 2.16 | 6.56 | 5.77 |
| 2/3 | 6.82 | 20.57 | 3.38 | 9.08 | 7.72 | 14.29 | 26.91 | 3.30 | 8.89 | 15.02 |
| 3 | 19.96 | 23.19 | 18.90 | 32.68 | 20.21 | 24.18 | 30.14 | 14.35 | 32.40 | 24.54 |
| 3/4 | 11.91 | 9.89 | 12.66 | 11.17 | 11.78 | 11.68 | 9.73 | 8.10 | 11.84 | 11.53 |
| 4 | 14.88 | 9.34 | 17.94 | 14.92 | 14.53 | 12.76 | 6.51 | 14.45 | 13.26 | 12.37 |
| 4/5 | 12.26 | 6.19 | 14.32 | 7.59 | 11.86 | 10.51 | 5.48 | 12.08 | 10.76 | 10.20 |
| 5 | 7.32 | 6.49 | 9.14 | 5.98 | 7.08 | 7.50 | 3.33 | 14.46 | 7.06 | 7.27 |
| 5/6 | 5.48 | 2.43 | 8.30 | 3.96 | 5.29 | 4.88 | 2.81 | 11.52 | 4.18 | 4.79 |
| 6 | 2.78 | 1.25 | 3.23 | 2.41 | 2.68 | 3.24 | 1.88 | 8.32 | 1.79 | 3.17 |
| 6/7 | 2.70 | 1.09 | 1.42 | 1.41 | 2.58 | 1.53 | 1.11 | 4.61 | 1.17 | 1.53 |
| 7 | 2.53 | 0.97 | 2.25 | 2.30 | 2.42 | 1.47 | 0.70 | 3.22 | 1.03 | 1.42 |
| 7/8 | 2.91 | 0.78 | 2.65 | 0.30 | 2.75 | 1.26 | 0.70 | 1.54 | 0.72 | 1.22 |
| 8 | 1.98 | 0.38 | 1.88 | 0.50 | 1.85 | 0.86 | 0.40 | 0.72 | 0.09 | 0.82 |
| Baixo | 0.49 | 0.12 | 0.32 | 0.06 | 0.47 | 0.35 | 0.43 | 1.07 | 0.25 | 0.35 |
| Bebida | | | | | | | | | | |
| Estricte | | | | | | | | | | |
| mente | | | | | | | | | | |
| molle | 14.45 | 51.84 | 3.37 | 4.08 | 16.85 | 23.13 | 66.69 | 0.61 | 3.50 | 25.72 |
| Mole | 27.53 | 36.64 | 23.38 | 20.05 | 28.08 | 16.64 | 20.31 | 9.03 | 15.81 | 16.83 |
| Dura | 51.60 | 9.99 | 56.47 | 61.48 | 48.88 | 40.14 | 3.78 | 51.87 | 15.81 | 19.21 |
| Rio | 6.42 | 1.53 | 16.73 | 14.39 | 6.19 | 20.09 | 9.22 | 33.49 | 64.88 | 38.24 |
| Fava | | | | | | | | | | |
| Grãuda | 28.47 | 42.09 | 37.49 | 33.64 | 29.45 | 32.81 | 48.43 | 34.18 | 33.38 | 33.83 |
| Meda | 48.54 | 42.87 | 45.24 | 39.63 | 48.13 | 44.51 | 31.81 | 43.29 | 39.90 | 43.67 |
| Miuda | 15.11 | 8.35 | 11.03 | 12.71 | 14.62 | 12.43 | 8.12 | 9.18 | 9.74 | 12.11 |
| Moca | 7.88 | 6.69 | 6.24 | 14.02 | 7.82 | 10.25 | 11.64 | 13.35 | 16.98 | 10.39 |

A classificação no mercado carioca fez-se sobre a quota preferencial, cafés despulpados e de terreiro sobre outras quotas. Os despulpados vieram bastante de Minas Geraes e Rio de Janeiro com percentagens altas até o typo 4, havendo pequenos coefficients relativos a typos mais baixos. Os cafés paulistas aliás poucos abundantes despulpam os typos 2, 2/3 e 3. Do Espirito Santo não affluiram os cafés despulpados. Isto em 1936 os cafés de terreiro para as quatro procedencias e até o typo 4 conservam em geral um paridade ou antes pequenas distancias. Os despulpados de S. Paulo e Espirito Santo deixam de figurar nos quadros de 1937 e 1937. Estudemos a distribuição das quotas totalizadas em 1936 e 1937:

| Tipos | 1936 | | | 1937 | | | Total | | | |
|--------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|--------|----------|
| | Minas | S. Paulo | Rio | E. Santo | Total | Minas | | S. Paulo | Rio | E. Santo |
| 2 | 5.56 | 10.61 | 1.09 | 2.04 | 4.55 | 4.32 | 5.99 | 0.85 | 1.40 | 3.12 |
| 2/3 | 6.21 | 9.31 | 1.90 | 4.51 | 5.23 | 5.18 | 5.37 | 0.93 | 3.14 | 3.72 |
| 3 | 13.73 | 24.07 | 5.78 | 8.50 | 12.18 | 19.33 | 16.57 | 9.25 | 10.28 | 15.51 |
| 3/4 | 4.75 | 8.90 | 1.95 | 2.39 | 4.21 | 7.79 | 5.94 | 3.60 | 3.30 | 6.03 |
| 4 | 9.28 | 13.58 | 4.5 | 4.22 | 7.85 | 10.63 | 10.70 | 8.66 | 6.88 | 9.81 |
| 4/5 | 5.59 | 5.15 | 2.93 | 1.86 | 4.45 | 5.80 | 7.56 | 5.09 | 3.58 | 5.70 |
| 5 | 9.59 | 8.15 | 6.73 | 4.94 | 8.19 | 8.11 | 12.18 | 8.87 | 7.52 | 8.90 |
| 5/6 | 5.23 | 1.80 | 3.47 | 2.27 | 4.09 | 5.12 | 6.78 | 5.21 | 3.16 | 5.24 |
| 6 | 12.29 | 6.66 | 13.85 | 7.36 | 11.58 | 10.34 | 10.72 | 12.36 | 9.98 | 10.90 |
| 6/7 | 9.51 | 3.82 | 15.48 | 8.34 | 10.34 | 7.78 | 7.11 | 11.65 | 9.50 | 8.83 |
| 7 | 10.46 | 4.01 | 24.48 | 19.71 | 14.43 | 8.64 | 5.30 | 15.99 | 16.27 | 10.68 |
| 7/8 | 5.05 | 2.21 | 13.02 | 20.95 | 8.46 | 4.29 | 4.86 | 12.62 | 15.04 | 7.46 |
| 8 | 2.75 | 1.73 | 5.17 | 13.61 | 4.44 | 2.67 | 2.92 | 4.92 | 9.95 | 3.90 |
| Bebida | | | | | | | | | | |
| Extra | | | | | | | | | | |
| mole | | | | | | | | | | |
| Dura | 9.24 | 92.75 | 6.71 | | 14.84 | 12.19 | 79.97 | 0.00 | | 18.55 |
| Rio | 12.15 | 5.72 | 6.24 | | 7.06 | 10.76 | 13.07 | 0.30 | | 7.48 |
| Fava | 78.51 | 1.53 | 99.05 | 100. | 78.10 | 77.05 | 6.96 | 99.70 | 100.00 | 73.97 |
| Grãda | 25.12 | 13.23 | 11.85 | 18.54 | 19.71 | 24.12 | 7.43 | 16.79 | 21.02 | 19.33 |
| Media | 66.30 | 70.76 | 82.11 | 75.56 | 71.88 | 68.29 | 74.84 | 76.19 | 74.40 | 71.90 |
| Miãda | 1.07 | 6.31 | 1.10 | 0.54 | 1.57 | 1.22 | 9.13 | 0.63 | 0.51 | 2.24 |
| Môca | 7.51 | 9.70 | 4.94 | 5.36 | 6.84 | 6.37 | 8.60 | 6.39 | 4.07 | 6.53 |

1887

1888

| Tipos | 1887 | | | | | 1888 | | | | |
|--------------------|----------|-------|--------|-------|-------|----------|-------|--------|-------|-------|
| | S. Paulo | Minas | Paraná | Goyaz | Total | S. Paulo | Minas | Paraná | Goyaz | Total |
| 2 | 1.85 | 5.53 | — | 1.80 | 2.10 | 10.81 | 20.66 | 5.72 | 1.88 | 11.62 |
| 2/3 | 11.22 | 21.77 | 4.56 | 3.75 | 11.87 | 8.13 | 18.97 | 2.97 | 5.31 | 8.97 |
| 3 | 28.08 | 40.11 | 8.94 | 24.71 | 28.84 | 25.40 | 27.02 | 23.23 | 33.17 | 25.59 |
| 3/4 | 11.46 | 11.52 | 5.49 | 13.26 | 11.47 | 14.41 | 14.15 | 12.80 | 13.00 | 14.38 |
| 4 | 18.19 | 10.27 | 20.65 | 31.10 | 17.74 | 17.34 | 8.52 | 17.01 | 21.31 | 16.66 |
| 4/5 | 3.73 | 2.29 | 10.85 | 5.35 | 3.65 | 7.37 | 3.44 | 14.00 | 7.43 | 7.06 |
| 5 | 13.80 | 5.17 | 24.07 | 12.68 | 13.22 | 3.16 | 3.23 | 16.09 | 9.77 | 7.79 |
| 5/6 | 1.97 | 0.85 | 5.02 | 1.69 | 1.90 | 2.55 | 1.01 | 3.69 | 2.76 | 2.43 |
| 6 | 4.90 | 1.50 | 0.70 | 3.80 | 4.67 | 2.74 | 1.22 | 4.22 | 2.93 | 2.62 |
| 6/7 | 1.04 | 0.25 | 1.82 | 0.28 | 0.98 | 1.05 | 0.66 | 0.03 | 0.61 | 1.01 |
| 7 | 2.19 | 0.45 | 2.26 | 1.32 | 2.07 | 1.15 | 0.63 | 0.24 | 1.35 | 1.11 |
| 7/8 | 1.07 | 0.14 | 1.94 | 0.05 | 1.00 | 0.60 | 0.36 | — | 0.30 | 0.58 |
| 8 | 0.39 | 0.07 | 4.21 | 0.14 | 0.38 | 0.26 | 0.07 | — | 0.09 | 0.24 |
| Baixo | 0.11 | 6.08 | 1.49 | 0.01 | 0.11 | 0.03 | 0.03 | — | 0.08 | 0.04 |
| Bebida | | | | | | | | | | |
| Estrieta- mente | 14.45 | 51.84 | 3.37 | 4.08 | 16.85 | 25.59 | 69.21 | 10.12 | 1.78 | 28.88 |
| molle | 27.53 | 36.64 | 23.38 | 20.05 | 28.08 | 22.19 | 19.91 | 18.53 | 31.53 | 22.07 |
| Molle | 51.60 | 9.99 | 56.47 | 61.48 | 48.88 | 44.92 | 9.68 | 57.49 | 51.48 | 42.18 |
| Dura | 6.42 | 1.53 | 16.78 | 14.39 | 6.19 | 7.30 | 1.20 | 13.86 | 15.21 | 6.87 |
| Rio | | | | | | | | | | |
| Fava | | | | | | | | | | |
| Graúda | 28.47 | 42.09 | 37.49 | 33.64 | 29.45 | 33.28 | 40.95 | 33.28 | 28.41 | 33.84 |
| Media | 48.54 | 42.87 | 45.24 | 39.63 | 48.11 | 43.24 | 44.22 | 43.24 | 37.82 | 43.31 |
| Miúda | 15.11 | 8.35 | 11.03 | 12.71 | 14.62 | 16.36 | 8.45 | 16.36 | 18.03 | 15.73 |
| Moca | 7.88 | 6.69 | 6.24 | 14.02 | 7.82 | 7.12 | 6.38 | 7.12 | 15.74 | 7.12 |

O exame destas porcentagens nos indica de modo positivo o esforço pela melhoria dos tipos finos. Assim temos até o tipo quatro:

| | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 1935 | 61.59 | 83.30 | 66.49 | 75.49 |
| 1936 | 68.40 | 83.16 | 42.36 | 72.95 |
| 1937 | 70.80 | 89.20 | 39.64 | 74.62 |
| 1938 | 76.09 | 89.24 | 62.22 | 74.62 |

Os cafés mineiros saídos por Santos são os melhores do Estado e dos melhores do Brasil, geralmente. As safras paulistas melhoraram sempre, apesar do seu enorme volume, no tipo e bebida.

| 1938 | | | | | |
|----------------|-------|----------|-------|----------|-------|
| Tipos | Minas | S. Paulo | Rio | E. Santo | Total |
| 2 | 7.65 | 6.81 | 1.19 | 2.59 | 5.20 |
| 2/3 | 11.00 | 13.33 | 2.30 | 4.05 | 8.24 |
| 3 | 17.07 | 11.29 | 5.82 | 9.26 | 13.52 |
| 3/4 | 7.23 | 9.98 | 3.07 | 4.56 | 6.26 |
| 4 | 12.95 | 13.62 | 7.92 | 8.37 | 11.18 |
| 4/5 | 5.84 | 5.70 | 5.14 | 5.36 | 5.57 |
| 5 | 10.62 | 9.44 | 11.90 | 9.48 | 10.62 |
| 5/6 | 4.81 | 5.47 | 7.26 | 8.06 | 5.96 |
| 6 | 8.62 | 7.31 | 13.34 | 10.59 | 9.89 |
| 6/7 | 5.19 | 2.82 | 11.27 | 9.35 | 6.91 |
| 7 | 5.26 | 3.80 | 13.08 | 13.79 | 8.12 |
| 7/8 | 2.65 | 1.84 | 12.32 | 10.75 | 6.05 |
| 8 | 1.11 | 0.59 | 5.39 | 3.79 | 2.48 |
| Bebida | | | | | |
| Estricta-molle | 0.97 | 6.81 | — | — | 1.55 |
| Molle | 20.08 | 65.50 | 0.10 | — | 19.77 |
| Dura | 6.09 | 18.79 | 0.16 | — | 5.85 |
| Río | 72.86 | 8.90 | 99.74 | 100.00 | 72.83 |
| Fava | | | | | |
| Grãuda | 34.48 | 20.40 | 27.08 | 33.03 | 30.06 |
| Medã | 56.99 | 65.50 | 65.71 | 60.50 | 61.10 |
| Miúda | 1.10 | 5.32 | 0.88 | 0.30 | 1.63 |
| Moca | 7.43 | 8.78 | 6.33 | 6.17 | 7.21 |

A campanha em prol dos cafés finos embora muito menos fructuosa do que na zona santista revela a melhoria da producção dos typos no Rio de Janeiro como se pode ver do confronto entre as diversas procedencias nos annos de 1936 a 1938 em relação aos typos de 2 a 4:

| | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 1936 | 39.53 | 66.47 | 14.87 | 21.70 |
| 1937 | 47.25 | 42.87 | 23.29 | 25.00 |
| 1938 | 55.90 | 45.03 | 20.30 | 28.33 |

Assim se verifica melhoria muito sensivel na producção mineira, fluminense e espiritosantense e retrogradação na paulista do Norte de S. Paulo cliente da Guanabara.

No porto de Victoria a classificação da safra de 1937-1938 deu os seguintes resultados:

| | |
|-------|-------|
| 2 | 0.17 |
| 2/3 | 0.31 |
| 3 | 0.77 |
| 3/4 | 1.97 |
| 4 | 5.82 |
| 4/5 | 4.69 |
| 5 | 7.86 |
| 5/6 | 4.79 |
| 6 | 5.36 |
| 6/7 | 10.71 |
| 7 | 13.07 |
| 7/8 | 41.08 |
| 8 | 3.33 |
| Baixo | 0.07 |

Assim vemos que os melhores cafés do Espirito Santo, aliás quasi que só produzidos no municipios de Alegre, Cachoeira do Itaperirim e Affonso Claudio, tomam a direcção do Rio de Janeiro.

Em Angra dos Reis a percentagem dos cafés até o typo 4 foi a seguinte:

| | |
|---------|-------|
| Em 1936 | 69.33 |
| " 1937 | 64.52 |
| " 1938 | 81.91 |

CAPITULO LXXXVI

A produção cafeeira do Brasil e do Universo — O cafésal dos principaes estados productores

Fazendo a estatística da lavoura cafeeira do Estado de S. Paulo, dados relativos ao anno agricola de 1936-1936 dividiu a Secretaria da Agricultura Estadual o Estado em dez districtos, assim discriminando os cafesaes segundo os municipios:

| PRIMEIRO DISTRICTO | Arvores produzindo | Produção (em arr.) |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|
| Bragança | 14.594.200 | 530.750 |
| Itú | 10.070.350 | 345.642 |
| Jundiaby | 9.411.617 | 353.832 |
| Atibaia | 4.532.392 | 159.287 |
| Piracaia | 3.073.100 | 168.247 |
| Joanopolis | 2.901.000 | 99.303 |
| Cabreuva. | 2.608.700 | 69.495 |
| Indaiatuba | 2.238.790 | 68.522 |
| Parahybuna | 1.985.800 | 69.750 |
| Jacarehy | 860.600 | 28.078 |
| São Roque | 438.000 | 11.037 |
| Santa Isabel | 286.250 | 3.695 |
| Nazareth | 232.000 | 10.994 |
| Santa Branca | 183.700 | 5.065 |
| Salto | 167.710 | 5.519 |
| Guararema. | 41.610 | 1.146 |
| Parnahyba | 25.900 | 1.138 |
| Mogy das Cruzes | 22.600 | 362 |
| Parnahyba | 25.900 | 1.138 |
| Juquery | 13.000 | 390 |

Neste districto as lavouras novas comprehendiam 176.350 cafeiros entre elles avultando os de Joanopolis (88.300) Parna-hyba (24.000) Itú (20.350) Jacarehy (14.600). Em compensação haviam grandes cafesaes abandonados ou cortados no anno transacto nada menos de 3.189.697, entre os quaes 994.767 em Jundiayhy, 983.500 em Itú, 205.800 em Atibaia, 417.700 em Nazareth, 174.700 em Indaiatuba. O total dos cafeiros produzindo no districto attingia 53.853.664, produzindo 932.252 ar-robas, indice muito baixo pouco mais de 18 arrobas por mil pés. Havia varios municipios ainda relativamente productivos como Bragança (37) e outros de rendimento por assim dizer inferior como Mogy das Cruzes (15). Em media este primeiro districto apresentava como produção resultados em nada compensadores.

O segundo districto comprehendia 23 municipios da mais velha zona cafeeira do Estado, de onde ia o café anno por anno desaparecendo aquella a que servia a Central do Brasil.

| | | |
|--------------------------|-----------|---------|
| Taubaté | 3.975.718 | 120.755 |
| São José dos Campos . . | 3.813.120 | 103.686 |
| Caçapava | 2.665.100 | 80.112 |
| Guaratinguetá | 2.022.000 | 60.990 |
| Pindamonhagaba | 1.709.410 | 68.332 |
| Jambeiro | 1.024.750 | 25.291 |
| Areias | 858.300 | 24.597 |
| Queluz | 774.000 | 23.870 |
| Bananal | 753.600 | 19.423 |
| Lorena | 737.500 | 25.812 |
| Redempção | 716.000 | 11.394 |
| Silveiras | 716.200 | 21.976 |
| Tremembé | 620.500 | 14.043 |
| Cruzeiro | 560.500 | 18.350 |
| São José do Barreiro . . | 466.300 | 13.891 |
| Natividade | 274.500 | 25.812 |
| São Bento do Sapucahy | 256.540 | 5.520 |
| Apparecida | 236.000 | 7.080 |
| Piquete | 228.750 | 5.718 |
| São Luiz do Parahytinga | 80.919 | 1.432 |
| Cunha | 6.200 | 260 |
| Campos do Jordão. . . . | 2.200 | 110 |

Possuia o districto 22.719.107 cafeiros e 284.410 pés de lavouras novas. Nelle havia um enorme corte e abandono de

lavouras, durante o anno nada menos de 7.459.591 arvores. A media de produçãõ era baixa 666.702 arrobas nãõ attingindo 29 arrobas por milheiro de arvores, havendo municipios de muito pouca produçãõ e outros em bom destaque como Caçapava (30).

O terceiro districto comprehendia onze municipios litoraneos e do valle da Ribeira de Iguape, terras que em alguns haviam sido outr'ora largamente cafeiras como as de Sãõ Sebastião e Ubatuba e outras em que por assim dizer nãõ se praticara a cafeicultura.

| | | |
|-------------------------|-----------|--------|
| Iguape | 1.091.449 | 48.357 |
| Xiririca | 412.842 | 21.807 |
| Villa Bella | 205.250 | 6.536 |
| Jacupiranga | 212.044 | 9.603 |
| Apialhy | 99.980 | 2.640 |
| Cananca | 56.675 | 3.445 |
| Ubatuba | 54.820 | 1.956 |
| Ribeira | 41.380 | 4.159 |
| Sãõ Sebastião | 36.975 | 653 |
| Itanhaen | 10.830 | 237 |
| Caraguatatuba | 4.940 | 204 |

Nesta regiãõ de pouca altitude sobre o mar o cafeeiro produzível e é muito sujeito as pragas phytopathologicas como é geralmente sabido.

Para um total de 3.227.185 arvores havia 287.807 cafeeiros novos (Iguape, 199.861; Xiririca, 32.975; Vila Bella, 26.785; Jacupiranga, 24.885). A produçãõ total nãõ attingira cem mil arrobas (99.599) o que dava a media muito baixa de 31 arrobas por mil pés por causa das lavouras recentes de Jacupiranga e Iguapé. As do littoral norte apresentavam resultados muito fracos. Haviam sido abandonadas ou cortadas durante o anno transacto 360.340 arvores.

O quarto districto comprehendendo vinte e um municipios nãõ correspondia a uma zona fecunda entre as grandes productoras do Estado. Nella ficavam situados municipios servidos pela Sorocabana, tronco e ramal de Itararé cortando zonas frias fazendo excepçãõ ás demais circumscripções Tieté, Laranja de produçãõ aliás mediana.

| | | |
|------------------------------|-----------|--------|
| Tieté | 5.057.250 | 98.329 |
| Laranjal | 2.612.344 | 81.737 |
| Porto Feliz | 1.735.350 | 46.401 |
| Bofete | 1.466.800 | 56.859 |
| Tatuhy | 883.726 | 26.754 |
| Angatuba | 495.400 | 16.132 |
| Itaporanga | 477.900 | 13.523 |
| Itararé | 321.470 | 11.971 |
| Itapetininga | 267.150 | 8.132 |
| Porangaba | 162.500 | 4.332 |
| Conchas | 161.700 | 6.230 |
| Itaberá | 116.600 | 5.341 |
| Pereiras | 113.050 | 4.528 |
| Piramboia | 45.600 | 1.560 |
| Sorocaba | 45.600 | 1.733 |
| Bury | 24.450 | 414 |
| Faxina | 20.700 | 1.137 |
| Pilar | 6.150 | 206 |
| Piedade | 3.250 | 88 |
| Capão Bonito | 1.600 | 140 |
| S. Miguel Archanjo | 1.250 | — |

Havia neste quarto districto 14.019.060 arvores produzindo e 164.000 cafeeiros novos (Laranjal, 37.000; Tieté, 31.000; Angatuba 26.700; Tatuhy, 21.500; Porto Feliz, 13.200). Haviam sido no anno anterior cortados ou abandonados 1.041.500 cafeeiros. A producção total attingira 385.547 arrobas o que dera a media de 27 arrobas e pouco por milheiro de pés (31 em Laranjal).

O quinto districto paulista comprehendia em 1935-1936 vinte e nove districtos a zona chamada da Alta Sorocabana, zona nova, de lavouras em crescimento a que se annexava outra mais antiga a da região de Pirajú e Santa Cruz do Rio Pardo. Comprehendia 122.925.193 arvores em plena producção, e mais 4.803.441 cafeeiros novos compensando de sobra os 4.241.272 cortados ou abandonados no anno transacto; verdade é que em municipios desbravados no ultimo anno como Santo Anastacio (511.500) Regente Feijó (338.700) Presidente Bernardes ... (234.500).

| | | |
|--------------------------------------|------------|-----------|
| Pirajú | 14.930.250 | 1.105.060 |
| Presidente Prudente | 11.793.100 | 455.299 |
| Campos Novos | 9.003.000 | 413.940 |
| Santa Cruz do Rio Pardo | 8.097.300 | 370.675 |
| Quatá | 7.916.236 | 264.305 |
| Presidente Bernardes | 7.144.300 | 410.414 |
| Santo Anastácio | 6.820.900 | 210.383 |
| Regente Feijó | 6.417.200 | 240.937 |
| Ipaussú | 4.720.448 | 523.566 |
| Avaré | 4.066.014 | 288.912 |
| Chavantes | 4.037.130 | 539.977 |
| Rancharia | 3.348.868 | 144.328 |
| Bernardino de Campos | 3.284.957 | 249.347 |
| Palmital | 3.184.800 | 126.166 |
| Assis | 3.153.037 | 104.415 |
| Fartura | 3.030.750 | 176.303 |
| Candido Motta | 2.758.500 | 117.205 |
| Oleo | 2.739.470 | 163.447 |
| Paraguassú | 2.735.700 | 159.522 |
| Sapesal | 2.100.100 | 23.425 |
| Cerqueira Cesar | 1.650.900 | 58.555 |
| Salto Grande | 1.436.900 | 84.007 |
| Santa Barbara do Rio Pardo | 1.250.500 | 49.060 |
| São Pedro do Turvo | 1.029.150 | 37.036 |
| Ourinhos | 881.056 | 83.435 |
| Maracahy | 437.257 | 17.320 |
| Itahy | 295.800 | 11.850 |
| Taquary | 103.300 | 3.670 |

Produzia este grande cafésal 6.597.685 arrobas ou seja uma media de 54 arrobas por mil pés, destacando-se apenas alguns municipios por suas excellentes medias como fossem Bernardino de Campos (83) Ipaussú (130!) Chavantes (132!) Ourinhos (94). Esta media era a melhor da zona aliás onde havia municipios fracos como Avaré (46) outr'ora muito mais productivo. Pirajú mantinha boa media (74) superior a de municipios novos como Assis (33) e outros muito mais novos ainda como Santo Anastacio (30) Presidente Bernardes (57).

No sexto districto foram incluidos trinta municipios servidos pela "Baixa" Paulista e a "Baixa" Mogyana. Representavam uma zona antiga de plantio pois comprehendia velhos municipios cafeeiros, a começar por Campinas.

| | | |
|---------------------------|------------|---------|
| Campinas | 14.631.668 | 376.846 |
| Amparo | 14.430.628 | 399.008 |
| Pinhal | 11.413.300 | 438.264 |
| São José do Rio Pardo | 9.781.120 | 293.448 |
| São João da Boa Vista | 8.811.300 | 379.399 |
| Itapira | 8.950.478 | 313.410 |
| Mococa | 8.507.662 | 334.810 |
| Serra Negra | 8.185.615 | 227.792 |
| Itatiba | 7.437.300 | 289.196 |
| Mogy Mirim | 7.346.512 | 252.608 |
| Limeira | 7.117.000 | 203.447 |
| Descalvado | 7.060.950 | 201.420 |
| Caconde | 6.852.000 | 325.180 |
| Casa Branca | 6.250.310 | 150.540 |
| Socorro | 5.840.000 | 212.500 |
| Pirassununga | 5.652.417 | 256.443 |
| Araras | 5.564.124 | 270.036 |
| Gramma | 4.473.400 | 140.960 |
| Palmeiras | 4.021.700 | 113.896 |
| Santa Rita | 3.901.500 | 109.181 |
| Tambahú | 3.221.000 | 89.147 |
| Tapiratiba | 2.992.282 | 79.542 |
| Annapolis | 2.593.700 | 66.928 |
| Leme | 2.220.800 | 66.803 |
| Vargem Grande | 1.842.150 | 62.918 |
| Mogy Guassú | 1.576.100 | 76.727 |
| Porto Ferreira | 917.500 | 20.157 |
| Villa Americana | 344.390 | 15.223 |
| Santa Barbara | 263.550 | 7.208 |

Neste sexto districto a colheita total foi de 596.850 arrobas o que dá uma media de 34 arrobas por mil pés. As divergencias de municipio a municipio são relativamente pequenas. Se uns ha de muito fraca produção como Porto Ferreira (quasi 22) outros como Araras ainda apresentam resultados elevados (48). O setimo districto comprehende municipios da Paulista, da Sorocabana e de Araraquarense, vinte e nove ao todo com 232.302.362 arvores, cuja colheita rendeu 7.828.757 arrobas em municipios velhos e novos (alguns).

| | | |
|------------------------------|------------|-----------|
| Jahú | 25.786.553 | 1.124.378 |
| Mattão | 20.758.600 | 891.068 |
| Taquaritinga | 20.557.500 | 706.309 |
| Araraquara | 17.120.304 | 438.890 |
| Itapolis | 15.848.568 | 321.867 |
| São Carlos | 14.657.647 | 440.962 |
| Bariry | 13.709.302 | 559.193 |
| Pederneiras | 9.648.552 | 387.092 |
| Ibitinga | 8.575.900 | 176.220 |
| Dous Corregos | 7.355.200 | 292.804 |
| Piracicaba | 7.247.840 | 263.312 |
| Bica de Pedra | 6.904.260 | 306.474 |
| Tabatinga | 6.572.324 | 202.000 |
| Ribeirão Bonito | 5.381.500 | 151.578 |
| Brotas | 5.105.000 | 161.562 |
| S. João da Bocaina | 5.742.200 | 148.542 |
| Boa Esperança | 4.974.032 | 180.707 |
| Rio Claro | 4.697.470 | 163.455 |
| Borborema | 4.034.300 | 119.046 |
| Barra Bonita | 3.918.100 | 117.294 |
| Guariba | 3.518.000 | 181.724 |
| Dourado | 3.194.260 | 104.839 |
| São Pedro | 3.087.300 | 82.395 |
| Mineiros | 3.033.200 | 120.534 |
| Capivary | 2.976.750 | 59.124 |
| Torrinha | 2.625.300 | 102.350 |
| Rio das Pedras | 2.623.900 | 62.329 |
| Itirapina | 1.923.000 | 45.855 |
| Monte Mor | 725.466 | 16.952 |

A media de produção do districto foi pois de pouco mais de 33 e meia arrobas por milheiro de pés sendo mais ou menos uniforme salvo quanto a municipios que sempre tiveram cafesaes fracos como Torrinha, S. Pedro e Brotas por exemplo. Alguns municipios famosos pelas suas antigas cargas afrouxaram muito desde longe data. Exceto o caso de Jahú que assim mesmo ainda em 1935-1936 dava 43 arrobas por mil pés. No setimo districto as lavouras novas eram poucas apenas 1.034.780, das quaes 218.100 pés em Bariry; 132.680 em Pederneiras; 131.300 em S. Carlos 107.400 em Capivary.

O oitavo districto comprehendia trinta e três municipios da Alta Paulista e da Alta Mogyana abrangendo 240.147.800 cafeseiros dos quaes 1.111.200 novos.

| | | |
|---------------------------------|------------|-----------|
| Ribeirão Preto | 23.539.500 | 1.045.400 |
| Franca | 16.824.100 | 689.670 |
| Jaboticabal | 15.793.600 | 432.590 |
| Bebedouro | 14.058.300 | 472.340 |
| Monte Alto | 12.635.300 | 351.380 |
| Collina | 12.133.200 | 471.180 |
| São Simão | 9.433.300 | 366.420 |
| Sertãozinho | 9.424.300 | 240.090 |
| Pirangy | 9.400.000 | 357.170 |
| Batataes | 9.143.000 | 302.750 |
| Cravinhos | 9.127.800 | 481.590 |
| Ituverava | 8.287.200 | 257.320 |
| São Joaquim | 8.132.000 | 343.700 |
| Viradouro | 7.916.000 | 188.790 |
| Orlandia | 7.651.700 | 323.380 |
| Pedregulho | 6.321.200 | 237.080 |
| Pitangueiras | 6.274.300 | 148.100 |
| Jardinópolis | 6.232.100 | 187.830 |
| Barretos | 6.007.650 | 238.130 |
| Fernando Prestes | 5.615.400 | 137.460 |
| Morro Agudo | 4.972.300 | 221.610 |
| Cajuru | 4.636.300 | 125.340 |
| Altinópolis | 4.534.800 | 172.880 |
| Brodowski | 4.042.000 | 125.970 |
| Nuporanga | 3.447.300 | 134.780 |
| Guará | 2.869.200 | 116.730 |
| Igarapava | 2.343.300 | 110.910 |
| S. Antonio da Alegria | 1.217.400 | 36.550 |
| Guaira | 926.900 | 38.710 |
| Santa Rosa | 769.500 | 18.030 |
| Pontal | 691.800 | 21.860 |

A produção do oitavo districto attingiu em 1935-1936 ... 8.635.870 arrobas ou seja uma media de quase 36 por milheiro de pés. Longe já iam os annos em que aquella maravilhosa e grande mancha de terra roxa apurada de Ribeirão Preto fornecia as medias altas de oitenta a cem arrobas por mil pés. Concorria agora com apenas 44. Havia na zona 1.111.200 cafeeiros novos destacando-se entre as lavouras recentes as de Franca (344.500) Orlandia (80.000). Em compensação haviam sido abandonadas ou cortados 10.170.269 cafeeiros.

O nono districto comprehendia as lavouras de maior pu-

jança do Estado de S. Paulo por mais novas, as das regiões do Noroeste e da Paulista do ramal de Piratininga assim também alguns municípios da Sorocabana alguns dos quaes outr'ora de grande rendimento como São Manoel.

Vinte e sete municípios abrangia o nono districto com ... 358.393.880 cafeeiros.

| | | |
|----------------------------|------------|-----------|
| Pirajuby | 45.525.865 | 3.454.499 |
| Lins | 37.869.300 | 2.817.630 |
| Araçatuba | 25.406.628 | 1.394.393 |
| São Manoel | 23.603.700 | 1.012.540 |
| Cafelandia | 21.808.800 | 1.627.720 |
| Marilia | 20.674.482 | 1.874.158 |
| Biriguy | 18.315.500 | 1.004.692 |
| Promissão | 15.411.700 | 690.510 |
| Pennapolis | 15.267.600 | 665.740 |
| Botucatu | 11.949.700 | 362.000 |
| Bauru | 11.566.700 | 444.520 |
| Agudos | 10.967.500 | 310.210 |
| Coroados | 9.189.600 | 454.690 |
| Garça | 9.415.800 | 538.780 |
| Avanhandava | 9.169.500 | 377.250 |
| Getulina | 9.136.300 | 839.070 |
| Piratininga | 9.090.200 | 385.540 |
| Duartina | 8.930.000 | 435.000 |
| Gallia | 6.950.000 | 609.840 |
| Avahy | 6.477.100 | 222.570 |
| Presidente Alves | 6.396.100 | 252.150 |
| Icanga | 6.066.200 | 229.830 |
| Glycerio | 4.928.850 | 180.080 |
| Lençoes | 4.459.000 | 227.560 |
| Vera Cruz | 3.513.455 | 324.098 |
| Itatinga | 2.886.300 | 138.330 |
| Bocayuva | 2.818.000 | 85.940 |

Rendeu este nono districto 20.959.350 arrobas ou sejam 59 arrobas por mil pés. Municipios havia com producção excellente, de oitenta arrobas como fossem Marilia, Vera Cruz (92) Gallia (9) Cafelandia (77) mas em compensação outra com grandes cafesaes outr'ora opulentos como São Manoel, Lençoes, Agudos, haviam affrouxado notavelmente. Lavouras novas havia abundantes, 8.732.132 cafeeiros sobretudo em Marilia (3.072.893)

Araçatuba (2.503.400) Piratininga (580.000 Garça (300.300). Entretanto apesar de se tratar de região tão recentemente desbravada, notavam-se na zona grandes cafezais já abandonados ou cortados como fossem em Marília (1.831.006); Araçatuba (2.791.300); Biriguy (736.600); Garça (769.900), etc. Ao cafetal novo contrapunha-se outro maior destruído constantemente de 12.192.906 arvores.

O decimo districto comprehendia outra zona nova a da Araraquarense a da S. Paulo-Goyaz, vinte e um municipios varios dos quaes afamados pela producção, com um total de 271.365.559 arvores.

| | | |
|---------------------------|------------|-----------|
| Monte Aprazivel | 43.267.200 | 1.290.137 |
| Rio Preto | 28.900.340 | 869.975 |
| Mirasol | 25.669.245 | 1.369.886 |
| Olympia | 19.826.850 | 661.472 |
| Catanduva | 17.880.095 | 982.675 |
| Novo Horizonte | 12.313.450 | 477.458 |
| Itajoby | 12.344.000 | 537.809 |
| Nova Granada | 11.383.800 | 308.400 |
| Tanaby | 11.356.600 | 572.097 |
| Tabapuan | 9.915.796 | 395.055 |
| Santa Adelia | 9.331.500 | 286.982 |
| I. Uchoa | 9.144.950 | 269.471 |
| José Bonifacio | 8.675.100 | 239.678 |
| Mundo Novo | 8.354.330 | 437.607 |
| Potirendaba | 7.650.572 | 274.455 |
| Cajoby | 7.553.101 | 215.340 |
| Ibirá | 7.548.480 | 667.957 |
| Ariranha | 5.858.800 | 194.496 |
| Cedral | 5.668.250 | 291.898 |
| Monte Azul | 4.727.700 | 179.870 |
| Pindorama | 3.995.400 | 160.450 |

Produziu em 1935-1936 o decimo e ultimo districto um total de 10.863.168 arrobas ou em media por milheiro de pés 40 arrobas apenas. As lavouras novas eram restrictas 486.700 arvores apenas, das quaes 235.300 em Novo Horizonte, 66.400 em Mirasol; 65.000 em Itajoby. Em compensação haviam sido destruidos 2.086.400 cafeeiros dos quasi um milhão em Monte Aprazivel (919.900) 286.500 em Itajoby 252.700 em Mundo Novo.

Em summa eram estes os resultados globaes: . . .

| Districtos | Cafeiros em plena produção | Lavouras novas | Lavouras supprimida | Area cultivada (alqueires) | Produção | Medias |
|--------------------|----------------------------|----------------|---------------------|----------------------------|------------|-----------|
| Primeiro | 53.677.319 | 176.350 | 3.189.617 | 27.349,12 | 1.932.252 | 35,9 arr. |
| Segundo | 22.719.107 | 284.410 | 7.459.591 | 11.202,75 | 666.702 | 29,3 " |
| Terceiro | 2.227.185 | 287.807 | 350.340 | 1.186,62 | 99.599 | 44,7 " |
| Quarto | 14.019.060 | 164.000 | 1.041.550 | 7.255,00 | 385.547 | 27,5 " |
| Quinto | 122.925.193 | 4.808.441 | 4.241.272 | 68.211,91 | 6.597.085 | 53,6 " |
| Sexto | 173.122.086 | 783.970 | 8.002.547 | 87.912,98 | 5.596.050 | 32,3 " |
| Setimo | 232.302.362 | 1.034.780 | 14.826.052 | 117.745,75 | 7.828.757 | 33,7 " |
| Oitavo | 240.147.850 | 1.111.200 | 10.170.269 | 133.709,00 | 8.635.870 | 35,9 " |
| Nono | 358.393.880 | 8.732.193 | 12.192.906 | 197.224,62 | 20.959.350 | 58,4 " |
| Decimo | 271.865.559 | 486.700 | 2.086.400 | 136.492,50 | 10.683.168 | 38,9 " |
| Totaaes. | 1.490.899.601 | 17.864.851 | 63.560.624 | 788.297,25 | 63.385.180 | 42,5 " |

Assim o cafesal paulista em primeiro de julho de 1936 cedia um bilhão e meio de arvores. Exactamente 1.506.764.452

desfalcado que fora naquelle anno de 53.560.624. A area occupada por esta enorme lavoura correspondia a 19076,7934 Km.² ou cerca de um treze avos da superficie do Estado.

Publicou a Secretaria da Agricultura do Estado de S. Paulo suggestivo quadro comprehendendo dados sobre a produçãõ media em arrobas por mil pés nos diversos municipios do Estado durante as diversas safras de 1915-1916 a 1935-1936. Delles nos valendo vamos apresentar aos leitores os elementos referentes ás safras de 1915-1916, 1925-1926 e 1935-1936.

| Municipios | 1915-1916 | 1925-1926 | 1935-1936 |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Apiahy | — | — | 26,4 |
| Agudos | 103,5 | 59,7 | 28,2 |
| Altinópolis | — | 56,2 | 38,1 |
| Amparo | 61,0 | 32,4 | 97,6 |
| Angatuba | 55,1 | 41,0 | 32,5 |
| Anhemby | 56,5 | — | — |
| Annapolis | 40,6 | 35,3 | 25,8 |
| Apparecida | — | — | 30,0 |
| Araçatuba | — | — | 54,8 |
| Araraquara | 63,4 | 46,2 | 25,6 |
| Araras | — | 40,2 | 48,5 |
| Areias | 18,3 | 29,5 | 28,6 |
| Ariranha | — | 54,4 | 33,1 |
| Assis | — | — | 34,7 |
| Atibaia | 34,4 | 30,0 | 35,1 |
| Avahy | — | 55,7 | 34,3 |
| Avanhadava | — | — | 41,1 |
| Avaré | 76,8 | 60,8 | 46,4 |
| Bananal | 14,2 | 16,9 | 25,7 |
| Bariry | 88,5 | 34,8 | 40,7 |
| Barra Bonita | 93,9 | 52,0 | 29,9 |
| Carretos | 60,4 | 35,3 | 39,6 |
| Batataes | 47,0 | 35,8 | 33,1 |
| Baurú | 64,2 | 64,6 | 38,4 |
| Bebedouro | 61,2 | 57,2 | 33,5 |
| Bernadinho de Campos | — | — | 75,9 |
| Bica de Pedra | 90,0 | 50,0 | 44,3 |
| Biriguy | — | 61,4 | 54,8 |
| Boa Esperança | 71,3 | 43,3 | 36,3 |
| Bocayuva | — | — | 30,4 |
| Bocaina | 19,2 | — | — |
| Bofete | 4,5 | 33,8 | 38,7 |
| Borborema | — | — | 29,5 |
| Botucatu | 63,3 | 59,3 | 30,2 |
| Bragança | 54,2 | 27,2 | 36,3 |
| Brodowsky | 58,9 | 26,0 | 31,1 |
| Brotas | 67,8 | 35,1 | 31,6 |
| Buquira | 28,1 | 24,9 | — |

| Municípios | 1915-1916 | 1925-1926 | 1935-1936 |
|---|-----------|-----------|-----------|
| Bury | — | — | 16,9 |
| Cabreúva | 35,3 | 40,9 | 26,6 |
| Caçapava | — | 20,1 | 30,0 |
| Cacboeira | — | — | 30,0 |
| Caconde | 63,3 | 38,7 | 47,4 |
| Cafelandia | — | — | 74,6 |
| Cajoby | — | — | 28,5 |
| Cajurú | 63,2 | 36,2 | 27,0 |
| Campinas | 49,6 | 45,2 | 25,7 |
| Campos Novos | 69,0 | 37,7 | 45,9 |
| Candido Motta | — | — | 42,4 |
| Capivary | 48,8 | 47,1 | 19,8 |
| Casa Branca | 57,8 | 45,4 | 24,0 |
| Catanduva | — | 56,7 | 54,9 |
| Caldas | — | — | 51,4 |
| Cerqueira Cesar | — | 47,7 | 35,4 |
| Chavantes | — | 58,1 | 133,7 |
| Collina | — | — | 38,8 |
| Conceição de Monte Alegre | — | — | — |
| Conchas | — | 54,9 | 38,6 |
| Coroados | — | — | 46,4 |
| Cravinhos | 90,0 | 40,5 | 52,7 |
| Cruzeiro | 15,2 | 18,7 | 32,7 |
| Capão Bonito do Paraná-panema | — | — | 87,5 |
| Descalvado | 35,5 | 32,3 | 28,5 |
| Dois Corregos | 80,3 | 44,2 | 39,8 |
| Dourado | 80,2 | 63,8 | 32,8 |
| Duartina | — | — | 48,7 |
| Espirito Santo do Pinhal | 90,0 | 77,7 | 38,3 |
| Espirito Santo do Turvo | 70,7 | 60,8 | — |
| Ferundo Prestes | — | — | 24,4 |
| Fatura | 70,7 | 64,8 | 58,1 |
| Franca | 82,0 | 46,1 | 40,9 |
| Getulina | — | — | 91,8 |
| Gallia | — | — | 87,7 |
| Garça | — | — | 57,2 |
| Glicerio | — | — | 36,6 |
| Gamma | — | — | 31,5 |
| Guará | — | — | 40,6 |
| Guaratinguetá | 36,5 | 29,4 | 30,1 |
| Guariba | — | 41,0 | 51,0 |
| Guayra | — | — | 41,7 |
| Itirapina | — | — | 23,8 |
| Iacanga | — | — | 37,8 |
| Ibirá | — | 36,9 | 88,4 |
| Ibitinga | 86,9 | 38,8 | 20,5 |
| Igarapava | 30,7 | 30,9 | 47,3 |
| Igaratá | — | — | — |
| I. Uchoa | — | — | 29,4 |

| Municípios | 1915-1916 | 1925-1926 | 1935-1936 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Indaiaatuba | 74,7 | 64,9 | 30,6 |
| Ipaussú | — | 62,7 | 110,9 |
| Itaberá | 50,3 | — | 45,8 |
| Itahy | 78,1 | 59,3 | 40,0 |
| Itajoby | — | 39,6 | 43,5 |
| Itapetininga | 58,8 | 36,3 | 30,4 |
| Itapira | 63,5 | 44,9 | 30,0 |
| Itapolis | 76,5 | 35,0 | 20,3 |
| Itaporanga | 61,5 | 39,2 | 28,2 |
| Itararé | 32,5 | 27,0 | 37,2 |
| Itatiba | 41,3 | 26,8 | 25,4 |
| Itatinga | 65,4 | 66,2 | 47,9 |
| Itú | 57,1 | 27,3 | 34,3 |
| Ituverava | 78,0 | 21,1 | 31,0 |
| Jaboticabal | 60,8 | 36,9 | 27,3 |
| Jacarehy | 20,0 | 43,4 | 32,6 |
| Jahú | 92,0 | 61,5 | 43,6 |
| Jardinópolis | 75,5 | 54,5 | 24,6 |
| Jambeiro | 20,9 | 24,4 | 30,1 |
| Jatahy | 19,0 | — | — |
| Joanópolis | — | 18,8 | 34,2 |
| José Bonifácio | 37,7 | — | 27,6 |
| Jundiáhy | 42,6 | 59,2 | 37,5 |
| Lagoinha | — | — | — |
| Laranjal | — | 55,4 | 31,2 |
| Leme | 80,4 | 68,0 | 30,0 |
| Lençóis | 52,1 | 36,5 | 51,0 |
| Limeira | 55,9 | 35,7 | 28,5 |
| Lins | — | 44,0 | 74,4 |
| Lorena | 20,9 | 24,3 | 34,9 |
| Morro Agudo | — | — | 44,5 |
| Maracahy | — | — | 39,6 |
| Marília | — | — | 90,6 |
| Matão | 58,2 | 38,3 | 42,9 |
| Mineiros | 68,5 | 48,6 | 39,7 |
| Mirasol | — | — | 53,3 |
| Mococa | 55,5 | 43,4 | 39,3 |
| Mogy Guassú | 60,9 | 46,5 | 48,6 |
| Mogy Mirim | 63,7 | 35,8 | 34,3 |
| Monte Alto | 50,0 | 38,9 | 27,8 |
| Monte Aprazível | — | — | 29,8 |
| Monte Azul | — | 61,3 | 38,0 |
| Monte Mor | 42,4 | 47,3 | 23,3 |
| Mundo Novo | — | — | 52,3 |
| Natividade | — | — | 27,0 |
| Nazareth | 28,3 | 24,2 | 47,3 |
| Nova Granada | — | — | 27,0 |
| Novo Horizonte | — | 40,3 | 38,7 |
| Nuporanga | — | — | 39,0 |
| Oleo | — | 43,5 | 59,6 |

| Municípios | 1915-1916 | 1925-1926 | 1935-1936 |
|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Olympia | — | 48,6 | 33,3 |
| Orlandia | 60,1 | 37,0 | 42,2 |
| Ourinhos | — | 60,0 | 94,6 |
| Piramboia | — | — | 33,4 |
| Palmeiras | 79,4 | 54,7 | 28,3 |
| Palmital | — | — | 39,6 |
| Paraguassú | — | — | 58,3 |
| Parahybuna | 18,0 | 21,0 | 35,1 |
| Patrocínio do Sapucahy | 54,1 | 39,4 | 41,8 |
| Pederneiras | 54,7 | 40,8 | 40,1 |
| Pedregulho | — | 50,6 | 37,2 |
| Pedreira | 59,6 | 51,5 | 25,7 |
| Pennapolis | — | 38,2 | 43,6 |
| Pereiras | 78,7 | 60,9 | 40,0 |
| Pindamonhagaba | 15,7 | 28,6 | 39,9 |
| Pindorama | — | — | 40,1 |
| Pinheiros | 26,7 | 30,6 | — |
| Piquete | 24,5 | 38,6 | 24,9 |
| Piracaia | 46,6 | 30,0 | 54,7 |
| Piracicaba | 57,7 | 40,9 | 22,5 |
| Piraju | 62,5 | 43,8 | 74,0 |
| Pirajuv | 46,3 | 63,5 | 75,0 |
| Pirassununga | 57,5 | 32,8 | 27,0 |
| Piratininga | — | 41,1 | 42,4 |
| Pitangueiras | 60,9 | 33,7 | 23,6 |
| Platina | — | — | — |
| Porangaba | — | — | 26,6 |
| Porto Feliz | 62,3 | 35,8 | 26,7 |
| Porto Ferreira | 65,7 | 38,7 | 21,9 |
| Potirendaba | — | — | 35,8 |
| Presidente Alves | — | — | 39,4 |
| Presidente Prudente | — | — | 38,6 |
| Presidente Wenceslau | — | — | 41,5 |
| Promissão | — | — | 44,8 |
| Pirangy | — | — | 37,9 |
| Presidente Bernardes | — | — | 51,4 |
| Quatá | — | — | 33,3 |
| Queluz | 20,4 | 16,4 | 30,8 |
| Regente Feijó | — | — | 37,5 |
| Redempção | 53,1 | 15,2 | 15,9 |
| Ribeirão Bonito | 76,0 | 60,8 | 28,1 |
| Ribeirão Preto | 86,5 | 44,8 | 44,4 |
| Rancharia | — | — | 43,0 |
| Rio Claro | 40,9 | 32,3 | 34,7 |
| Rio das Pedras | 78,6 | 46,0 | 23,7 |
| Rio Preto | 45,0 | 29,0 | 30,1 |
| Sapezal | — | — | 44,4 |
| Salto | 64,9 | 50,0 | 34,9 |
| Salto Grande | — | 42,0 | 58,8 |
| Santa Adelia | — | 53,0 | 30,7 |

| Municípios | 1915-1916 | 1925-1926 | 1935-1936 |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Santa Branca | 14,5 | 44,3 | 27,5 |
| Santa Barbara | — | — | 27,3 |
| Santa Barbara do Rio Pardo | — | — | 39,2 |
| Santa Cruz da conceição . | 42,1 | 33,9 | — |
| Santa Cruz do Rio Pardo . | 60,4 | 43,8 | 45,7 |
| Santa Rita de Passa Quatro | 52,2 | 26,3 | 27,9 |
| Santa Rosa | 64,1 | 30,6 | 23,4 |
| Santo Anastacio | — | — | 30,8 |
| Santo Antonio da Alegria. | 50,0 | 41,7 | 30,0 |
| São Bento do Sapucahy . . | — | — | 21,5 |
| São Carlos | 46,6 | 36,9 | 30,0 |
| São João da Boa Vista . . | 95,3 | 43,1 | 43,0 |
| São João da Bocaina . . . | 86,8 | 55,7 | 25,8 |
| São Joaquim | — | 51,0 | 42,2 |
| São José do Barreiro . . . | 16,0 | 18,3 | 29,7 |
| São José dos Campos . . . | 27,9 | 34,6 | 27,1 |
| São José do Rio Pardo . . | 82,2 | 35,1 | 30,0 |
| São Luiz do Parahytinga . | 15,9 | 41,1 | 17,6 |
| São Manuel | 103,2 | 67,8 | 42,8 |
| São Pedro | 40,5 | 28,6 | 26,6 |
| São Pedro de Turvo. . . . | — | — | 35,9 |
| São Roque | — | — | 25,1 |
| São Simão | 74,4 | 34,8 | 38,8 |
| Serra Azul | — | — | 42,3 |
| Serra Negra | 40,8 | 30,8 | 27,8 |
| Sertãozinho | 65,6 | 35,7 | 25,4 |
| Silveiras | 15,2 | 18,2 | 30,6 |
| Socorro | 55,3 | 40,4 | 36,3 |
| Tabapuan | — | 53,1 | 39,8 |
| Tabatinga | — | — | 30,7 |
| Tambahú | 51,5 | 38,0 | 27,6 |
| Tanaby | — | — | 50,3 |
| Tapiratiba | — | — | 26,5 |
| Taquaritinga | 91,8 | — | 34,3 |
| Tatuhy | 79,4 | 52,1 | 30,2 |
| Taubaté | 20,5 | 21,6 | 30,2 |
| Tietê | 78,5 | 43,0 | 19,4 |
| Torrinha | — | 35,8 | 38,9 |
| Tremembé | 23,3 | 24,5 | 22,6 |
| Vera Cruz | — | — | 92,2 |
| Vargem Grande | — | 41,7 | 34,1 |
| Villa Americana | — | 40,7 | 44,2 |
| Viradouro | — | 25,8 | 23,8 |

O cafetal mineiro, referem-nos os dados da publicação oficial *Minas e o bi-centenario do cafeeiro no Brasil*: era a 31 de dezembro de 1927, constante de quasi 690.000.000 de pés:

Assim se distribuia :

| | Cafeeiros produzindo | Cafeeiros novos | Produção média (saccas) |
|-----------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------|
| Zona Leste | 318.678.000 | 24.455.000 | 2.541.000 |
| Zona Sul | 177.399.000 | 15.613.500 | 1.470.705 |
| Zona Oeste | 32.879.500 | 4.477.500 | 271.705 |
| Zona do Triangulo | 11.536.000 | 2.539.000 | 114.924 |
| Zona Norte | 630.500 | 76.500 | 4.760 |
| Totais | 541.123.000 | 47.161.500 | 4.403.184 |

Assim o cafésal mineiro comprehendia 588.284.500 arvores que produziram na safra de 1926-1927 um total de 4.403.184 saccas ou sejam setenta saccas por milheiro de pés o que dá mais ou menos uma media de trinta e tres arrobas beneficiadas.

Segundo o Anuario Estatistico do D.N.C. para 1938 assim se computava o cafésal mineiro e sua produção para a safra de 1938-1939.

| ZONAS | Cafeeiros | Produção (saccas) |
|---|-------------|-------------------|
| Rêde Mineira de Viação | 94.677.000 | 726.100 |
| Rêde da antiga Oeste do Minas | 47.570.000 | 356.000 |
| Leopoldina Railway | 241.335.838 | 1.535.500 |
| Estrada de Ferro Mogyana | 70.790.000 | 614.350 |
| E. de Ferro Central do Brasil | 44.100.000 | 320.000 |
| E. de Ferro Victoria a Minas | 32.600.000 | 239.000 |
| E. de Ferro Bahia a Minas | 22.000.000 | 253.000 |
| Totais | 553.572.838 | 3.943.950 |

Assim decrescera o cafésal minerio cuja media de produção por milheiro de pés, baixara bastante passando a ser um pouco mais de vinte e quatro arrobas. Vejamos porém como se distribuia este cafésal, calculado em milheiros de pés sendo a sua produção tambem assim computada cabendo as cifras da terceira columna ás medias de produção por milheiros de pés e em arrobas, na safra de 1938-1939.

ZONA DA ESTRADA DE FERRO REDE
MINEIRA DE VIAÇÃO

| | Cafeeiros (milheiros) | Produção (saccas, milheiros) | Media por mil pés (arrobas) |
|----------------------------------|--------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| Alfenas | 1.940 | 18 | 45 |
| Areado | 970 | 5 | 40 |
| Baependy | 540 | 1 | 40 |
| Borda do Matto | 600 | 3 | 30 |
| Brazopolis | 2.400 | 24 | 40 |
| Cachoeira | 800 | 5 | 30 |
| Camanducaia | 423 | 2 | 40 |
| Cambuhy | 720 | 2 | 30 |
| Campanha | 1.700 | 7 | 30 |
| Cambuquira | 590 | 2 | 30 |
| Campestre | 2.300 | 16 | 40 |
| Campos Geraes | 1.800 | 20 | 40 |
| Conceição do Rio Verde | 1.470 | 12 | 50 |
| Carmo do Rio Claro | 2.800 | 12 | 40 |
| Caxambú | 250 | 1 | 40 |
| Christina | 750 | 10 | 50 |
| Dores da Boa Esperança | 2.000 | 20 | 40 |
| Eloy Mendes | 4.075 | 15 | 30 |
| Extrema | 1.000 | 4 | 40 |
| Gimirim | 1.000 | 9 | 40 |
| Itajubá | 600 | 10 | 60 |
| Itanhandú | 34 | 0,4 | 30 |
| Jacutinga | 9.025 | 70 | 40 |
| Lambary | 400 | 3 | 40 |
| Machado | 9.500 | 55 | 40 |
| Nepomuceno | 9.000 | 55 | 40 |
| Ouro Fino | 10.540 | 65 | 45 |
| Paraguassú | 2.325 | 15 | 40 |
| Paraisopolis | 1.500 | 18 | 60 |
| Pedra Branca | 900 | 4 | 40 |
| Pouso Alegre | 522 | 4 | 40 |
| Pouso Alto | 280 | 2,5 | 30 |
| Santa Catharina | 500 | 2 | 60 |
| Santa Rita do Sapucahy | 2.910 | 48 | 40 |
| São Gonçalo | 2.000 | 20 | 30 |
| São Lourenço | 71 | 0,8 | 50 |
| Silvestre Ferraz | 1.500 | 25 | 30 |
| Silvianopolis | 890 | 4 | 30 |
| Tres Corações | 2.000 | 14 | 50 |
| Tres Pontas | 3.600 | 50 | 40 |
| Varginha | 7.372 | 70 | 40 |
| Virginia | 480 | 1 | 40 |

ZONA DA REDE MINEIRA DE VIAÇÃO, ANTIGA
E. DE F. OESTE DE MINAS

| | | | |
|----------------------------------|-------|-----|----|
| Andrelandia | 500 | 7 | 50 |
| Araxá | 1.000 | 8 | 30 |
| Bambuby | 700 | 4 | 40 |
| Bom Despacho | 100 | 0,5 | 30 |
| Bom Sucesso | 210 | 24 | 40 |
| Campo Bello | 4.500 | 40 | 50 |
| Carmo do Parahyba | 500 | 3 | 25 |
| Claudio | 2.000 | 10 | 25 |
| Conquista | 1.000 | 10 | 40 |
| Divinópolis | 800 | 6 | 30 |
| Dores do Indayá | 1.000 | 6 | 25 |
| Entre Rios | 150 | 1 | 40 |
| Estrella do Sul | 300 | 2 | 20 |
| Formiga | 1.800 | 7 | 20 |
| Guapé | 3.000 | 12 | 30 |
| Ibiá | 3.000 | 20 | 40 |
| Itapecirica | 3.200 | 20 | 20 |
| Itaúna | 1.000 | 5 | 40 |
| Lavras | 2.400 | 23 | 30 |
| Luz | 3.500 | 20 | 50 |
| Monte Carmello | 40 | 0,1 | 30 |
| Oliveira | 3.820 | 46 | 50 |
| Patos | 200 | 2,5 | 30 |
| Patrocínio | 500 | 3,6 | 30 |
| Pará | 300 | 3,5 | 40 |
| Passa Tempo | 400 | 3,3 | 40 |
| Perdões | 1.800 | 13 | 40 |
| Piumhy | 1.500 | 10 | 40 |
| Rio Parahyba | 800 | 6 | 30 |
| Sacramento | 1.800 | 15 | 40 |
| Santo Antonio do Monte | 700 | 3 | 25 |
| São Gothardo | 2.000 | 10 | 35 |
| São João d'El Rey | 300 | 1 | 20 |
| Tiros | 100 | 0,5 | 20 |
| Uberaba | 1.000 | 10 | 40 |
| Uberlandia | 200 | 1 | 40 |

ZONA DA LEOPOLDINA RAILWAY OU
ZONA DA MATTA

| | | | |
|-------------------------|--------|-----|----|
| Abre Campo | 6.300 | 50 | 40 |
| Além Parahyba | 7.300 | 30 | 25 |
| Alvinópolis | 910 | 3,5 | 40 |
| Bicas | 4.300 | 25 | 25 |
| Carangola | 23.750 | 154 | 30 |
| Caratinga | 25.000 | 160 | 35 |
| Cataguazes | 6.900 | 25 | 20 |
| Guarany | 2.600 | 10 | 20 |
| Guarará | 3.325 | 15 | 20 |
| Jiquiry | 2.530 | 20 | 30 |
| Leopoldina | 6.260 | 20 | 30 |

| | | | |
|---------------------------------|--------|-----|----|
| Manhuassú | 15.680 | 95 | 40 |
| Manhumirim | 11.000 | 150 | 50 |
| Mar de Hespanha | 8.500 | 45 | 30 |
| Mirahy | 18.000 | 100 | 25 |
| Muriahé | 21.300 | 150 | 25 |
| Padua | 8.700 | 25 | 25 |
| Piranga | 2.100 | 18 | 40 |
| Pomba | 2.980 | 15 | 20 |
| Raul Soares | 5.000 | 20 | 40 |
| Rio Branco | 5.000 | 25 | 40 |
| Rio Casca | 9.700 | 55 | 30 |
| Rio Novo | 3.800 | 20 | 30 |
| São Domingos do Prata | 2.000 | 28 | 30 |
| São João Nepomuceno | 5.800 | 20 | 20 |
| São Manuel | 6.500 | 25 | 25 |
| Tombos de Carangola | 6.600 | 40 | 30 |
| Ubá | 6.500 | 42 | 25 |
| Viçosa | 13.000 | 150 | 40 |

ZONA DA ESTRADA DE FERRO MOGYANA

| | | | |
|------------------------------------|--------|-----|----|
| Andradas | 4.700 | 35 | 30 |
| Avary | 2.330 | 20 | 50 |
| Arceburgo | 3.400 | 35 | 30 |
| Botelhos | 1.960 | 18 | 30 |
| Cabo Verde | 4.600 | 40 | 40 |
| Caldas | 700 | 6 | 40 |
| Guaranesia | 6.120 | 35 | 40 |
| Guaxupé | 4.800 | 30 | 45 |
| Ibiracy | 1.000 | 9 | 40 |
| Jacuy | 1.800 | 8 | 30 |
| Muzambinho | 7.200 | 90 | 50 |
| Monte Santo | 12.180 | 85 | 30 |
| Nova Rezende | 4.000 | 39 | 40 |
| Passos | 1.000 | 8 | 30 |
| Poços de Caldas | 1.000 | 12 | 40 |
| Santa Rita de Cassia | 1.000 | 7 | 30 |
| São Sebastião do Paraíso | 11.000 | 120 | 40 |
| São Thomaz de Aquino | 2.000 | 16 | 30 |

ZONA DA ESTRADA DE FERRO CENTRAL DO BRASIL
(ZONA DA MATTA E CENTRO)

| | | | |
|---------------------------|--------|-----|----|
| Alto Rio Doce | 1.800 | 12 | 30 |
| Barbacena | 1.000 | 8 | 30 |
| Conceição | 1.400 | 8 | 30 |
| Ferros | 900 | 8 | 30 |
| Itabira | 1.400 | 12 | 40 |
| Juiz de Fóra | 10.000 | 55 | 30 |
| Marianna | 2.700 | 20 | 40 |
| Mathias Barbosa | 3.600 | 18 | 20 |
| Mercês | 1.000 | 6 | 40 |
| Porto Novo | 15.500 | 150 | 30 |
| Sabinópolis | 200 | 2 | 30 |

| | | | |
|--------------------------------|-------|----|----|
| Santa Barbara | 900 | 4 | 30 |
| Santos Dumont | 2.000 | 10 | 30 |
| São João Evangelista | 1.500 | 5 | 30 |
| Rio Piracicaba | 700 | 2 | 30 |

ZONA DA ESTRADA DE FERRO VICTORIA A MINAS

| | | | |
|-----------------------------------|-------|----|----|
| Antonio Dias | 1.800 | 5 | 30 |
| Aymorés | 5.500 | 40 | 25 |
| Figueira do Rio Doce | 500 | 5 | 30 |
| Guanhães | 2.000 | 15 | 30 |
| Ipanema | 8.000 | 60 | 30 |
| Itaúmy | 4.800 | 30 | 30 |
| Mutum | 4.000 | 25 | 25 |
| Pegonha | 1.500 | 15 | 30 |
| Santa Maria do Suassahy | 1.000 | 4 | 30 |
| Villa Mesquita | 1.000 | 5 | 30 |
| Virginópolis | 2.000 | 15 | 30 |

ZONA DA ESTRADA DE FERRO BAHIA E MINAS OU
ZONA DO NORDESTE

| | | | |
|----------------------------|--------|----|----|
| Arassuahy | 800 | 16 | 30 |
| Capelinha | 1.000 | 8 | 30 |
| Itambacury | 2.400 | 18 | 30 |
| Jequitinhonha | 600 | 1 | 20 |
| Malacacheta | 5.000 | 20 | 30 |
| Minas Novas | 1.000 | 3 | 30 |
| Theophilo Ottoni | 12.000 | 95 | 30 |

Examinemos as cifras relativas ao cafésal fluminense em meados do anno de 1938:

ZONA DO NORTE FLUMINENSE OU DO VALLE
NORTE DO PARAHYBA

| | Propried. | Arvores |
|----------------------|-----------|------------|
| Campos | 686 | 14.518.000 |
| S. Fidelis | 1.155 | 14.320.000 |
| Cambucy | 1.986 | 18.200.000 |
| Itaocára | 220 | 5.510.000 |
| Padua | 1.321 | 5.905.000 |
| Miracema | 416 | 18.136.000 |
| Itaperuna | 4.221 | 69.620.000 |

ZONASERRANA DO CENTRO

| | | |
|------------------------|-----|------------|
| Macahé | 213 | 9.830.000 |
| S. Francisco de Paula | 76 | 9.530.000 |
| Magdalena | 59 | 7.545.000 |
| S. Sebastião do Alto . | 39 | 715.000 |
| Cantagalo | 143 | 6.095.000 |
| Barra Mansa | 209 | 6.805.000 |
| Bom Jardim | 830 | 15.965.000 |
| Friburgo | 87 | 1.680.000 |
| Sumidouro | 37 | 1.775.000 |
| Carmo | 25 | 1.300.000 |

ZONA SERRANA DO VALLE DO PARAHYBA

| | | |
|----------------------|-----|-----------|
| Sapucaia | 60 | 1.310.000 |
| Parahyba do Sul | 124 | 2.900.000 |
| Petropolis | 34 | 2.100.000 |
| Vassouras | 41 | 1.175.000 |
| Santa Thereza . | 52 | 4.215.000 |
| Valença | 82 | 8.705.000 |
| Barra do Pirahy | 56 | 2.095.000 |
| Pirahy | 27 | 515.000 |
| Barra Mansa . . | 48 | 2.245.000 |
| Rezende | 51 | 1.470.000 |

ZONA LITTORANEA OU DA BAIXADA

| | | |
|----------------------|--------|-------------|
| Casemiro de Abreu . | 213 | 5.095.000 |
| Capivary | 285 | 2.790.000 |
| Rio Bonito | 27 | 345.000 |
| Aranuama | 64 | 830.000 |
| Maricá | 17 | 100.000 |
| Sant'Anna | 34 | 1.230.000 |
| Rio Claro | 5 | 120.000 |
| São João Marcos . . | 7 | 110.000 |
| Angra dos Reis . . . | 11 | 160.000 |
| Total Geral | 12.961 | 224.958.000 |

Eram estes os numeros do cafesal espiritosantense em fins de 1937:

| | |
|-----------------------------------|--------------------|
| João Pessoa | 21.348.432 |
| Santa Thereza | 16.798.770 |
| Colatina | 16.709.482 |
| Itaguassú | 8.936.435 |
| Castello | 8.376.500 |
| Affonso Claudio | 8.017.222 |
| Alegre | 7.186.283 |
| Santa Cruz | 7.051.107 |
| Santa Leopoldina | 6.806.041 |
| Cachoeiro do Itapemirim | 6.323.365 |
| Muniz Freire | 5.979.116 |
| Siqueira Campos | 5.360.000 |
| Páu Gigante | 5.182.430 |
| Domingos Martins | 4.852.176 |
| Fundão | 4.705.020 |
| Serra | 4.684.407 |
| Guarapary | 4.486.230 |
| Iconha | 4.482.110 |
| Muqui | 4.321.096 |
| Calçado | 3.854.514 |
| São Matheus | 3.593.750 |
| Vianna | 3.063.726 |
| Alfredo Chaves | 2.381.165 |
| Rio Novo | 2.152.176 |
| Cariacica | 1.324.442 |
| Rio Pardo | 1.304.876 |
| Anchieta | 1.260.873 |
| Victoria | 1.241.045 |
| Conceição da Barra | 252.564 |
| Barra do Itapemirim | 39.100 |
| Total | 172.069.453 |

LAVOURA CAFEIEIRA DO ESTADO DO PARANÁ
SAFRA DE 1935-1936

| MUNICIPIOS | População | Lavra- dores | Cafeeiros de 1 a 3 anos | Cafeeiros de 4 a 8 anos | Cafeeiros com mais de 8 anos | Total de cafeeiros |
|---------------------------------|-----------|-----------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------|
| Bandeirantes | 12.000 | 90 | 2.248.700 | 751.000 | — | 2.999.700 |
| Cambará | 20.000 | 260 | 2.888.800 | — | 6.944.786 | 9.833.586 |
| Carlopolis | 10.000 | 110 | 155.866 | — | 489.540 | 645.406 |
| Jacarezinho | 25.000 | 333 | 575.000 | 941.900 | 5.970.160 | 7.491.060 |
| Jatahy | 4.100 | 23 | 365.000 | 109.300 | 9.500 | 484.300 |
| Joaquim Tavora | 4.000 | 100 | — | 494.690 | 606.621 | 1.101.311 |
| Londrina | 12.000 | 36 | 652.530 | 40.000 | — | 692.530 |
| Ribeirão Claro | 20.000 | 322 | 1.100.000 | — | 4.830.621 | 5.930.621 |
| S. Antonio da Platina | 25.000 | 314 | 1.096.799 | — | 3.855.714 | 4.952.513 |
| S. João da Boa Vista | 20.000 | 423 | — | 63.703 | 1.137.593 | 1.201.296 |
| Sertanopolis | 8.000 | 114 | 799.270 | 84.377 | 304.900 | 1.188.547 |
| Siqueira Campos | 14.000 | 216 | 112.800 | 38.806 | 546.700 | 698.306 |
| Tomazina | 38.000 | 252 | 93.000 | 389.500 | 1.716.300 | 2.198.800 |
| Total | 213.000 | 2.593 | 10.088.265 | 2.913.276 | 26.417.435 | 39.417.976 |

LAVOURA CAFEIRA DO ESTADO DA BAHIA

SAFRA DE 1936-19337

| MUNICIPIOS | Cafeiros produzindo |
|----------------------------|---------------------|
| Affonso Penna | 1.786.500 |
| Amargosa | 14.567.400 |
| Anchieta | 3.364.200 |
| Areia | 5.338.800 |
| Barra Estiva | 2.944.800 |
| Bôa Nova | 3.312.900 |
| Bomfim | 1.577.700 |
| Brejões | 5.768.100 |
| Campo Formoso | 1.946.700 |
| Castro Alves | 1.638.000 |
| Cruz das Almas | 801.900 |
| Djalma Dutra | 1.110.600 |
| Itaberaba | 733.500 |
| Itaquara | 4.087.800 |
| Jacaracy | 375.300 |
| Jacobina | 1.916.100 |
| Jaguaquara | 5.949.900 |
| Jaguary | 523.900 |
| Jequié | 15.884.100 |
| Jequeriçá | 2.278.800 |
| Lage | 1.354.300 |
| Maracás | 6.004.800 |
| Mucugê | 1.898.100 |
| Mundo Novo | 7.313.400 |
| Muritiba | 400.200 |
| Mutuipe | 2.412.000 |
| Palmeiras | 2.457.000 |
| Poções | 4.748.400 |
| Rio das Contas | 276.300 |
| Ruy Barbosa | 627.300 |
| Santa Ignez | 7.768.800 |
| Santa Therezinha | 4.221.000 |
| Santo Antonio de Jesus | 8.713.800 |
| São Felipe | 1.233.900 |
| São Felix | 358.200 |
| São Miguel | 2.034.900 |

| | |
|----------------------------|-------------|
| Saúde | 886.200 |
| Seabra | 2.903.400 |
| Zona Sul Litoranea | 2.901.000 |
| Total | 134.431.900 |

LAVOURA CAFEIEIRA DO ESTADO DE
PERNAMBUCO

| MUNICIPIOS | Cafeeiros produzindo |
|-----------------------|----------------------|
| Littoral da Matta | |
| Agua Preta | 50.000 |
| Amaragy | 462.000 |
| Angelim | 2.784.000 |
| Bonito | 527.000 |
| Bom Jardim | 6.989.000 |
| Canhotinho | 1.950.000 |
| Catende | 2.973.000 |
| Correntes | 2.200.000 |
| Goyana | 31.000 |
| Itambé | 146.000 |
| Maraial | 42.000 |
| Nazareth | 268.000 |
| Palmares | 908.000 |
| Páu d'Alho | 12.000 |
| Queimadas | 2.046.000 |
| Quipapá | 1.082.000 |
| São Lourenço da Matta | 58.000 |
| São Vicente | 6.970.000 |
| Timbauba | 642.000 |
| Vicencia | 2.246.000 |
| Victoria | 238.000 |
| Total | 23.535.000 |

AGRESTE E CATINGA

| | |
|---------------------|-----------|
| Altinho | 2.104.000 |
| Bebedouro | 1.619.000 |

| MUNICIPIOS | Cafeeiros produzindo |
|----------------------------------|----------------------|
| Bello Jardim | 2.250.000 |
| Bezerros | 10.981.000 |
| Bom Conselho | 4.923.000 |
| Brejo da Madre de Deus | 1.673.000 |
| Caruarú | 8.523.000 |
| Frei Caneca | 2.254.000 |
| Garanhuns | 25.854.000 |
| Gloria de Goitá | 108.000 |
| Gravatá | 3.235.000 |
| Jurema | 1.431.000 |
| Limoeiro | 42.000 |
| Panellas | 1.938.000 |
| Pesqueira | 1.477.000 |
| São Caetano | 1.173.000 |
| São Joaquim | 4.638.000 |
| São Joaquim | 4.638.000 |
| Taquaritinga | 2.315.000 |
| Vertentes | 2.354.000 |
| Total | 78.892.000 |

SERTÃO

| | |
|------------------------|-------------|
| Aguas Bellas | 38.000 |
| Buique | 31.000 |
| Granito | 92.000 |
| Novo Exú | 19.000 |
| Ouricury | 31.000 |
| Pedra | 38.000 |
| Serrinha | 8.000 |
| Triumpho | 3.282.000 |
| Total | 3.539.000 |
| Total Geral | 114.966.000 |

A produção do café em Santa Catharina já muito antiga floresceu e decahiu muito. Mas reanimou-se notavelmente a partir de 1920 como nos indicam as cifras de exportação pelo porto da capital do Estado:

| | |
|----------------|--------|
| 1920 | 1.247 |
| 1921 | 1.196 |
| 1922 | 2.425 |
| 1923 | 5.141 |
| 1924 | 1.776 |
| 1925 | 923 |
| 1926 | — |
| 1927 | 3.036 |
| 1928 | — |
| 1929 | 2.854 |
| 1930 | 6.856 |
| 1931 | 15.378 |
| 1932 | 978 |
| 1933 | 4.125 |
| 1934 | 4.325 |
| 1935 | 4.250 |
| 1936 | 1.750 |
| 1937 | 1.500 |

Em 1938 foi a exportação de 1.375 saccas. O preço da sacca a bordo veio a ser:

| | | |
|----------------|-----|---------|
| 1920 | Rs. | 80.261 |
| 1921 | " | 63.459 |
| 1922 | " | 81.608 |
| 1923 | " | 101.949 |
| 1924 | " | 230.000 |
| 1925 | " | 259.951 |
| 1926 | " | 160.000 |
| 1927 | " | 154.444 |
| 1928 | " | 171.273 |
| 1929 | " | 170.377 |
| 1930 | " | 92.766 |
| 1931 | " | 100.689 |
| 1932 | " | 250.356 |
| 1933 | " | 133.502 |
| 1934 | " | 138.035 |
| 1935 | " | 120.676 |
| 1936 | " | 133.916 |
| 1937 | " | 167.778 |

Em 1938 o preço medio f. o. b. foi de 134.898 reis.

Em relação aos preços obtidos em Santos e no Rio de Janeiro as cotações do café catharinense foram geralmente bastante mais baixas e por vezes muito, havendo porem annos felizes em que como em 1924, 1926, 1972 superou o café fluminense pouco se distanciando do santista.

O quadro que abaixo se transcreve representa a produção cafeeira do Brasil em saccas e em diversos annos agricolas e distribuida pelas varias circumscripções da Republica.

| UNIDADES | 1934-1935 | 1935-1936 | 1936-1937 | 1937-1938 |
|-------------|------------|------------|------------|------------|
| Acre . . . | 2.400 | 2.300 | 2.500 | 2.000 |
| Alagoas . | 20.000 | 16.000 | 20.000 | 32.890 |
| Bahia . . | 293.000 | 265.000 | 452.000 | 281.000 |
| Ceará . . | 50.000 | 45.500 | 50.000 | 45.000 |
| Espirito Sa | 1.350.000 | 1.623.000 | 1.813.000 | 1.415.000 |
| Goyaz . . | 75.000 | 45.000 | 73.000 | 53.000 |
| Matto Gross | 3.300 | 3.000 | 4.000 | 7.300 |
| Minas Gerae | 3.780.000 | 3.686.000 | 4.640.000 | 4.913.630 |
| Parahyba . | 20.000 | 19.700 | 19.000 | 16.000 |
| Paraná . . | 260.000 | 613.000 | 547.000 | 1.066.000 |
| Pernambuco | 123.000 | 178.000 | 122.000 | 23.000 |
| Rio de Jane | 893.000 | 995.000 | 931.000 | 711.000 |
| Santa Catha | 180.000 | 170.000 | 100.000 | 105.000 |
| São Paulo | 11.735.000 | 13.522.000 | 17.750.000 | 15.838.800 |
| Sergipe . . | 3.000 | 4.500 | 4.600 | 4.500 |

| UNIDADES | 1927-1928 | 1928-1929 | 1929-1930 | 1930-1931 | 1931-1932 | 1932-1933 | 1933-1934 | 1934-1935 | 1935-1936 | 1936-1937 | 1937-1938 |
|-------------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Acre | — | 215 | 8.583 | 6.000 | 5.416 | 3.670 | 3.000 | 2.400 | 2.300 | 2.500 | 2.000 |
| Alagoas | 20.000 | 21.600 | 21.600 | 21.600 | 22.830 | 25.000 | 22.000 | 20.000 | 16.000 | 20.000 | 32.890 |
| Bahia | 553.641 | 472.000 | 407.305 | 413.991 | 267.093 | 250.000 | 184.000 | 203.000 | 265.000 | 452.000 | 281.000 |
| Ceará | 50.000 | 75.000 | 75.000 | 55.230 | 75.000 | 66.670 | 50.000 | 50.000 | 45.500 | 50.000 | 45.000 |
| Espirito Santo | 1.545.800 | 1.655.500 | 1.579.300 | 1.666.000 | 1.802.500 | 1.050.000 | 1.859.000 | 1.350.000 | 1.623.000 | 1.813.000 | 1.415.000 |
| Goyaz | 127.827 | 166.000 | 138.000 | 171.150 | 100.000 | 58.000 | 24.000 | 75.000 | 45.000 | 73.000 | 53.000 |
| Matto Grosso | 2.983 | 1.560 | 2.030 | 2.160 | 2.930 | 1.520 | 2.000 | 3.300 | 3.000 | 4.000 | 7.300 |
| Minas Geraes | 4.927.530 | 3.130.660 | 5.135.000 | 3.200.000 | 5.226.000 | 2.131.000 | 4.062.000 | 3.780.000 | 3.686.000 | 4.610.000 | 4.913.630 |
| Parahyba | 30.580 | 80.300 | 38.000 | 22.000 | 15.038 | 13.890 | 15.000 | 20.000 | 19.700 | 19.000 | 16.000 |
| Paraná | 455.150 | 264.000 | 596.000 | 347.000 | 604.000 | 380.000 | 600.000 | 260.000 | 613.000 | 547.000 | 1.066.000 |
| Pernambuco | 421.234 | 406.303 | 482.265 | 514.233 | 250.000 | 150.000 | 150.000 | 123.000 | 178.000 | 122.000 | 23.000 |
| Rio de Janeiro | 1.610.840 | 1.151.600 | 1.114.660 | 1.009.632 | 1.513.050 | 850.000 | 905.000 | 893.000 | 995.000 | 931.000 | 711.000 |
| Santa Catharina | 85.100 | 83.900 | 87.160 | 119.165 | 139.685 | 200.000 | 150.000 | 180.000 | 170.000 | 100.000 | 105.000 |
| São Paulo | 17.982.375 | 8.814.580 | 19.489.712 | 10.096.800 | 18.693.000 | 14.297.200 | 21.850.000 | 11.735.000 | 13.522.000 | 17.750.000 | 15.888.800 |
| Sergipe | 5.130 | 2.100 | 4.500 | 6.783 | 2.230 | 4.000 | 3.500 | 3.000 | 4.500 | 4.600 | 4.500 |

Quadro interessante é o que compendia a distribuição das propriedades agricolas nos dous maiores Estados cafeeiros, S. Paulo e Minas Geraes, pelo numero de cafeeiros.

| | São Paulo | Minas Geraes |
|-----------------------------------|-----------------|-----------------|
| Até 5.000 cafeeiros | 38.769 ou 53,66 | 37.674 ou 42,70 |
| De 5 a 20.000 cafeeiros | 36.261 " 41,11 | 26.547 " 36,74 |
| " 20 " 50.000 " | 9.146 " 10,37 | 4.701 " 6,51 |
| " 50 " 100.000 " | 3.060 " 3,46 | 1.409 " 1,95 |
| " 100 " 500.000 " | 2.015 " 2,28 | 798 " 1,10 |

Havia em Minas 28 propriedades com mais de 500.000 arrobas, ou 0,04 do cafetal mineiro. Em S. Paulo 61 entre ... 500.000 a um milhão ou 0,07 do cafetal paulista e 13 com mais de um milhão de pés ou 0,01.

O numero de propriedades agricolas cafeeiros em S. Paulo era de 88.230 e em Minas Geraes de 72.252.

Para o estudo da superprodução cafeeira do Brasil provocada pela inconsiderada dos preços da arroba nada mais convincente do que as estatísticas da multiplicação dos cafetaes nas safras dos annos que vão de 1920 a 1934 segundo os dados do *Anuario Estatístico do Café* para 1939-1940 publicação do Departamento Nacional do Café. Transcrevamos estes informes expressos em milheiros de pés de café:

| Unidades | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 |
|---------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Acre | 700 | 750 | 850 | 800 | 721 |
| Ceará | 18.670 | 18.851 | 20.000 | 24.300 | 17.100 |
| Parahyba | 15.000 | 14.800 | 14.500 | 6.073 | 6.672 |
| Pernambuco | 82.673 | 88.155 | 68.549 | 66.100 | 59.898 |
| Alagoas | 3.236 | 3.307 | 3.000 | 2.400 | 2.330 |
| Sergipe | 1.163 | 1.209 | 1.250 | 1.300 | 1.164 |
| Bahía | 94.440 | 95.799 | 75.000 | 71.200 | 71.300 |
| Espírito Santo | 265.932 | 271.400 | 240.000 | 237.500 | 236.854 |
| Río de Janeiro | 210.505 | 213.818 | 220.000 | 279.300 | 278.979 |
| São Paulo | 1.185.058 | 1.265.151 | 1.438.916 | 1.475.000 | 1.389.519 |
| Paraná | 25.492 | 30.229 | 32.000 | 41.427 | 41.311 |
| Santa Catharina | 12.226 | 12.617 | 13.000 | 13.500 | 15.031 |
| Matto Grosso | 335 | 350 | 368 | 400 | 392 |
| Goyaz | 15.450 | 16.012 | 14.000 | 13.200 | 11.839 |
| Minas Geraes | 650.961 | 665.118 | 670.653 | 745.300 | 718.200 |

| Unidades | 1920 | 1921 | 1922 | 1923 | 1924 | 1925 | 1926 | 1927 | 1928 | 1929 | 1930 | 1931 | 1932 | 1933 | 1934 |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Acre | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 40 | 700 | 750 | 850 | 800 | 721 |
| Ceará | 9.555 | 7.349 | 12.358 | 13.344 | 14.124 | 15.735 | 16.991 | 17.347 | 17.552 | 18.085 | 18.570 | 18.851 | 20.000 | 24.300 | 17.100 |
| Parahyba | 7.355 | 13.715 | 14.557 | 15.251 | 15.753 | 15.991 | 18.009 | 15.315 | 15.500 | 15.300 | 15.000 | 14.800 | 14.500 | 5.073 | 6.572 |
| Pernambuco | 29.315 | 27.885 | 29.195 | 30.578 | 31.457 | 33.802 | 35.630 | 36.449 | 50.205 | 69.650 | 82.672 | 88.155 | 58.549 | 66.100 | 59.898 |
| Alagoas | 1.859 | 677 | 715 | 1.807 | 1.879 | 2.062 | 2.208 | 2.263 | 2.912 | 3.055 | 3.236 | 3.307 | 3.000 | 2.400 | 2.330 |
| Sergipe | 832 | 644 | 710 | 755 | 891 | 936 | 982 | 1.027 | 1.073 | 1.118 | 1.163 | 1.209 | 1.250 | 1.300 | 1.164 |
| Bahia | 49.799 | 60.386 | 59.609 | 55.553 | 68.895 | 76.003 | 82.015 | 86.492 | 87.909 | 91.259 | 94.440 | 95.799 | 75.000 | 71.200 | 71.300 |
| Espirito Santo | 114.583 | 122.500 | 124.700 | 125.000 | 128.220 | 161.500 | 194.800 | 237.934 | 241.892 | 258.158 | 255.932 | 271.400 | 240.000 | 237.500 | 236.864 |
| Rio de Janeiro | 155.597 | 160.239 | 150.700 | 151.000 | 152.500 | 153.200 | 155.000 | 172.000 | 193.531 | 201.804 | 210.505 | 213.818 | 220.000 | 279.300 | 278.979 |
| São Paulo | 823.942 | 843.592 | 871.897 | 899.239 | 949.149 | 951.288 | 956.142 | 1.047.495 | 1.123.232 | 1.152.520 | 1.185.058 | 1.265.151 | 1.438.916 | 1.475.000 | 1.389.519 |
| Paraná | 14.287 | 15.138 | 16.023 | 16.874 | 17.550 | 18.295 | 20.520 | 21.180 | 22.345 | 24.223 | 25.492 | 30.229 | 32.000 | 41.427 | 41.311 |
| Santa Catharina | 3.100 | 8.672 | 9.038 | 9.224 | 9.372 | 9.853 | 10.303 | 10.733 | 10.951 | 11.546 | 12.225 | 12.617 | 13.000 | 13.500 | 15.031 |
| Matto Grosso | 136 | 88 | 91 | 95 | 99 | 107 | 270 | 286 | 300 | 319 | 335 | 350 | 358 | 400 | 392 |
| Goyaz | 7.359 | 8.693 | 9.450 | 9.800 | 10.111 | 10.854 | 12.269 | 12.868 | 13.195 | 14.373 | 16.450 | 15.012 | 14.000 | 13.200 | 11.839 |
| Minas Geraes | 488.036 | 511.212 | 519.300 | 533.200 | 546.900 | 550.700 | 574.500 | 588.274 | 600.901 | 623.118 | 650.951 | 665.118 | 670.553 | 745.300 | 718.200 |

Revelam-se estas columnas ascendentes, todas de 1920 a 1928 salvo quanto a ligeira diminuição no cafesal parahybano. Acentua-se esta, depois, em virtude do flagelo do *vermelho* nas lavouras parahybanas. Continuam a crescer os cafesaes sobretudo nos grandes Estados de S. Paulo, Minas, Espirito Santo, de modo que os descrescimos nas dos pequenos Estados cafeeiros como Pernambuco, Ceará, e mesmo Bahia ficam compensados pela majoração dessas grandes lavouras.

Em summa o cafesal brasileiro cresce ininterruptamente de 1920 a 1933 diminuindo em 1934.

São estas as cifras officiaes de accordo com o *Anuario Estatistico do Departamento Nacional do Café* para 1939-1940 e cifras referentes a todo o cafesal do Brasil, desprezadas as fracções minimas, para o computo geral, das minusculas lavouras existentes em Estados como Amazonas, Pará, Maranhão, Piauihy, Rio Grande do Sul, etc.:

| | |
|----------------|---------------|
| 1920 | 1.708.418.893 |
| 1921 | 1.780.855.850 |
| 1922 | 1.832.359.160 |
| 1923 | 1.883.724.300 |
| 1924 | 1.956.916.600 |
| 1925 | 2.021.342.850 |
| 1926 | 2.099.643.490 |
| 1927 | 2.253.180.190 |
| 1928 | 2.381.604.200 |
| 1929 | 2.482.584.200 |
| 1930 | 2.587.845.700 |
| 1931 | 2.697.570.500 |
| 1932 | 2.811.947.500 |
| 1933 | 2.978.400.000 |
| 1934 | 2.846.311.300 |

Se tormarmos o cafesal de 1920 como numero índice 100 teremos as seguintes cifras:

| | |
|----------------|-----|
| 1920 | 100 |
| 1922 | 107 |
| 1925 | 112 |
| 1928 | 139 |
| 1931 | 159 |
| 1933 | 174 |
| 1934 | 166 |

A estimativa do D.N.C. para 1939 foi de 2.500.460.000 cafeeiros o que corresponde a um numero indice 144.

Assim o enorme cafestal brasileiro cresceu ininterruptamente de 1920 a 1933. Augmentou em oito annos de quarenta por cento o que é enorme dado a sua colossal massa. Em onze annos se avantajou de quase sessenta por cento, em treze annos de quase oitenta e cinco por cento, convindo lembrar que o grosso dessas lavouras novas provinha exactamente dessas terras novas do far-west paulista e paranaense de produção absolutamente abortiva perto de meio bilhão de cafeeiros pujantes.

Convem recordar que ha contradicções entre os dados dos *Annuarios* do D.N.C. o de 1939 e 1937 quanto ao volume dos cafesaes brasileiros.

Assim o primeiro consigna para o cafestal paulista em plena produção em 1934 1.384.519.500 arvores, e o segundo, para 1936, 1.508.764.452 em acrescimo pois, sendo o calculo estimativo para 1939: 1.280.734.000 o que é razoavel dado o arrancamento dos cafesaes. Releva notar que o quadro do *Anuario* de 1939 acusa uma deflação do cafestal paulista de cem milhões de arvores entre 1933 e 1934 o que é singular em contradicção com os dados de 1937 avaliando tal cafestal em duzentos milhões a mais do total 1933.

Parecem-nos contradictorios os dados do *Anuario* de 1933 quanto a certas unidades:

| Unidades | 1934 | 1939 |
|----------------------|-------------|-------------|
| Espirito Santo . . . | 236.854.000 | 153.617.000 |
| Bahia | 71.300.000 | 134.432.000 |

Assim sendo abandonou o Espirito Santo no quinquennio em questão um terço de sua lavoura o que nos parece exagerado mas ainda é admissivel. O que porém nos parece inverosimel é que numa epoca de crise aguda haja a Bahia quasi dobrado o seu cafestal já vultoso. Convem lembrar ainda que o *Anuario Estatístico* de Pernambuco consignou um total de 114.966.000 cafeeiros para 1937 quando o do D.N.C. para 1939 aponta para 1934 apenas 59.868.000 e para 1939: 50.272.000 havendo portanto a lavoura pernambucana abandonado mais de cincoenta e seis por cento de seus cafesaes.

Em fins da decada de 1930 a 1940 espalhava-se a lavoura do café por grandes areas onde jamais surgira e paizes onde jamais fôra ensaiada.

Assim além dos paizes e regiões classicos como os americanos, oceanicos, asiaticos, africanos, onde a cultura já era secular via-se na America do Sul incentivada no Perú e no Paraguay, na Asia, na Indo China Francesa e nos Estados Malaios Federados dos Straits Settlements. Na Oceania, na nova Caledonia, em diversos archipelagos como as Novas Hebridas e na Australia, na Nova Guiné, etc. ; na Africa, na Erithréa, Uganda, Kenia, na Africa Equatorial e na Africa Occidental Francesas, no Congo Belga, na Nigeria, na Rhodesia, etc. Os preços magnificos da segunda metade da decada de 1920-1930 haviam acoçoado extraordinariamente esta plethora de plantio.

Segundo o *Anuario Estatístico* do Departamento Nacional do Café, para 1940, a 1.º de janeiro de 1939, o cafesal do Universo attingiria quasi cinco bilhões de arvores assim discriminadas:

| | | | |
|-----------------------|---------------|----|---------|
| Brasil | 2.500.460.00 | ou | 50,13 % |
| Nações diversas . . . | 1.882.420.000 | " | 37,14 % |
| Colonias européas . . | 604.650.000 | " | 12,13 % |

O cafesal brasileiro assim se discriminava:

| | | | | |
|---------------------------|---------------|----|-------|------------------------|
| S. Paulo | 1.280.734.000 | ou | 25,68 | do cafesal do Universo |
| Minas Geraes | 553.573.000 | " | 11,10 | |
| Rio de Janeiro | 244.958.000 | " | 4,91 | |
| Espirito Santo | 153.617.000 | " | 3,08 | |
| Bahia | 134.432.000 | " | 2,69 | |
| Paraná | 61.434.000 | " | 1,23 | |
| Pernambuco | 50.272.000 | " | 1,01 | |
| Goyaz | 13.200.000 | " | 0,26 | |
| Santa Catharina | 4.240.000 | " | 0,09 | |
| Diversos | 4.000.000 | " | 0,08 | |

Seguiam-se ao Brasil em ordem de vulto de lavouras:

| | | | |
|------------------------------|-------------|----|-------|
| Colombia | 587.441.000 | ou | 11,78 |
| Venezuela | 555.807.000 | " | 11,15 |
| Indias Hollandezas | 284.000.000 | " | 7,70 |
| Salvador | 139.941.000 | " | 2,81 |
| Mexico | 133.000.000 | " | 2,68 |
| Colonias Inglezas | 125.000.000 | " | 2,51 |

Augmentara immenso a producção mundial, naturalmente.

O confronto entre as safras de principios da decada de 1920 e as tres ultimas até 1939 mostra-se eloquente.

| | | |
|---------------------|------------|-----------|
| 1920-1921 | 22.391.000 | de saccas |
| 1921-1922 | 20.708.000 | " " |
| 1922-1923 | 18.334.000 | " " |
| 1935-1936 | 36.454.000 | " " |
| 1936-1937 | 42.634.000 | " " |
| 1937-1938 | 38.588.000 | " " |

Entre 1934 e 1938 contribuiu o Brasil com as seguintes quotas:

| | |
|---------------------|-------|
| 1934-1935 | 57,50 |
| 1935-1936 | 57,40 |
| 1936-1937 | 61,82 |
| 1937-1938 | 61,00 |

Tal a influencia dos preços altos que em varias regiões brasileiras se começara a plantar café. Em 1920 não havia cafésal no Acre, Amazonas, Pará, Maranhão, Piauí, Rio Grande do Norte e Rio Grande do Sul. Em diversos outros Estados era a produção insignificante. Surgiram cafésaes no Acre, cresceram muito a produção em diversos Estados em que fôra insignificante.

Vejamos agora os dados relativos á produção mundial cafeeira extra brasileira em saccas de 60 Kgms.

AMERICA

| Annos | Bolivia | Colombia | Costa Rica | Cuba | Equador | Guadalupe | Guatemala | Guiana Inglesa |
|--------|---------|-----------|------------|---------|---------|-----------|-----------|----------------|
| 1928 . | 1580 | 2.659.578 | 314.033 | — | 152.856 | 7.723 | 741.192 | 6.938 |
| 1929 . | 478 | 2.835.776 | 327.935 | — | 121.863 | 10.533 | 736.295 | 6.857 |
| 1930 . | 30 | 3.117.595 | 392.277 | — | 157.507 | 2.720 | 950.197 | 2.777 |
| 1931 . | 930 | 3.017.399 | 350.171 | — | 138.953 | 8.248 | 604.932 | 6.007 |
| 1932 . | 9328 | 3.184.328 | 308.651 | 101.501 | 133.789 | 4.250 | 775.000 | 6.867 |
| 1933 . | — | 3.280.938 | 218.250 | 54.046 | 118.454 | 5.810 | 678.723 | 8.643 |
| 1934 . | 4726 | 3.142.517 | 403.975 | 20.231 | 239.260 | 4.613 | 666.128 | 5.360 |
| 1935 . | 1335 | 3.785.674 | 355.436 | 30.707 | 208.503 | 4.500 | 620.806 | 5.631 |
| 1936 . | 284 | 3.980.650 | 316.364 | 37.371 | 230.072 | 6.083 | 823.311 | 4.756 |
| 1937 . | — | 4.069.585 | 441.998 | 77.893 | 234.436 | 6.265 | 823.864 | 5.535 |
| 1938 . | — | 4.262.366 | 401.464 | 113.705 | — | 5.450 | 794.081 | — |

| Annos | Haiti | Honduras | Jamaica | Mexico | Perú | Porto Rico | São Domingos | Salvador |
|-------|---------|----------|---------|---------|--------|------------|--------------|-----------|
| 1928 | 685.775 | 38.862 | 66.709 | 400.469 | 16.417 | 59.155 | 75.705 | 855.141 |
| 1929 | 475.944 | 25.562 | 49.682 | 497.932 | 13.298 | 9.669 | 91.985 | 779.710 |
| 1930 | 572.018 | 30.143 | 52.310 | 511.666 | 11.808 | 3.287 | 80.955 | 977.065 |
| 1931 | 438.270 | 19.038 | 69.380 | 455.181 | 34.437 | 14.988 | 84.570 | 910.514 |
| 1932 | 661.133 | 19.290 | 67.109 | 334.128 | 40.350 | 4.462 | 106.870 | 660.915 |
| 1933 | 684.357 | 28.820 | 65.935 | 537.278 | 24.361 | 13.688 | 187.124 | 936.488 |
| 1934 | 567.166 | 31.667 | 54.035 | 687.597 | 67.736 | 22.500 | 196.638 | 846.142 |
| 1935 | 601.508 | 23.334 | 57.167 | 528.453 | 37.258 | 9.247 | 213.546 | 834.453 |
| 1936 | 406.038 | 20.117 | 78.719 | 773.839 | 52.083 | 29.137 | 242.427 | 823.479 |
| 1937 | 427.364 | 20.729 | 56.350 | 511.866 | 48.767 | 45.365 | 182.997 | 1.126.941 |
| 1938 | 430.227 | 24.498 | 72.528 | 585.287 | 41.036 | 4.481 | 139.899 | 880.337 |

| Annos | Surinam | Venezuela | Nicaragua |
|--------|---------|-----------|-----------|
| 1928 . | 57.719 | 639.402 | 296.743 |
| 1929 . | 39.690 | 1.072.810 | 220.802 |
| 1930 . | 49.855 | 785.780 | 255.095 |
| 1931 . | 47.682 | 933.868 | 264.098 |
| 1932 . | 54.195 | 821.992 | 227.273 |
| 1933 . | 44.313 | 645.371 | 206.685 |
| 1934 . | 56.250 | 779.199 | 245.131 |
| 1935 . | 75.120 | 1.013.035 | 309.438 |
| 1936 . | 50.288 | 1.191.168 | 225.804 |
| 1937 . | 53.081 | 852.314 | 263.145 |
| 1938 . | — | 654.961 | 250.518 |

OCEANIA

| | Hawai | Indias Hollandezas | Nova Caledonia |
|--------|--------|-----------------------|----------------|
| 1928 . | 38.943 | 1.942.499 | 15.873 |
| 1929 . | 40.063 | 1.345.033 | 10.332 |
| 1930 . | 44.503 | 1.010.100 | 12.013 |
| 1931 . | 50.172 | 1.137.167 | 19.273 |
| 1932 . | 74.503 | 1.879.673 | 22.179 |
| 1933 . | 47.273 | 1.201.716 | 16.615 |
| 1934 . | 57.046 | 1.386.100 | 17.700 |
| 1935 . | 69.843 | 1.383.334 | 21.687 |
| 1936 . | 29.684 | 1.584.008 | 28.103 |
| 1937 . | 30.875 | 1.111.684 | 28.916 |
| 1938 . | 25.895 | 1.149.175 | 29.467 |

AFRICA

| | Africa S. Francea | Africa O. Ingleza | Angola | Cabo Verde | Congo Belga | C. de Martin |
|--------|----------------------|----------------------|---------|---------------|----------------|--------------|
| 1928 . | 498 | 391.144 | 163.768 | 237 | 9.614 | 3.981 |
| 1929 . | 911 | 298.940 | 146.885 | 278 | 13.937 | 6.746 |
| 1930 . | 606 | 499.453 | 197.288 | 2.113 | 25.621 | 7.398 |
| 1931 . | 788 | 424.196 | 197.237 | 572 | 48.630 | 12.116 |
| 1932 . | 2.359 | 495.245 | 157.958 | 237 | 89.776 | 22.133 |
| 1933 . | 2.037 | 514.589 | 199.970 | 492 | 138.334 | 24.967 |
| 1934 . | 11.050 | 534.871 | 195.360 | 472 | 202.030 | 41.734 |
| 1935 . | 15.537 | 703.620 | 226.340 | — | 219.350 | 106.558 |
| 1936 . | 22.500 | 620.943 | 325.894 | — | 292.534 | 108.083 |
| 1937 . | 35.175 | 692.119 | 273.718 | — | 299.450 | 143.556 |
| 1938 . | 36.733 | 686.733 | — | — | 340.272 | — |

| Annos | Madas- gascar | Moçam- bique | S. Thomé e Príncipe | Somalia Francea | Somalia Ingleza |
|----------|------------------|-----------------|------------------------|--------------------|--------------------|
| 1928 . . | 67.211 | 82 | 5.607 | 220.256 | 2.125 |
| 1929 . . | 58.915 | — | 5.791 | 232.509 | 1.033 |
| 1930 . . | 111.138 | 50 | 8.373 | 242.233 | 2.218 |
| 1931 . . | 188.861 | 10 | 9.747 | 301.636 | 4.085 |
| 1932 . . | 226.373 | 10 | 10.530 | 351.772 | 14.933 |
| 1933 . . | 238.775 | 14 | 12.525 | 208.570 | 2.450 |
| 1934 . . | 238.933 | 8 | — | — | — |
| 1935 . . | 258.817 | 12 | — | — | 9.935 |
| 1936 . . | 466.417 | 6 | — | 115.901 | 4.494 |
| 1937 . . | 524.482 | 9 | — | 116.008 | 3.842 |
| 1938 . . | 686.733 | — | — | — | — |

ASIA

| Annos | Arabia | India Ingleza | Indo China Franceza |
|------------|--------|---------------|------------------------|
| 1928 . . . | 78.165 | 215.881 | 10.685 |
| 1929 . . . | 85.520 | 216.132 | 4.523 |
| 1930 . . . | 67.973 | 263.792 | 333 |
| 1931 . . . | 68.114 | 158.903 | 5.880 |
| 1932 . . . | 66.336 | 247.977 | 5.589 |
| 1933 . . . | 84.119 | 146.623 | 4.160 |
| 1934 . . . | 74.755 | 143.087 | 9.233 |
| 1935 . . . | 84.805 | 133.467 | 16.540 |
| 1936 . . . | 70.896 | 137.826 | 12.863 |
| 1937 . . . | 69.411 | 128.345 | 7.418 |
| 1938 . . . | — | 118.764 | 16.050 |

Medias dos quatriennios:

| Quatriennios | Brasil | Demais productores |
|---------------------|--------|-----------------------|
| 1915-1918 | 64.75 | 35.25 |
| 1919-1922 | 61.77 | 38.23 |
| 1923-1926 | 61.24 | 38.76 |
| 1927-1930 | 57.82 | 42.18 |
| 1931-1934 | 58.57 | 41.43 |
| 1935-1938 | 54.34 | 45.66 |

Assim se notara sensível decrescimo na exportação brasileira progressiva nos ultimos quatro periodos quatriennaes.

CAPITULO LXXXVII

As Docas de Santos e o seu papel no desenvolvimento da lavoura cafeeira de S. Paulo — Dados estatísticos eloquentes

Fazer-se a Historia do Café no Brasil sem pelo menos algumas paginas de referencia ás Docas de Santos seria imperdoavel lacuna, tal a magnitude dos serviços prestados por essa grande organização portuaria ao commercio do grão da rubiacea.

Assim em largos traços esboçemos os fastos da empreza que constitue um dos maiores titulos de honra abonadores da capacidade de organização brasileira. Para tanto recorramos á monographia de Helio Lobo: *Docas de Santos, suas origens, lutas e realizações*; obra digna do mais justo apreço como intelligencia, criterio e probidade historica, qualidades aliás inherentes a tudo quanto sahe da penna do illustre escriptor e diplomata.

Á portada de seu livro, dedicado ao Dr. Guilherme Guinle, lembra o nosso colendo autor que sob a direcção do eminente patrono da obra “a Companhia Docas de Santos, ampliar-se e consolidara-se, fiel ao espirito que presidira á sua criação e tanto honrava a iniciativa e o poder de realização no Brasil” sobrias palavras refertas de justiça e verdade.

Quando S. Paulo mal era o que viria a ser, tres homens lhe haviam antevisto os destinos, fazendo sua ligação com o Mundo.

Irineu Evangelista de Souza construiu a S. Paulo Railway, vencendo a serra. Candido Gaffrée e Eduardo P. Guinle, completaram-lhe a obra, fazendo o porto de Santos.

Historia Helio Lobo os antecedentes da grande obra portuaria encetada em 1888 e que immensa influencia teria sobre o progresso e riqueza de S. Paulo pelo desenvolvimento da lavoura cafeeira, sobretudo, aparelhada de meios para o facil e rapido escoamento de suas safras. Assim nos conta que desde

os primeiros annos da Independencia cuidara o Brasil de promover a navegação dos portos, costas e rios e a construcção de cáes e armazens para as necessidades do seu commercio.

Lembrou a Lei de 29 de agosto de 1828, relativa á navegação e a Lei de 13 de outubro de 1869 sobre a construcção de docas e armazens para carga, descarga e conservação de mercadorias de importação e exportação. Os estudos e relatorios de Milnor Roberts, Sir John Hawkshaw, Honorio Bicalho e Caland sobre os nossos portos; a concessão Stephen Buck-André Rebouças para o construcção de docas no Rio de Janeiro a do Conde de Estrella-Andrade Pertence para a construcção de cáes e outros melhoramentos no porto de Santos, a nomeação da commissão chefiada por Milnor Roberts para projetar as obras desse porto e a abertura da concorrência publica para a construcção de taes obras. Referiu o pedido da Assembleia Provincial de S. Paulo ao Governo Imperial para que fossem confiadas ao Governo da Provincia. O Decreto n.º 8.800 de 16 de dezembro de 1882 autorizara as obras. Lembrou Helio Lobo ainda que o Visconde de Mauá também obtivera em 1861, permissão para construir um cáes em Santos.

Mas o Governo Imperial declarara sem effeito a concessão ao Governo da Provincia de S. Paulo e chamara de novo a si tal construcção, incumbindo o engenheiro Domingos Sergio de Saboia e Silva de realizar novos estudos e apresentar parecer sobre o projecto. Tomando por base seu relatorio mandara o Governo abrir concorrência para a adjudicação dos trabalhos. Apresentaram-se seis concorrentes sendo escolhida a proposta José Pinto de Oliveira, Candido Gaffrée, Eduardo P. Guinle e outros. O Decreto n.º 8.979, de 12 de julho de 1888 autorizara o contracto motivador de criticas e polemicas. O Conselheiro Antonio Prado defendera o acto do Governo e a assignatura do contracto se realizara a 20 de julho de 1888.

Formara-se a empresa constructora do cáes de Santos, tendo como base o relatorio Saboia e Silva e como engenheiro o Dr. Guilherme Benjamin Weinschenk. Constituiria-se a firma Gaffrée, Guinle & C., com o capital de 4.000 contos. Elevando-se seu capital a 15.000 contos, passara a denominar-se Empresa das Obras dos Melhoramentos do Porto de Santos. Transformara-se na sociedade anonyma, Companhia Docas de Santos, com o capital de 20.000 contos.

Surgiram pouco depois difficuldades technicas e administrativas algumas dellas muito serias a proposito das pontes e trapiches por onde se fizera, até então, a carga e a descarga dos navios. Houvera também duvidas a proposito de terrenos de

marinha e com a S. Paulo Railway. E a febre amarella prejudicara por vezes e muito o andamento das obras.

Projectado para 866 metros verificara-se logo que tal extensão seria a mais exigua em face das exigencias do progresso paulista baixando o Governo Imperial e Federal diversos decretos para o seu prolongamento, em 1889, 1890 e 1892.

Mas já em 1894 achava-se o caes abarrotado graças ao immenso surto da importação reflexo da grande aura cafeeira que trouxera ao Estado de S. Paulo magnifico superavit na balança commercial. A mensagem presidencial de Floriano Peixoto em 1894 reconhecera os grandes esforços da empreza para servir do melhor modo os seus clientes.

Teve a Cia. Docas de Santos fortissimos oppositores desde os seus primeiros annos.

Pleiteara o alargamento do prazo de concessão dos 39 annos da concessão de 1888 para os 90 annos, concedidos pelo decreto de 7 de novembro de 1890 e esta prorogação lhe valeu violenta campanha de hostilidade. Em 1894, outra se levantou contra a concessão de isenção de direitos para o material importado pela companhia.

O prolongamento do caes além do trecho da primitiva concessão levantaria numerosas questões judiciaes e politicas.

Entre ellas no periodo de 1896-1906 culminaram as que gravavam em torno da creação de uma alfandega em S. Paulo.

Tres questões punham a Companhia na dependencia do Governo Federal: a dragagem do canal, a prorogação do prazo para conclusão do caes e uma proposta orçamentaria sobre capatazias. Esta ultima não procedia de iniciativa sua. Era o serviço de capatazias deficitario, para obviar a este prejuizo, fôra elevada a taxa em todos os postos. Considerada como uma dadiwa feita á Companhia, Serzedello Corrêa explicou, na Camara, que fora geral o augmento. A prorogação do prazo para a conclusão do caes e a autorização para o serviço de dragagem e desobstrucção do canal tambem encontraram opposição, sendo ainda discutidas no segundo semestre de 1896. A Companhia acoimavam de constituir um Estado no Estado.

Nova e seria questão a proposito do projecto de lei autorizando a creação de armazens geraes e emissão de "warrants".

A Camara Municipal de Santos protestara contra a isenção de impostos e o desaparecimento de outras fontes de renda, causada pela construcção dos armazens da Empresa. A imprensa local acompanhara a Camara, aduzindo novos argumentos. Carvalho de Mendonça, no *Diario de Santos*, refutara taes objecções e o ministro da Viação respondera negativamente a representação da Camara Municipal de Santos.

As obras e serviços que a Companhia contratara executara e custeara, não obstante a sua reconhecida utilidade geral, continuavam provocando a grita dos prejudicados em seus interesses particulares como no caso da mina do Jabaquara. A dificuldade do escoamento do lixo da cidade e a construção de seu cães faziam baixar o preço dos fretes e eram uma das principaes causas do saneamento da cidade. Neste interim celebrara a Empresa seus dez primeiro annos de existencia.

Aliás já então era corrente no consenso geral que o verdadeiro baluarte de Santos e do Estado de S. Paulo contra a febre amarella era a muralha do caes.

Em 1899 viu-se a Empreza ameaçada de grave desfalque em suas receitas.

Por iniciativa do então director da Estrada de Ferro Central do Brasil, Dr. Altredo Maia, o Governo Federal pensou em reduzir a tarifa nas suas linhas, de modo que o café de S. Paulo demandasse directamente para o embarque, o Rio de Janeiro. Nem por inexequivel, ainda que a titulo de experiencia, deixou o ensaio de levantar impugnação. Representou a Associação Commercial de Santos ao Secretario da Agricultura do Estado e ao Presidente da Republica contra tal medida, julgada attentatoria de suas prerogativas e contraria mesmo não só aos interesses da via ferrea, como ás disposições legais existentes.

Ironicamente escrevia um articulista do *Diario de Santos*, a quem cita Helio Lobo, a 22 de outubro de 1899:

“Quem conhece um pouco a marcha que tem seguido o desenvolvimento de S. Paulo, criando gradativamente suas fontes de riqueza; vencendo com excepcional coragem e resignação as grandes crises, como em 1883 — na memoravel baixa de café; em 1888 — na violenta comoção pela lei de 13 de maio; attrahindo abundante colonização a custo de enormes sacrificios; ramificando em todos os sentidos suas estradas de rodagem e vias-ferreas; desenvolvendo sua instrução publica; saneando suas cidades; estimulando a realização da mais bella obra hydraulica do Brasil no porto de Santos... Quem conhece um pouco o espirito deste povo não poderá pensar que S. Paulo se teria aparelhado com tantos elementos de prosperidade, esperando que um dia baixasse o Governo Central a clemencia de uma generosidade, offerecendo-lhe meio barato para ir pedir hospitalidade aos armazens da rua Municipal e dos Benedictinos para os productos da sua industria agricola.

Verdade é que a questão morreu logo.

Em 1897, o Ministro da Industria, Joaquim Murтинho, lamentava não ter maior applicação a lei de 1869. Referia-se á concorrência para a exploração particular dos portos de Pernambuco e do Pará e dizia que o aparelhamento portuario de Santos era um auxilio poderosissimo para o commercio e a administração publica além de constituir uma gloria para o Brasil.

De 1906 em deante teve a Empresa uma phase de grandes conflictos com a politica paulista sobretudo a proposito das taxas de capatazia sobre o café. No Senado Federal destacou-se pela sua extraordinaria vehemencia o Dr. Alfredo Ellis que, durante annos a fio, moveu-lhe violenta campanha. Numerosos os p'eitos judiciais de grande monta, questões politicas e sociaes que encheram as paginas dos fastos da grande empresa.

Synthetizando a actuação da Companhia Docas de Santos de 1888 a 1936 escreve Helio Lobo, a recordar a obra de Candido Gafrée e Eduardo Guinle e seus eminentes colaboradores Guilherme B. Weinschenck, Gabriel Osorio de Almeida, J. X. Carvalho de Mendonça, Francisco de Paula Ribeiro:

No sector da vida brasileira, que escolheu para edificar, a Companhia Docas de Santos foi precursora, fazendo obra notavel e perene. Alli de facto, surgiu o primeiro porto construido, entre nós, por iniciativa privada, com capitaes, direcção technica e administrativa nacionaes quando todos os demais se fizeram com dinheiro de fóra, alguns dos quaes, ainda assim, como o do Rio de Janeiro, pelo proprio Estado, senão quando, como Manaus, por companhias estrangeiras. Criação unica entre nós a esse respeito, ella tambem se antecipou as demais, pelas preocupações e consequencias sanitarias, que a caracterizaram.

Santos muito lhe deve a este respeito: na febre amarella, pela contribuição de saneamento que foi o caes; e, sem dizer de outras melhoraes geraes, na malaria, pela campanha empreendida em Itatinga. Essa campanha, segundo seu orgnizador e chefe, foi a primeira e a de maiores resultados no Brasil; e nella assentou Carlos Chagas doutrina sobre a malaria, aceita depois universalmente.

Falando das luctas em que precisou envolver-se acrescenta o illustre escriptor:

Nessa luta, ficou tambem provado, foram adversarios a imprensa de S. Paulo, muitos de seus homens publicos, varios de seus dirigentes, quando não o proprio Governo. Explicaram-se tambem as circumstancias que actuaram em cada qual dessas campanhas e foram sete, como dellas se sahiu a Companhia, — administrativas, politicas, apenas de imprensa ou judiciais.

Tendo crescido em perenne defensiva, é seu orgulho que, um a um, viu vencedores os princípios pelos quaes luctou. Accusada de oppressiva e perdularia, não só construiu o caes mais barato do Brasil, como foi a que menores taxas exigiu.

Compararam Santos, a tal respeito, ao Rio de Janeiro, e entretanto, essa comparação, assim na construcção, como na administração, foi sempre, pelo contraste, seu melhor argumento.

Tida por um Estado no Estado, não procurou defesa que não fosse a legal de seus contractos. Eis porque no fôro não perdeu questão em que foi chamada."

Escrevendo em 1927 sobre "A Lavoura do Café e o Porto de Santos", dizia o Dr. Guilherme Guinle que quem examinasse por meio de indices numericos, o que vinha sendo a vertiginosa expansão da economia paulista que tal expansão fosse encarada através do volume de riqueza exportavel, quer em exclusiva funcção da circulação interna das utilidades produzidas, e em seguida considerasse a progressão, não menos vertiginosa, da tonelagem das mercadorias movimentadas pelo porto de Santos, ver-se-ia necessariamente conduzido a uma conclusão inevitavel. Defrontavam-se duas causas, de um phenomeno só, o da grandeza e da pujança economica paulistas.

De facto, sem as esplendidas realizações do trabalho diuturno da vultosa massa indigena e alienigena da população de S. Paulo, não teria sido possivel occorrer o enorme desenvolvimento do ancoradouro santista, o maior entreposto mundial de café, o maior centro de exportação do Brasil e um dos maiores do mundo. Paralellamente, sem o poderoso concurso que os serviços portuarios prestaram á expansão internacional e interestadual da producção paulista, tambem não teria sido possivel pensar-se nos maravilhosos indices estatisticos que representavam o mais vivo e eloquente testemunho da grandeza dessa unidade.

Os factos, aliás, incumbiam-se de assignalar quanto a producção exportavel e os transportes maritimos, rapidos e seguros, interdependem, tornando-se preciso para que estes e, em particular, a aparelhagem portuaria se aperfeiçoem em volume de mercadorias capaz de assegurar o rendimento dos capitacs invertidos, sendo igualmente verdadeira a proporção reciproca.

"Todo phenomeno, por mais que disfarce a sua origem em causas fragmentarias apresenta forçosamente uma casualidade basica commentava o Dr. Guilherme Guinle. No caso do desenvolvimento do porto de Santos e da colateral expansão da economia paulista, qual essa causa tão poderosa? De certo que o café. E continuava o café a ser mercadoria privilegiada, imposta ao mundo pelo seu sabor incomparavel. Sua media de crescimento do consumo, contava com um sustentaculo

inabalavel, a saber, a propria fatalidade do desdobramento da população do Universo.

Arroubadas palavras consagrou o Dr. Guinle ao preciosissimo grão.

Mercadoria tutelar, factor que elevava a capacidade acquisitiva nacional, principalmente em S. Paulo, afim de que o Brasil poudesse importar materiaes e materias primas indispensaveis ás suas industrias e empresas de communicacão, á propria obra moral da civilização que vinha construindo. Productos basicos de resistencia do aparelhamento de Santos, considerado como séde de uma empresa que lhe explorava os serviços portuarios garantia a tranquillidade dos capitaes empregados nesse ancoradouro e permittia a vigencia de taxas modicas para a tonelagem da importação.

Adduziu o Dr Guinle os seguintes dados estatisticos relativos á exportação do café por Santos de 1900 a 1926.

Saccas 241.239.906 no valor de 17.328.140 contos de reis ou £ 724.806.000.

Para mostrar a proeminencia do movimento cafeeiro sobre o das exportações geral do grande porto, e no mesmo periodo, lembrou o Dr. Guinle que elle attingira 18.482.560 contos de reis ou £ 774.879.000 ou fossem 93,7 do total.

Concluindo lembrava o Dr. Guilherme Guinle uma circumstancia que traduzia a innensa importancia da exportação cafeeira:

“Assim, os demais productos figuravam apenas com 1.154.420 contos de reis, ou 50.073.000 libras esterlinas, menos portanto para todo o periodo de mais de um quarto de seculo do que o valor do café exportado apenas em qualquer dos ultimos annos.”

CAPITULO LXXXVIII

A propagação do cafésal para o sudoeste do Brasil — O desenvolvimento da grande lavoura de café de São Paulo

Em diversos pontos desta obra tivemos o ensejo de expor o progresso da cultura cafeeira na parte oriental da grande região invadida pela rubiacea. Assim expuzemos o modo pelo qual se constituiu o enorme cafésal fluminense do oeste da provincia a principio a alastrar-se pelos valles do Pirahy, do proprio Parahyba do Rio Preto, transbordando em Minas Geraes pelos valles do Parahybuna, do Pomba até occupar toda a vasta Matta Mineira, dentro em breve attingida, tambem, por segunda e enorme irrupção cafeeira a da zona do leste fluminense rumo norte de Magé e Cantagallo, a Itaocara e S. Fidelis. Invadira assim o cafésal o extremo norte da Provincia do Rio de Janeiro, ligando-se pelos valles do Pomba, e do Muriahé ás lavouras mineiras da extrema oriental da Provincia e ás do sul espirito-santense, prolongamento de outro cafésal aliás ainda pequeno, que descera do Norte, dessa Provincia ao valle rico do Itapemirim.

Em Minas a medida que as terras se cansam penetra o café em demanda do Norte, das terras ferazes do grande vale do Rio Doce. E a Leopoldina Railway a principio detida pelas agruras da Serra de S. Geraldo galga de Ubá a Rio Branco Viçosa e Ponte Nova afundando em direcção a Caratinga e Manhumirim, Manhuassú e Caratinga quasi a se reunir á linha da Central do Brasil que procurava vincular-se a Victoria e Minas.

Uma ilha de café assaz consideravel forma-se no extremo septentrional bahiano e mineiro a de Theophilo Ottoni, Itambacury e Minas Novas que se une a zona sul littoranea da Bahia e escoa-se por Caravellas.

Partindo do Rio Preto caminha o cafetal do centro mineiro mediocrementemente servido pelas condições do solo da zona da Oeste de Minas. Marcha esta de S. João d'El Rey para o occidente attrahida pelas lavouras de Oliveira e de Lavras, Campo Bello, Formiga, Itapecirica e Indaiá.

O sul mineiro de desbravamento muito mais tardio escoa-se a principio pelas antigas Rio e Minas e Sapucahy tributarias da Central e da Mogyana servindo a lavouras grandes como as de Ouro Fino e Varginha, Jacutinga, Machado, Nepomuceno. E a Mogyana arrasta para a sua gravitação e para Santos uma zona fronteira abundante nos mais finos cafés do Brasil em que se destacam Monte Santo, São Sebastião do Paraizo, Muzambinho, Guaranesia, Guaxupé, Andradas, etc. A propagação do café, antiga comtudo, no Triangulo pouco progride. São relativamente escassos os cafezales de Uberaba e do Araxá, etc.

Tivemos tambem o ensejo de mostrar como se deu a penetração da rubiacea no territorio paulista, pelo alastramento do cafetal fluminense de Rezende a Bananal e Areias ao longo do Parahyba a contra corrente até Jacarehy com o muito mediocre esgalho para Mogy das Cruzes. ●

O socalco da serra de Itapety, *divortium aquarum* do Parahyba e do Tietê, alteiando o solo de mais de cem metros como que fez fenecer a derrama da rubiacea a que a frialdade das terras do planalto piratiningano não favorecia.

Ao longo do litoral progredira o cafetal mediocrementemente tendo, ao que parece plausivel, partido do sul para o norte do centro vibratorio inicial do lagamar santista. E' em torno de Santos que os mais velhos documentos até agora descobertos localizam os mais antigos cafezales paulistas.

E realmente sabe-se que já em 1787 havia plantações de milhares de pés em torno da villa dos Gusmões e dos Andradas. Lendo desatentamente o que deixamos positivo, no segundo tomo desta obra, a pags. 284 et pass. diz Sergio Milliet em seu *Roteiro do Café*, haver notado hesitação de nossa parte em localizar o primeiro cafetal paulista se em Areias, se em Jundiahy. Ao illustre ensaista não subsistirá tal duvida se reler o que allegamos.

Plantaram-se em Santos pelo menos dous mil cafeeiros em 1787 (cf) *Historia do Café no Brasil* t II (p. 285) affirmamos bem documentados referindo ainda que em 1790 deveria existir pequeno cafetal na Casa Verde, chacara ou fazendola do Marechal Arouche, nos suburbios de S. Paulo (pag. 287).

Quanto ao primeiro cafeeiro de Jundiahy datamo-lo pos-

sivelmente de um dos millesimos do ultimo triennio setecentista, de accordo com a hypothese do botanico Correia de Mello

Quanto á entrada do cafeeiro no norte paulista, possivelmente em 1790, nada mais fizemos do que citar a opinião de Barbosa Rodrigues que por sua vez acompanhava Freire Allemão (Ibid p. 332).

Em diversos capitulos desta *Historia do Café no Brasil*, expuzemos, a medida que historiavamos as varias epocas analizadas, o alargamento da região occupada pelos cafesaes em relação ás tres grandes circunscrições cafeeiras.

Largamente cuidamos de tão importante assumpto no terceiro tomo de nossa obra, onde os seis primeiros capitulos da primeira parte consagrãram-se á provincia fluminense, abrangendo o periodo de 1822 a 1872. Os seguintes referem-se a S. Paulo e ao mesmo periodo. Valemo-nos dos dados invocados por S. Milliet, os de Daniel P. Muller em 1936, os do Brigadeiro Machado de Oliveira em 1854 de que se utiliza este autor e dos apontamentos de 1859 devidos ainda ao Brigadeiro Machado. Expuzemos as condições determinadoras do traçado das primeiras linhas ferreas paulistas, atrahidas pelas regiões cafeeiras. Consagramos alguns capitulos aos progressos da lavoura da rubiacea em Minas Geraes e Espirito Santo, assim como na Bahia. Procuramos valer-nos, quanto possivel, dos elementos escassos demographicos que se offerecem ao exame dos estudiosos. Consagramos especial capitulo ao exame do café determinante do surto ferroviario nacional, expondo o que era a extensão da rede de estradas de ferro na área cafeeira quando se deu a queda do Imperio.

No nosso tomo sexto longas paginas redigimos sobre o progresso da lavoura paulista nos ultimos annos imperiaes aproveitando, do modo mais largo os resultados da notavel campanha estatistica de 1886-1887 dados sobre o valor da producção, demographicos, economicos, etc.

Assim foi por etapas que realizamos o estudo da marcha do café nas grandes zonas que avassalou no centro do Brasil.

Falta-nos agora expor o que foi este avanço no ultimo periodo que historiamos. Falando do progresso do cafesal cada vez maior em torno do centro de Campinas escreve Paulo de Moraes Barros em sua prestigiosa *A evolução da cultura cafeeira atravez das terras de S. Paulo*.

Pelos valles acidentados na origem embrandecidos além do Jaguary, Atabaia, Camanducaia e Corumbatahy, formadores principaes do Piracicaba de um lado, pelos do Jundiáhy, Capivary, Sorocaba e ribeiros afluentes, de outro, confluindo todos para o Tietê, o maior dreno do interior paulista, foram os ca-

fesaes se desenrolando pelos dorsos e escarpas e socavões, nascentes de murmurosos mananciaes, até se defrontarem á beira das torrentes.

Nas orlas deste sector central, penhascoso e de calháus, aspero e agreste, arrogante na passada feracidade de seus terrenos duros de diorito granuloso, que, mesmo lavados pelas grandes chuvas, ainda se reservam valiosos remanescentes de seiva para a medra do intemerato invasor, pasma-se a vista por vczes a inquirir duvidosa se, naquelles tópes lavrados, não são os blocos granitoides cultivados de preferencia aos pés de café, tal a sua profusão no quadro paradoxal”.

E realmente assim é em largas areas dos municipios de Jundiaby e Itú, sobretudo, nos chamados terrenos de *burgalhau*, vocabulo que nos parece corruptado de *burgalhão*, embora este vocabulo não designe pedrouço e sim monte de cascalho, em Portugal.

“Afim, as fortes ondulações amaciam-se no sopé da serania: continua Moraes Barros, aclara-se o sólo, forrado em pedregulho de differentes cores, baptizado em salmourão; e mais ao longe, em taboleiros extensos, de granulação mais fina entreverada na argila, que se cimenta no humus acamado pelo enxurro, deriva a terra para a massapé clara ou escura, conforme a dose maior ou menor de silica que entra no compacto.

Em serrotes verrucoides de permeio, escurece o sólo no matiz pardo-roxo que dá cunho á, entre todas mais famosa, terra de café com fundamento na desagregação da cascuda diabase oxidada.

E assim a zona, esta de facto central, vai lindar-se, naturalmente, nas cristas das serras do Cuscuseiro, de Itaqueri, Brotas, Botucatú e do Ipanema.

Campinas foi o pião indiscutido do movimento irradiador das plantações de café, em seu recesso, constituindo-se a heraldica da agricultura paulista. E’ tão duravel a essencia vitalizadora dos componentes teluricos das suas adjacencias que nela se encontram, ainda vigorosos, primitivos talhões, orçando pelo centenario. Alhures, tal facto não se verifica de cafezaes tão longevos, bastando para rejuvenesce-los, como vai acontecendo, judiciosa adubação com humus artificioso.”

Vimos em Limeira, seja dito entre parentheses, antigos cafezaes octogenarios do Barão de Souza Queiroz, produzindo bastante ainda embora menos do que em Campinas.

“Foi nesta celebrada fração territorial que o intelligente empirismo dos lavradores estatuiu as regras praticas para a escolha de terrenos propicios á cultura cafeeira, com base na vestimenta vegetal nativa, chamada de padrões.

Terras de figueira brava, de ceboleiro e palmito branco; de ortiga e sapurussú, de cambará de meia legua e jaborandi pintado, são sempre de superior qualidade, não vingando estes fidalgos da flora em sólos de somenos.

A terra é tanto melhor quanto mais farta em padrões variando a categoria de accordo com a preeminencia de alguns.

Seja de salmourão, massapé, roxo ou arenoso, o seu pavimento fundo é, para as plantações de café de todos o mais estimado.

Em geral, terrenos bem vestidos, enxutos, permeaveis, humosos, situados entre 450 a 750 metros acima do nivel do mar, e não exposto ao vento sul, são os proprios para café.

A figueira, o páu d'alho, a jangada eis os padrões e, quando consorciados, sua autoridade é suprema. Na periferia alargam-se o quadro com a cangerana, do lado de Minas, o ceboleiro na Noroeste e o cebolão, na Sorocabana.

No coração de S. Paulo, os padrões congregam-se em promiscua profusão, em regiões intercaladas a campos nativos ruins, carrascaes de baixa estirpe e matas que, por secundarias se alçam mais tapadas e abundantes em madeira de lei.

A medida que a terra vai decahindo, a flora virgem, mantendo, senão sobrepujando, altaneira no porte, em transição compensadora, perde na qualidade da seiva, mas, ganha na densidade dos lenhos. Como testemunho do asserto valem perobas imponentes e jequitibás majestosos, os cedros caibeiros e toda a gama de essencias classificadas de construção e que só medram em solos menos ferazes."

Em Campinas cellula mater da grande cafeicultura de S. Paulo, fora no primeiro impeto, como era natural, o café alinhando-se pelas lombadas dos espigões circunvizinhos, desalojando as culturas de cana, então basicas no municipio.

Como fossem animadores os ensaios a difusão operara-se procurando, a principio as cabeceiras dos rios e ribeirões, formadores do Piracicaba e, no alargamento abrangendo, as quebradas dos municipios serranos de Amparo, Serra Negra, Socorro e Belem de Jundiáhy, depois Itatiba. Em marcha retroativa creara as lavouras de Atibaia e Bragança, apoiadas nos contrafortes das serras do Cambuhy, de Itaberaba e do Botujurú e, saltando para o valle do Jundiáhy pelos reconcavos da do Japy...

Com notavel segurança continua Moraes Barros a descrever a marcha progressiva do cafesal paulista pelo centro oeste paulista.

Como as nascentes do rio do Peixe e dos ribeirões da Penha, do Conchal Ferraz e Araras, tributarios do Mogy, esca-

lam-se em proximidades e em seguimento ao valle do Jaguary, com alturas intermedias e mansas de terra bôa. Por ellas propagou-se a invasão da Penha do Rio do Peixe, ora Itapira, do Mogy-Mirim e de Araras para ganhar de novo o valle do Piracicaba pelos rios Tatú e Corumbatahy, assignalando a conquista em plantações outrora pujantes, em Limeira, com os nucleos de Ibicaba e Serra Azul, e de Santa Gertrudes em Rio Claro.

Acompanhando a vasta mancha de terra roxa que de Mogy, sem interrupção se estende por Limeira, Piracicaba, Capivary, Tietê, antiga Curuçá e Porto Feliz, estes ultimos municipios já em pleno dominio do rio Tietê, das suas chapadas e encostas bem formadas, cobertas de canna e algodão desde os tempos do Brasil colonia, banuiu parte de effectivo em beneficio da nova cultura que se affirmava como usurpadora pugnaz.

Desbordando esta zona mãe central foram os cafezaes marchando aos saltos substituindo com seu manto esmeraldino a cobertura florestal nos espigões de mais nota, em cada grupo criando um povoado, ponto de apoio commum, ou revigorando os preexistentes.

O clima mais frio do sul paulista, á esquerda da linha ferrea do Itararé, com sua aggressividade, oppoz barreira intransponivel á onda do ouro verde que se alteava em todas as eminencias.

As estradas de ferro foram os factores precipuos da avancada cafeeira pelo interior, aos municipios que a precederam, levando o estimulo do transporte rapido e com elle o da expansão, aos novos, desvendando novos filões a explorar.

Nessa porfia acentuaram-se as directrizes dos tres grandes troncos ferroviarios, que como as varetas de um leque aberto têm os extremos nas aguas fluviaes fronteiriças com Minas, Matto Grosso e Paraná, emittindo em caminho entrançadas ramificações drenadoras. E ao se acentuarem delimitando as raias de acção de cada um fraccionaram o territorio de S. Paulo por suas linhas servidas em tres grandes zonas, cada uma tomando a denominação da empresa que industrialmente a explora."

Assim a Mogyana, depois de cortadas as ferazes terras de Campinas e as mediocrementemente fertes de Mogy-Mirim seguira a directriz do velho caminho de Goyaz tendo a sua zona a principio limitada pelas serras das lindes mineiras. Cortando o cerrado encaminhara-se para o Norte e Casa Branca, procurando os valles do Mogy Guassú e do Pardo, galgando as altitudes a medida que seguia para o Norte em demanda do buxo riquissimo da terra roxa de Ribeirão Preto, enorme mancha pro-

digiosamente fértil, verdadeiro *placer* cafeeiro do mais alto quilate, onde o planalto ondula em chapadas de terra roxa em desagregação nos morros, que por vezes se succedem em bastos estirões, entremeados de campos de cerrados, a melhorarem em qualidade ao se avizinham do Rio Grande.

Nas contravertentes da cordilheira mineira participa a zona, de terras apuradissimas, da mesma feição alpestre que lhe emprestam os contrafortes serranos que, nas cumiadas accessiveis, escarpas e abas, offerecem rincões onde o café se dá muito bem.

Pelos desvãos e socalcos penetraram as plântações nos municipios de Pinhal, S. João do Rio Pardo, Caconde, Macáca, Cajurú, e Espirito Santo de Batataes, mais tarde Altinopolis, tendo partido a investida dos terrenos mais assentados de Casa Branca e Palmeiras, como origem nos morros de S. Pedro.

Expressivamente descreve Moraes Barros, o que foi a exploração da mancha de Ribeirão Preto, "o maior bloco de terra roxa caroavel que forra a superficie de S. Paulo".

Ao despontarem os trilhos no Eldorado de nova especie, foram as lavouras se formando lado a lado pelos chapadões que, uns após outros, se extinguem junto ás bordas do Rio Pardo.

"São Simão, Cravinhos, Sertãozinho e Ribeirão confundiram-se num mesmo mar rubiaceo, nesse torrão privilegiado fundando-se as grandes fazendas de Francisco Schmidt, o rei do café, Dumont, Guatapará, São Martinho, Companhia Agricola, hoje Britania, Junqueiras, Cunha Bueno, etc. etc.

Desde então Ribeirão Preto constituiu-se em empório da zona e capital agricola do Estado, para a sua urbs convergindo todo o movimento commercial da media e alta Mogyana. Foi este florão que firmou os créditos da terra roxa, até havia pouco tida como inegualavel para a producção de café.

Immenso rende a exploração dessa crosta telurica que, mais ou menos espessa, aflora em massa por toda zona Mogyana, emittindo para a central veias de consistencia varia por baixadas e culminancias até além do Tietê.

A diabase rocha massiva granulosa, de apparencia grisalha, tirante a esverdeada escura, tocando ao negro, nos cortes frescos, surge em blocos grandes e pequenos, isolados ou aglomerados, que emergem nas saliencias dos morros e espigões, tambem abundantes nos encaixes dos cursos d'agua correntosos. Exposta ao ar pelo desgaste das chuvas, convulsões sismicas ou acção do homem, oxida-se-lhe o abundante teor ferruginoso, encrostando-se em camada mole, com o vermelho caracteristico da ferrugem, que se esbruga facilmente ao influxo da crescente decomposição e dos agentes exteriores."

Seus detritos, misturando-se á argila em proporções variáveis, compõe a multipla constestura da terra roxa que vai do pardo escuro ao vermelho vivo, conhecido por "sangue de tatú", denotando este notória pobreza do solo em humus e principios fertilizantes. Quando os calháus da pedra de ferro se encontram aglomerados em proeminência no composto terroso, o solo de tal sorte forrado, se entumece e fica "encaroçando", na linguagem dos lavradores, assim exprimindo o *supra summum* da qualidade. Dizer terra encaroçada vale por afirmar a quintessencia em terreno cafeeiro, e com seus matizes, em poeira sombria adorna-se a folhagem das plantas á beira dos carreadouros.

Novo centro de propagação cafeeira, o mais notavel, constituiu Ribeirão Preto de onde os cafesaes se espalham virentes nas chapadas sobranceiras de Batataes, da antiga Franca do Imperador, de Patrocinio do Sapucahy e do mais novo Pedregulho. Transposto o Pardo, envereda para o Triangulo Mineiro, pintalgando em verde gaio os taboleiros e aclaves em que, com as lavouras, se formaram as gemas urbanas de Jardinópolis, Orlandia, São Joaquim, Nuporanga, Ituverava e Igarapava, nos valles do Sapucahy e do Carmo.

Singularidade curiosa a registrar nestes trechos da alta Mogyana são cafezaes que não pedem meças aos de mais fama, circundados de campos de cerrado, com simples cerca de arame como lineamento divisorio.

A grande zona cafeeira da Companhia Paulista de Estrada de Ferro desdobra-se pelo planalto entre o Mogy, o Pardo, o Grande e o Tietê, que abandona na barra com o Piracicaba para seguir a Serra de Brotas."

Demanda outra mancha grande e riquissima a de Jahú e Banharão. Em principios do seculo XX lança-se ás terras da margem esquerda do Tietê em direcção de Pederneiras, Agudos e Baurú.

Escreve Moraes Barros:

"Em materia de terras tem de tudo a extensa região. Roxas, superiores e bôas nas faixas, declinando para os grandes rios e dos seus tributarios correntosos, ainda roxas nos morros e chapadas intercalares, misturadas e arenosas no centro e, tanto mais, quanto mais afastadas dos grandes drenos fluviaes. De accordo distribue-se a flora nativa, majestosa e de padrões nos afloramentos das pedras de ferro; esganiçada em matas de "leiteirae", onde o apuro da terra sem ser grande, ainda admitte o café em campos de areia solta, que mais criam carrapatos e bernes do que gado; em vestimenta frondosa,

das misturadas com fundo no sub-solo barrento, de argila bôa, que descahe para caatingas e "quiçaças" que, só no longinquo sertão, se vão transformando em "invernadas de trús".

A Paulista esgalhou-se por tres veredas distintas á cata do ouro verde, que constitue para ella, como para as demais empresas ferro-carris, a base da economia funccional.

De inicio investiu para Palmeira, Descalvado e Santa Rita do Passa Quatro, semeando nessas etapas, bem como na passagem por Araras, Pirassununga e Porto Ferreira, as pepitas que germinaram viçosas em todas as culminancias livres de geada. Pelo centro, partindo de Rio Claro, tangenciou S. Carlos, um dos grandes municipios cafeeiros, no vale do Jacaré, Araraçuara, Jaboticabal, Bebedouro e Barretos, apoiando-se em uma serie de ramaes communicantes e usurpadores da Mogyana, á direita, e á esquerda recebendo a valiosa contribuição da Douradense, Araraquarense e S. Paulo-Goyaz.

Sob este influxo criador nasceram, com as lavouras cafeeiras, as cidades e povoados que dia a dia vão recuando o sertão para as margens do Rio Grande.

Qualquer das tres estradas tributarias provocam o alargamento notavel da cafeicultura e da appareição de cidades sobre cidades, algumas das quaes de grande importancia sobre-sahindo entre ellas Taquaritinga e Rio Preto, entre as sedes de muitos municipios que tem hoje notavel producção.

Das grandes ferrovias de S. Paulo a Sorocabana foi a que mais tardonhamente pesou na balança cafeeira. E' que cortava geralmente a zona mais fria do Estado a que provou menos apta á cultura da rubiacea.

Servira a principio a velhos municipios de fraca producção como Jundiahy, Indaiatuba, Itú, Capivary, Rio das Pedras, Piracicaba, S. Pedro, da antiga Ituana, Tietê, na primitiva Sorocabana.

Mas a medida que se afastava conseguira attingir manchas ricas e productivas como Botucatu' e S. Manuel. E afinal, a grande mancha meridional de sua linha tronco de grande producção. Mancha de terra roxa apuradissima propaga-se de Pirajú a Santa Cruz, e, inteiriça, cobrindo o vasto "plateau" ondulado e livre comprehendido entre os dois rios, abrangendo mais os recentes municipios de Bernardino de Campos, Ipaussú, antiga Ilha Grande, Chavantes, Ourinhos e Santo Grande, cujas lavouras pujantes formam, em conjuncto, um dos mais belos florões das avançadas cafeeiras.

Salto Grande marca o inicio do prolongamento da Sorocabana a Porto Epitacio, com cerca de 400 kls. de extensão. Iniciada a construcção em 1912, com operarios armados de

rifles ao lado das picaretas, por causa dos selvicolas bravios, estava em quatro annos concluida, ostentando dez annos mais tarde esse casario de povoações florestaes, que ao seu estimulo nasceram.

Páu d'Alho, Palmital e Jacú, na orla justa-fluvial, de terra roxa, em que o ceboleiro avulta entre os padrões, assignalam vultoso nucleo de plantações novas que rivalizam com as melhores de que se ufana a zona.

Em Assis, já fóra da orla, começa a deflexão da linha á direita, em procura do divisor das aguas com o Peixe e com elle as terras descambam para arenosas, denunciadas pelos campos ruins de cerrado que se succedem por Paraguassú, outr'ora Conceição do Monte Alegre, tangendo apenas em Guatá apreciavel mancha cafeeira, encerrando a extensa e feia perspectiva em Indiana, que se annuncia como boca da matta. E pela matta vistosa de madeira de lei, corré a linha mais 160 kls. até alcançar o rio Paraná pelo mesmo divisor.

Neste longo trecho terminal renasce a ousadia paulista que, no curto espaço de um lustro, criou tres importantes colmeias cidadinas, que se escalam apadrinhadas por outros tantos nomes de presidentes da Republica.

De Baurú como se fora lança enristada contra os meridianos do oeste partiu a Noroeste destinada a provocar immenso surto cafeeiro, em grande parte causador do desequilibrio commercial cafeeiro mundial: a Noroeste do Brasil.

A ilharga dos povoados nas gares estagiarias da via-ferrea vão surgindo as cohortes do café, de todos o melhor elemento colonizador, pois que, cada milhão de cafeeiros fixa população nunca inferior a 1.500 habitantes."

Já em 1912 da região dizia Paulo de Moraes Barros, então Secretario da Agricultura do Estado de S. Paulo.

"Entre a directriz da Noroeste e o prolongamento da Sorocabana (de Salto Grande a Porto Tibiriçá, e a Epitacio), situada entre os rios do Peixe, de um lado e Feio-Aguapehy do outro, com uma faixa intermedia de 140 kls., mais ou menos, e 400 de extensão, encontra-se a região, entre todas a que maior superficie offerece á futura lavoura cafeeira, nos limites dos citados paralelos.

Tudo evidenciava a excelencia dessas terras que, em sua incipiente productividade, não temiam confronto com as mais afamadas de Ribeirão Preto, Jahú, S. Manuel e Paranapanema, augurando ao Estado de S. Paulo, em futuro não remoto, o deslocamento do eixo da sua principal producção das zonas das estradas Paulista e Mogyana para a da Noroeste, desde que

uma linha intermediaria entre os rios Feio e do Peixe fosse construida.”

Apenas então se esboçavam as perspectivas indecisas do futuro cafeeiro da Noroeste, vaticinando-se então plantações de 8 milhões de pés em um decenio.

Ao cabo dos dez annos previstos em vez de 8 orçavam por 40 e em 1927 attingiram cerca de 80 milhões!

Em perpicaz investida a E. F. Paulista, depois de saltas em Agudos os trilhos da Sorocabana, com o avançamento dos seus, devassava a região do Peixe, fazendo surgir, em cada estação, um povoado novo, e com elles novos cafezaes multiplicados mais longe só com a noticia dos trilhos.

Piratinga, Cabralia, Duartina, Santa Luzia, Gralha e Carça Alto Cafezal, contas especificas de novo rosario, estirando-se pelo sertão a dentro.

Do avanço dos trilhos paulistas decorreria o progresso da rede paranaense pelas terras cafeeiras do norte do Paraná, do valle do Parapanema a dentro.

Diversos quadros suggestivos traçou Sergio Milliet em seu *Roteiro do Café* relativos a interdependencia dos dados demographicos e da producção cafeeira.

Para tanto distribuiu a area paulista em zonas que consoante os dados officiaes de cinco recenseamentos tinham as seguintes populações:

| ZONAS | 1836 (D. P. Müller) | 1854 (M. de Oliveira) | 1886 (A. Pinto) | 1920 (Censo Nacional) | 1935 (Censo Estadual) |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Norte | 105.679 | 146.055 | 338.533 | 490.660 | 483.834 |
| Central | 102.733 | 126.429 | 299.216 | 769.802 | 877.077 |
| Mogyana | 20.341 | 51.265 | 163.831 | 811.974 | 845.442 |
| Paulista | 2.764 | 21.889 | 133.697 | 537.237 | 661.920 |
| Araraquarense . . . | — | — | 43.358 | 579.653 | 890.095 |
| Alta Sorocabana . . . | — | — | — | 326.994 | 576.812 |
| Noroeste | — | — | 58.004 | 136.454 | 608.027 |
| Totaes | 231.517 | 321.918 | 1.036.639 | 3.652.774 | 4.943.207 |

Em relação ás porcentagens sobre a população total accusam os dados:

| | 1836 | 1854 | 1886 | 1920 | 1936 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Norte | 45,65 | 38,00 | 32,66 | 13,43 | 9,79 |
| Central | 44,30 | 39,27 | 21,07 | 21,07 | 17,74 |
| Mogyana | 8,79 | 15,92 | 22,23 | 22,23 | 17,10 |
| Paulista | 1,26 | 6,81 | 14,71 | 14,71 | 13,39 |
| Araraquarense | — | — | 15,87 | 15,87 | 18,01 |
| Alta Sorocabana | — | — | — | 8,95 | 11,67 |
| Noroeste | — | — | — | 3,74 | 12,30 |

Confrontemos agora as porcentagens da produção cafeeira, sobre o total da Provincia e do Estado.

| | 1836 | 1854 | 1886 | 1920 | 1936 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Norte | 86,50 | 77,46 | 19,66 | 3,47 | 1,71 |
| Central | 11,93 | 13,91 | 29,00 | 12,58 | 7,09 |
| Mogyana | 0,14 | 2,31 | 21,81 | 35,53 | 16,20 |
| Paulista | 1,43 | 6,32 | 23,69 | 18,77 | 11,64 |
| Araraquarense | — | — | 4,05 | 18,79 | 26,93 |
| Alta Sorocabana | — | — | 1,46 | 7,59 | 12,51 |
| Noroeste | — | — | — | 3,27 | 23,92 |

A queda de certos coefficients não implicam porém uma diminuição dos valores absolutos das safras, com se pode ver do quadro relativo á produção em arrobas.

| | | | | | |
|---------------------------|---------|-----------|------------|------------|------------|
| Norte | 510.406 | 2.737.639 | 2.074.267 | 767.069 | 898.332 |
| Central | 70.378 | 491.397 | 3.008.350 | 2.780.525 | 3.716.021 |
| Mogyana | 821 | 81.750 | 2.262.599 | 7.852.020 | 8.521.076 |
| Paulista | 8.461 | 223.470 | 2.458.134 | 4.148.462 | 6.110.213 |
| Araraquarense | — | — | 420.000 | 4.152.438 | 14.126.113 |
| Noroeste | — | — | — | 722.119 | 12.544.045 |
| Alta Sorocabana | — | — | 151.000 | 1.676.228 | 6.524.410 |
| Totales | 590.056 | 3.534.226 | 10.374.350 | 22.098.861 | 52.440.210 |

Destas tabelas está ausente como de esperar o município de S. Paulo e a zona circumvizinha.

A primeira zona é a do Norte paulista ahi se incluindo o littoral septentrional. A segunda é a do perimetro dos municípios de S. Paulo, Jundiáhy, Bragança, Campinas, Piracicaba, Itapetininga, Piedade, Una, S. Paulo. A terceira comprehende trinta e sete municípios servidos pela Mogyana. A quarta 24 da Paulista, não se incluindo ahi o ramal intermedio ás linhas da Noroeste a Alta Sorocabana.

A quinta apanha 37 municípios da Paulista, Araraquarense, S. Paulo-Goyaz e Douradense. A sexta dezenove da Noroeste do Brasil e da chamada Alta Paulista e a sétima 32 da chamada Alta Sorocabana.

As cifras da producção do Norte haviam soffrido enorme decrescimo de 1886 e 1920. Se se tinham alteiado é que os ultimos recessos dos terrenos cafeeiros, haviam sido aproveitados mercê dos enormes preços deste anno em deante.

Baixou consideravelmente o indice de população da zona que passou a ser muito mais de emigração do que de immigração.

O crescimento da zona central se acentuou sempre apezar de não ter tido forte rythmo progressivo. Tal acentuação se deu nas zonas da Paulista e da Mogyana sobretudo no segundo quanto á população e producção. Mas o avantajamento enorme se deu nas tres ultimas zonas duas das quaes, a do Noroeste e da Alta Sorocabana constituíam o far west do Estado, deshabitado de civilizados, ainda em 1904. Immenso o surto destas zonas como que instantaneamente povoado e lavrado, milagre que se deveu exclusivamente ao café. Na Araraquarense muito menos violento foi o rush cafeeiro e povoador.

Na região da Noroeste vem-se municípios como o de Lins, passando de 13.000 habitantes em 1920 a 67.000 em 1935; de 44.000 a 216.000 como Penapolis, etc., na Sorocabana, Presidente Prudente com 2 a 3.000 em 1920 attingiu 112.000 em 1935.

Teria sido interessante que o illustre ensaista houvesse aproveitado os dados do recenseamento nacional de 1872 de que não cogitou e cujos dados demographicos tanto são citados.

CAPITULO LXXXIX

Luiz Pereira Barreto, uma das mais notaveis personalidades da historia cafeeira do Brasil — Sua actuação no Estado de S. Paulo — Suas campanhas de vulgarisação — Sua propaganda em pról do café Bourbon

Uma das maiores figuras do passado cafeeiro do Brasil e sobretudo de S. Paulo foi o Dr. Luiz Pereira Barreto. Nascido em Rezende a 11 de janeiro de 1840, formado em medicina na Faculdade de Bruxellas em 1865 passou depois de medico a residir sempre no Estado de S. Paulo, clinicando em Jacarehy a principio e depois na capital paulista.

Homem de robustissima intelligencia e enorme cultura geral não tardou que assumisse notavel posição no meio intellectual paulista.

Nascido de uma familia de fazendeiros de café e alliado a outra, abriu Pereira Barreto lavouras em Cravinhos. Republicano historico foi com a proclamação do regimen de 1889 eleito senador estadual. Mas não se deu bem com a politica della se afastando definitivamente em fins de 1891.

Depois desta renuncia, viveu a phase mais fecunda da sua actividade intellectual, medico de grande reputação e, ao mesmo tempo, agricultor esclarecido, não só de café, na região ribeirão-pretana, como de frutras estrangeiras, em Pirituba.

Foi incansavel e extraordinario agitador de ideas e vulgarizador scientifico de primeira ordem sempre alerta em apontar aos compatriotas nas conquistas do Progresso e da Sciencia.

Assim emprehendeu diversas campanhas como em prol da introducção do vinhedo de uva branca em S. Paulo, coadjuvado por uma senhora de altissima intelligencia qual D. Veridiana Prado, pelo Dr. Carlos Botelho, João M. Rudge e outros.

Muito escreveu e publicou sobre as excellencias da terra roxa como solo cafeeiro, assumptos de viticultura e pecuaria, a crise cafeeira, a necessidade do ensino agricola e da creação de uma Escola Superior de Agricultura, a transmissão da febre amarela pelo stegomia, etc.

Com verdadeira abnegação e risco de vida acompanhou então as verificações de Havana feitas em S. Paulo pelo Dr. Emilio Ribas.

Escreveu um seu biographo "dividindo o tempo entre o sacerdocio da medicina e as pesquisas para a solução dos mais angustiosos problemas economicos, sociaes e agricolas, desencadeou pela imprensa vehemente campanha em favor da utilização da "terra-roxa" existente no oeste do Estado de S. Paulo. E tão vehemente o fez, que ao cabo de algum tempo a sua propaganda determinava verdadeiro exodo de fazendeiros do Rio de Janeiro e de Minas Geraes para aquellas fertes regiões do Estado de S. Paulo.

"Á proporção, porém, que os cafesaes se multiplicavam nas "terras roxas", crescia, urgente e imperiosa a necessidade de braços para as lavouras. E entre a nossa população escassa, sem densidade demographica que permittisse um aproveitamento sensível de elementos uteis para o trabalho do plantio da "coffea" e a quasi intransponível difficuldade de se os trazerem para o paiz, onde por fama grassava ininterruptamente a febre amarella, — Pereira Barreto escolheu modificar o conceito em que o Brasil era tido pela Europa super-povoada.

A esta tarefa ingente e nobilissima, a mais intelligente e nobre a que metteu hombros, começou por executar tentando convencer os homens, de sciencia europeus, de não ser torrido o clima, não servirem os dados cosmographicos para caracterizar o meio brasileiro e serem as epidemias de febre amarella simples accidentes lamentaveis em nossa vida agricola.

Oppoz factos contra factos. Ao café e á borracha, plantas tropicaes caracteristicas do nosso clima, entendeu contrapor productos de uma cultura especifica do clima europeu temperado — a uva. A apresentação pensava elle, de um cacho de uva cultivado ao lado do café, era a mais esmagadora contradicta ás perfidias assaccadas contra o clima brasileiro.

E o problema de climatologia a que pensava cingir-se o caso da uva nacional, reduziu-se, com o auxilio do microscopio, a um caso de infecção parasitaria. Não era o clima que não prestava para a vinha mas a vinha que precisava de applicação antiseptica. Firme ao proposito de provar a sua descoberta, e solidamente baseado nas doutrinas pasteurianas, expoz com minucias os seus methodos a Victor Pulliat celebre ampelographo e director da escola de viticultura de Lyon, pedindo-lhe parecer. Oito annos de trabalhos custou-lhe a experiencia defiitiva, mas ao fim desse tempo, o exito lhe sorriu e pode enviar a Pulliat um relatorio completo das suas tenta-

tivas acompanhado de esplendorosos cachos das mais soberbas uvas de mesa.

Foram duas as victorias de Pereira Barreto: a rehabilitação do clima das terras cafeeiras e a affluencia do alienigena para as lavouras que gloriosamente brotavam nas "terras roxas" do oeste do Estado de S. Paulo.

Trabalhando continua e indefessamente falleceu o illustre scientistista em S. Paulo a 11 de janeiro de 1929, dia em que completava oitenta e tres annos de idade. Provocou o seu desaparecimento uma serie de mais elevadas homenagens.

Dos seus estudos agronomicos os mais destacados, talvez hajam sido os que se referiram ao café, as campanhas em prol da adubaçào, do beneficiamento dos cafés, contra os typos baixos, a super expansào das lavouras e o excessivo encarecimento dos preços da arroba. Delle proviria fatal e nefasta superproduçào paulista, brasileira, mundial affirmou uma e muitas vezes.

Mas de todos os seus ensaios sobre o café os que mais repercussão tiveram, e maiores consequencias, vieram a ser os que se referiam á adopçào do café bourban. Delles resultou a enorme expansào das lavouras da variedade.

Em bello e longo artigo de outubro de 1937 estudou o Dr. Carlos Arnaldo Krug, do Instituto Agronomico de Campinas, onde chefia a secçào de genetica o papel de Barreto nesta questào de café bourbon.

"Diversas versões circulam sobre a origem do café bourbon e sobre os trabalhos executados com essa variedade por Luiz Pereira Barreto escreveu o dr. Krug. Predomina a idéa de que o obteve pelo cruzamento do "murta" com o nacional."

Affirma-se que Barreto aconselhava plantar na mesma cova mudas das duas variedades (murta e nacional ou creoulo e colher para a plantaçào, sementes produzidas nos pés de "Murta"; outros, ao contrario julgam ter elle aconselhado o aproveitamento das sementes das plantas do "nacional" e existentes nessas covas. Uma conferencia realizada pelo proprio Luiz Pereira Barreto em Santos em 1921, esclarece, até certo ponto, o assumpto. Verifica-se que não foi propriamente o creador, mas sim o "introductor" e grande propagandista da variedade "Bourbon" em S. Paulo.

E' certo, porém, que suppunha poder obte-la pelo cruzamento entre as variedades "nacional" e murta". Preconizou o aproveitamento das sementes colhidas nos pés desta ultima variedade, quando plantada com o "nacional", na mesma cova.

A maioria das sementes de "murta" assim obtidas, suppunha fossem hibridas do "nacional". Originada desta maneira,

pela hibridação, "degenerava" nas gerações seguintes. Preconizava por isto a utilização de sementes de "murta", obtidas pela maneira descripta, para produzir o legitimo "bourbon".

Tratando-se de assumpto de interesse geral para a lavoura cafeeira e em particular com os seus estudos de genética, resolveu o Dr. Krug estudá-lo com a maior permenorização. Tanto a coleta dos dados como a realização das analyses genéticas foram feitas em colaboração com o Snr. José T. Mendes, chefe da Secção de Café do Instituto de Campinas.

"Parece não existir duvidas de que a variedade apareceu primeiro na Ilha de Reunião, antiga de Bourbon; se foi introduzida ou se ali se originou do *coffea arabica* típica, não puderam verificá-lo os dois experimentadores consultando a litteratura ao seu dispor.

Para esclarecer definitivamente a introdução dessa forma economica da *Carabica* no Brasil colheu o Dr. Krug informações em Rezende, terra natal de Barreto, e em Cravinhos e Pirituba, onde possuiu propriedades agrícolas. Manteve também extensa correspondencia com o Dr. Francisco Barreto; irmão de Luiz P. Barreto.

Das cartas deste ultimo, tirou as conclusões que passamos a enunciar: Em 1864, ou 1865, elle Francisco Barreto adquiriu do commandante de um vapor inglez, vindo da Africa, 12 embalagens contendo mudas de café liberico; mudas plantadas tal qual haviam chegado na Fazenda Monte Alegre em Rezende, então propriedade de seu pai Fabiano P. Barreto. Nesta fazenda, como nas demais da Provincia do Rio, existia naquela epoca quasi exclusivamente o café creoulo.

Em tres das embalagens surgiram, ao lado das mudas do Liberica diversas mudinhas de outra variedade de café que nunca chegou a ser identificada sob o ponto de vista botânico. Affirmou o Dr. Francisco P. Barreto que "não" se tratava de plantas da variedade murta. Tinham folhas grandes e corrugadas e seu irmão sempre as achou muito parecidas e quasi iguaes a uns exemplares que conhecera e vira muitas vezes num Instituto Agromico da Belgica, alli tidos e mantidos com o nome de bourbon.

Effectuou o Dr. Luiz P. Barreto o cruzamento entre estas plantas (que o Dr. Francisco P. Barreto chamou "clandestinamente importadas") e o café creoulo supondo ter obtido desta hibridação o café bourbon. Os cinco unicos exemplares da nova variedade (hibryda) teriam tido brotos brancos (verde claros) e se originado da polinização das flores da variedade desconhecida com o polen do creoulo. Do cruzamento

reciproco supoz Barreto ter obtido mudas de brotos bronzeados, "do mesmo valor" das demais cinco;

Levou Luiz P. Barreto sementes da variedade "bourbon" para Cravinhos mais ou menos em 1875.

Durante tais observações e informações colhidas em Rezende, teve o Dr. Krug a oportunidade de conhecer o Coronel Alfredo Sodré, que lhe prestou interessante depoimento.

Lembrava-se que o café "Bourbon" também fora introduzido na Província do Rio, pelo conde de Nova Friburgo, tendo vindo as sementes, possivelmente da França. Cultivava-no em Cantagalo, Rezende e Valença.

Disse mais que estava seguramente informado de que Luiz P. Barreto levava as sementes de variedade, de Rezende para a zona de Ribeirão Preto, plantando-as em sua propriedade em Cravinhos. Na fazenda "Monte Alegre" outrora de propriedade do pai de Dr. L. Barreto, verificou o nosso autor terem dali desaparecido todos os cafesaes, como aliás acontecia á maioria das propriedades da zona.

No velho pomar da fazenda ainda se lhe depararam porem os vestigios do trabalho de L. P. Barreto. Esparsos, entre as arvores, frutíferas, encontrou os seguintes cafeeiros: diversos typicos creoulo de brotos bronze escuros; cerca de 8 pés de legitimos "bourbon", de folhas novas verde claras, e além disso 3 cafeeiros de cerca de 10 annos de idade da variedade Laurina; dos cafeeiros "Liberica" não avistou mais vestigio algum.

Com o intuito de fazer algumas investigações sobre as variedades de café ainda em cultivo na zona, atravessou o Dr. Krug diversas outras fazendas onde pôde verificar a existencia de cafeeiros typicos creoulos. No pomar da fazenda "Campo Bello", do Sr. Roberto Cotrim, encontrou no entanto, alguns exemplares antiquissimos de "bourbon" e na fazenda "Valparaizo" da Cia. Nordskog, teve a oportunidade de examinar diversos talhões de café cultivados com uma mistura das variedades creoula e bourbon, apresentando-se os cafeeiros, na maioria, como possiveis hybridos entre ambas. Os talhões mais antigos contavam approximadamente oitenta annos de idade.

De observações realizadas em Cravinhos viu o Dr. Krug mais patentes do que em Rezende, na Fazenda "Cravinhos" os vestigios da atividade de Luiz P. Barreto. Trazendo de Rezende as sementes de bourbon plantara-as nesta propriedade onde ainda existiam alguns talhões contendo exemplares typicos. Num lote, atraz da séde, depararam-se-lhe exemplares de

diversas outras variedades, tais como: *C. arabica*, var. *murta*, *maragogipe*, *laurina* e *erecta*.

No pomar da fazenda mostrou-lhe o proprietario, Sr. Manoel dos Santos Nogueira, velho cafeeiro, de "liberica", provavelmente descendente directo dos pés comprados pelo Dr. Luiz P. Barreto, no Rio de Janeiro, em 1865.

Passou o agronomo do Instituto de Campinas a fazer observações na antiga chacara do Dr. Barreto em Pirituba, nos suburbios da capital paulista que passara a ser propriedade de seu filho Sr. José P. Barreto. Haviam os talhões de café desaparecido, uns victimas de geada, outros abandonados por não serem de rendimento economico. Nas proximidades da séde depararam-se-lhe entretanto, alguns cafeeiros das variedades bourbon, nacional, murta e angustifolia.

Encerrando o capitulo de seus estudos sobre o apparecimento do "bourbon" no Brasil, emittiu o agronomo genetista as seguintes conclusões:

1) — Realizaram-se provavelmente diversas introduções do "bourbon" na então Província do Rio de Janeiro, em meados do seculo XIX, devendo-se admittir que as taes "mudas clandestinas" importadas em 1864 pelo Sr. Francisco P. Barreto, com as mudas de *liberica* já eram da propria variedade "bourbon".

2) — Luiz P. Barreto effectuou o cruzamento entre o creoulo e as mudas importadas, usando de technica inidentificavel. Teria effectuado a emasculação dos botões floraes, indispensavel para evitar a autopolinização? Julga o nosso autor que os cinco exemplares da nova variedade não representavam productos de cruzamento com o creoulo mas eram descendentes directos dos pés importados, e isto porque possuíam brotos verdes claros (a côr bronzeada das folhas novas do *creoulo* teria dominado no hydrido); porque o bourbon é variedade geneticamente estavel em relação aos seus principaes caracteres, se fosse hybrida, haveria dissociação de caracteres nas progenies desta variedade. Demonstravam os antigos talhões de café da fazenda Cravinhos que o "bourbon" não é variedade hybrida;

3) — Os exemplares da variedade "Laurina" da fazenda "Monte Alegre" em Rezende são provavelmente tambem descendentes de algum cafeeiro importado, excluindo o estado actual das investigações geneticas esta variedade como possivel ascendente do bourbon;

4) — Foi Luiz P. Barreto quem introduziu o bourbon em S. Paulo, realizando as primeiras plantações em Cravinhos. Examinando as relações geneticas entre as variedades bourbon murta e nacional depois de discutidas assim as principais pha-

ses do apparecimento do bourbon no Brasil esclareceu Krug a razão pela qual a variedade "murta" foi por L. P. Barreto considerada como um dos ascendentes do bourbon.

Iniciou as pesquisas com o intuito de identificar o verdadeiro murta pelo facto de reinar certa confusão a tal respeito entre os fazendeiros, dando-se este nome a diversas variações do *Coffea arabica* de folhas pequenas.

Não se refere a bibliographia á introdução de tal variedade no Brasil. Peckolt em 1884 citou analyses de murtas, procedentes de Cantagalo, Rio, não sabendo dizer porém, se se tratava da variedade legitima de tal nome. Sementes de murta foram enviadas do Brasil a Java (1884) e Porto Rico (1909) como se verifica das publicações de Cramés e Mac Clelland, ao descreverem os principais caracteres dessa forma do *C. Arabica*, Lalière em seu *Le café dans l'Etat de Saint Paul* considera-a forma "degenerada" do bourbon.

Na fazenda de Cravinhos encontrou Dr. Krug alguns velhos especimens legitimos de murta, com caracteres identicos aos descritos pelos dois primeiros autores citados. Observou-os ainda em muitas fazendas que cultivam o bourbon em Ribeirão Preto, na Alta Paulista, Sorocabana e outras zonas.

Expendeu o Dr. Krug as razões de ordem genetica a que levou o seu estudo acurado, razões extensas que pelo seu technicismo não cabem em obra como esta.

Chegou o agronomo do Instituto de Campinas ás seguintes conclusões:

Espirito observador, deve L. P. Barreto ter descoberto (em Cravinhos?) entre as suas mudas de bourbon, um ou mais exemplares de murta apparecidos por mutação. Plantando taes mudas, possivelmente nas vizinhanças de cafeeiros creoulos, verificou-se mais tarde que das sementes desses murta, appareciam tambem mudas de bourbon, identicas ás por elle introduzidas e vindas de Rezende. O facto deve ter suggerido a ideia de que as mudas de bourbon eram a consequencia da polinização das flores do murta pelo polen dos pés visinhos do creoulo.

Ao que consta executou L. P. Barreto, então, diversos cruzamentos artificiais entre o creoulo e o murta. Naquella época estavam os ensinamentos da genetica pouco diffundidos. Não podia elle imaginar que o murta eram de natureza hybrida, apparecendo mudas de folhas grandes em suas progenies, mesmo quando as plantas eram "autofecundadas". Fora assim provavelmente, que imaginara ser o bourbon um hybrido de nacional e murta.

Baseando-se nas afirmações de L. P. Barreto, muitos fazendeiros seguiram-lhe os conselhos semeando, para obter legitimos bourbon, unicamente sementes de murta. Em sementeira de viveiro, nenhum prejuizo tiveram.

Depois procederam, para a transplantação á escolha de mudas de folhas grandes, typicas bourbon originadas pela segregação do murta e hybridos murta e nacional, estes ultimos consequencia da hybridação natural.

Suppoz-se que o Bourbon assim obtido degenerava porque estes hybridos naturalmente segregavam nas gerações seguintes, originando-se d'ahi cafeeiros que apresentavam grande variabilidade no tamanho e forma das folhas.

Quando, porem, a sementeira se effectuava directamente na cova, acontecia que, em muitos casos, a porcentagem de murta era bem elevada diminuindo a producção dos talhões assim semeados. Tal facto ainda podia ser comprovado em muitas fazendas de café bourbon.

Portanto, para se obterem boas mudas de bourbon, não era preciso lançar mão das sementes de murta; devia-se para isto escolher cafeeiros typicos bourbon, bem productivos e resistentes, em cuja proximidade não existissem cafeeiros de outras variedades. As descendencias de taes cafeeiros seleccionados reproduziriam fielmente os caracteristicos da variedade.

“Apesar de L. P. Barreto não ter descoberto as verdadeiras relações geneticas entre o bourbon e o murta, declara o Dr. Carlos Arnaldo Krug, concluindo, render homenagem sincera ao introductor e grande propagandista de uma das principais variedades economicas de café no nosso Estado. Prestou dessa forma, estimavel serviço a S. Paulo”.

CAPITULO XC

Importancia da corrente immigratoria sobre o cafesal no Brasil, sobretudo em S. Paulo — Immigrantes estrangeiros e brasileiros fixados em territorio paulista

Já no ultima anno do Imperio avolumara-se muito a corrente immigratoria para os portos brasileiros como nos indicam os dados officiaes:

| | |
|----------------|---------|
| 1885 | 35.440 |
| 1886 | 33.486 |
| 1887 | 55.965 |
| 1888 | 133.253 |
| 1889 | 65.246 |

Houvera notavel redução de 1888 para 1889 mas os primeiros annos da Republica veriam o mais notavel surto immigratorio.

| | |
|----------------|---------|
| 1890 | 107.474 |
| 1891 | 216.760 |
| 1892 | 86.203 |
| 1893 | 134.805 |
| 1894 | 80.984 |
| 1895 | 167.618 |
| 1896 | 158.132 |
| 1897 | 146.362 |

Devera-se este surto ao café acima de tudo, fora elle o grande attractor dos advenas, arrastando-os para as lavouras paulistas como podemos ver do quadro seguinte:

| ANNOS | BRASIL | S. PAULO |
|-------|---------|----------|
| 1885 | 35.440 | 6.500 |
| 1886 | 33.486 | 9.356 |
| 1887 | 55.965 | 32.112 |
| 1888 | 133.253 | 92.086 |
| 1889 | 65.246 | 27.893 |
| 1890 | 107.474 | 38.291 |
| 1891 | 216.760 | 108.736 |
| 1892 | 86.203 | 42.061 |
| 1893 | 134.805 | 81.745 |
| 1894 | 80.984 | 48.947 |
| 1895 | 167.618 | 139.998 |
| 1896 | 158.132 | 99.010 |
| 1897 | 146.362 | 98.134 |

Neste periodo avultou muito a immigração italiana o que era natural pois que aos italianos haviam sobretudo, como sabemos, recorrido aos fazendeiros de S. Paulo primeiros colonizadores de suas fazendas.
nacionalidades mais representadas:

Foram estes os numeros para o Brasil todo em relação ás

| Annos | Italianos | Portuguezes | Hespanhoes | Allemaes | Austriacos |
|----------|-----------|-------------|------------|----------|------------|
| 1889 . . | 36.124 | 25.240 | 9.012 | 1.903 | 550 |
| 1890 . . | 31.279 | 21.174 | 12.008 | 4.812 | 2.246 |
| 1891 . . | 132.326 | 32.349 | 22.146 | 5.285 | 4.244 |
| 1892 . . | 55.049 | 17.797 | 20.471 | 800 | 574 |
| 1893 . . | 58.552 | 28.986 | 28.998 | 1.368 | 2.737 |
| 1894 . . | 34.872 | 5.986 | 17.042 | 790 | 798 |
| 1895 . . | 98.344 | 36.055 | 17.641 | 973 | 10.108 |
| 1896 . . | 96.505 | 22.299 | 24.154 | 1.070 | 11.365 |
| 1897 . . | 104.510 | 13.588 | 19.460 | 930 | 3.655 |
| 1898 . . | 49.086 | 15.105 | 8.024 | 535 | 1.924 |
| 1899 . . | 30.846 | 10.989 | 5.299 | 521 | 1.826 |
| 1900 . . | 19.671 | 8.250 | 4.834 | 217 | 2.089 |
| 1901 . . | 59.869 | 11.261 | 8.584 | 166 | 696 |
| 1902 . . | 32.111 | 11.606 | 3.588 | 265 | 50 |
| 1903 . . | 12.970 | 11.378 | 4.466 | 1.231 | 477 |
| 1904 . . | 12.857 | 17.318 | 10.046 | 797 | 387 |
| 1905 . . | 17.360 | 20.181 | 25.329 | 850 | 427 |
| 1906 . . | 20.777 | 21.716 | 24.441 | 1.333 | 1.012 |
| Totaes | 902.108 | 331.278 | 265.549 | 24.856 | 44.165 |

Como vemos o affluxo de immigrants latinos superou de modo esmagador o de todas as outras procedencias.

Seria impossivel que o grande rush cafeeiro paulista se houvesse realizado com os recursos do crescimento vegetativo, da populaçao do Estado de S. Paulo.

A devassa das terras novas, o plantio de milhoes e milhoes de cafeiros fez-se graças a um movimento immigratorio sobremodo intenso, como informam os dados que aqui inserimos,

dados officiaes do Boletim do Serviço da Imigração e Colonização.

Como já frisamos em outros pontos de nossa obra desde a decada de 1880-1890 que o Estado de S. Paulo vira affluir ás suas terras grandes levas alienigenas, sobretudo de italianos. A corrente de trabalhadores só se accentuou a partir de 1901.

Entre 1881 a 1889 haviam entrado em S. Paulo 173.505 immigrants estrangeiros. De 1890 a 1900 757.687! Em vinte e um milésimos 931.192, quasi um milhão de individuos atrahidos sobretudo pela lavoura de café, dos quaes 574.897 italianos, 92.532 hesponhoes e 81.624 portuguezes. Assim europeus do sul nada menos de 749.053. Os brasileiros apenas atingiam algumas centenas.

A partir de 1901 começam estes a avultar.

| ANNOS | Total de immigrants estrangeiros | Brasileiros |
|-------|----------------------------------|-------------|
| 1901 | 70.348 | 1.434 |
| 1902 | 37.831 | 2.555 |
| 1903 | 16.553 | 1.608 |
| 1904 | 23.761 | 3.990 |
| 1905 | 45.839 | 1.978 |
| 1906 | 46.214 | 2.215 |
| 1907 | 28.960 | 2.781 |
| 1908 | 37.278 | 2.947 |
| 1909 | 38.308 | 1.366 |
| 1910 | 39.486 | 992 |
| 1911 | 61.508 | 3.482 |
| 1912 | 98.640 | 2.307 |
| 1913 | 116.640 | 3.118 |
| 1914 | 46.624 | 1.789 |
| 1915 | 15.614 | 5.323 |
| 1916 | 17.011 | 3.346 |
| 1917 | 23.408 | 3.369 |
| 1918 | 11.447 | 3.594 |
| 1919 | 16.205 | 5.607 |
| 1920 | 32.028 | 12.525 |

Nestes quatro quadriennios vemos os italianos concorrer com 280.468 individuos, os portuguezes com 289.779 e os hespanhoes com 223.850. Surgem os japonezes a partir de 1905 com 27.939 e os brasileiros com 54.801 num total de 869.217 pessoas. Enorme ainda a predominancia dos latinos embora se verifique grande decrescimo dos contingentes italianos, que

a partir de 1920 decahem immenso em virtude de leis restrictivas do seu exodo.

A alta dos preços de café é que determina novo e enorme affluxo immigratorio, sobretudo de brasileiros com demonstra o quadro.

| ANNOS | Total de immigrantes estrangeiros | Brasileiros |
|---------|-----------------------------------|-------------|
| 1920 | 32.028 | 12.525 |
| 1921 | 32.678 | 6.923 |
| 1922 | 31.281 | 7.354 |
| 1923 | 45.290 | 14.578 |
| 1924 | 56.085 | 12.076 |
| 1925 | 57.429 | 15.906 |
| 1926 | 76.796 | 19.366 |
| 1927 | 61.607 | 30.806 |
| 1928 | 40.847 | 55.431 |
| 1929 | 53.362 | 50.218 |
| 1930 | 30.924 | 8.720 |
| Totales | 518.327 | 233.903 |

São significativas estas cifras. Os cafesaes abrem-se em terra de matta virgem. E os estrangeiros não se coadunam ao terrivel serviço do desmatamento.

São os bahianos e mineiros do valle do S. Francisco, os *são paulceiros* os grandes agentes do desflorestamento e do plantio. Arrebenta a crise de 1929 e retrahem-se as levas dos brasileiros, reduzindo-se de 84 por cento em 1930.

De 1931 a 1938 diminuiu consideravelmente a corrente immigratoria estrangeira que attingiu cifra bem menos vultosa 154.995. Em compensação avultou a dos immigrantes brasileiros 327.005, cifra jamais verificada. Acompanhemos porém as relações entre as duas grandes parcelas durante os quatro ultimos quatriennios.

| Quinquennios | Extrangeiros | Brasileiros | Totales |
|---------------------|--------------|-------------|-----------|
| 1920-1924 | 197.312 | 53.456 | 250.768 |
| 1925-1929 | 289.941 | 171.727 | 461.668 |
| 1930-1934 | 128.997 | 105.393 | 239.390 |
| 1935-1939 | 69.125 | 330.471 | 399.596 |
| Totales | 685.375 | 661.047 | 1.346.422 |

No hexenio de 1934-1939, o numero de immigrants brasileiros em S. Paulo 322.464 accusou a presença de 151.236 bahianos, 88.789 mineiros, 26.307 alagoanos e 21.976 pernambucanos, 10.789 fluminenses, 5.255 sergipanos, 5.195 cearenses, 3.445 espirito santenses. 2.250 piauihyenses, 1791 catharinenses. 1.325 riograndenses do sul, 1.254 paranaenses. 1.264 rio grandenses do norte, etc.

Entre 1908 e 1939 entraram no Estado de S. Paulo, por Santos 1.316.715 immigrants dos quaes 786.705 agricultores sendo:

| Nacionalidade | Totaes | Agricultores |
|---------------------------|---------|--------------|
| Portuguezes | 287.614 | 138.028 |
| Hespanhóes | 209.736 | 164.923 |
| Italianos | 205.761 | 101.059 |
| Brasileiros | 188.217 | 82.430 |
| Japonezes | 185.911 | 184.036 |
| Allemaes | 46.202 | 14.361 |
| Turcos e Sirios | 43.940 | 7.832 |
| Rumenos | 24.016 | 20.367 |
| Yugoslavos | 21.347 | 19.879 |
| Polacos | 16.734 | 6.736 |
| Austriacos | 15.237 | 9.156 |

CAPITULO XCI

Opiniões e debates sobre as operações da Valorização do Café, nos grandes paizes de consumo cafeeiro, sobretudo nos Estados Unidos — Reparos e comentarios de maior e menor autoridade norte americanos e europeus — Período de dubiesas e expectativa — Valorisadores e anti-valorisadores

Operações do vulto como as da valorização de 1906 não poderiam deixar de suscitar, pelo Universo afora, sobretudo nos paizes de grande commercio cafeeiro, a appareição de numerosos debates e a expansão de commentarios os mais diversos.

Já nos tomos anteriores a este tivemos o ensejo de referir os conceitos de algumas autoridades do maior prestigio no mundo dos economistas.

Não nos fora possível, porem, adduzir outros de peso além de noticias valiosas citados por Ukers em sua edição de *All about coffee*. Em nossas bibliothecas não haviamos encontrado os numeros das revistas citadas. Assim recorremos ao D.N.C. que, pelo intermedio de seu representante geral, nos Estados Unidos, o Sr. Eurico Penteado nos angariou o material desejado, muito valioso cabendo-nos aqui endereçar-lhe os nossos muitos agradecimentos extensivos ao Dr. Theophilo de Andrade, cuja extrema solicitude neste particular nos foi sobremodo proveitosa.

A ambos os nossos mais vivos agradecimentos.

Ouçamos porém o que a proposito das operações de 1906 e annos subsequentes disseram alguns dos mais conceituados reparadores dos Estados Unidos e Europa. E intercurrentemente algumas noticias de sensação nos meios cafeeiros provenientes de manifestações publicas provocadas por amigos e adversarios das operações brasileiras de defesa.

Nas paginas prestigiosas do *The Saturday Evening Post* de 31 de outubro de 1908 procurou o Sr. William H. Ukers explicar o que vinham sendo as operações de Valorização, num artigo epigraphado "O grande corner do café, a que accompa-

nhava o sub titulo "tentativa para impedir o transbordamento da chicara do café matinal".

Começava por advertir que as manobras da valorização eram as mais dignas de attenção tanto aos negociantes quanto aos economistas.

Representava legitimo corner mas a historia universal, na opinião de abalizado cafesta de Nova Yirk, apenas apontava o exito de uma das operações de tal genero a de José do Egypto, o filho de Jacob. O do café destinava-se a fragorosa e infallivel fracasso em virtude das falsas bases economicas e defeitos de ordem agricultural, social e financeira".

Duvidava o Sr. Ukers da justeza de taes conceitos. O caso da Valorização implicava um conjuncto dos mais diversos factores. Haviam os Estados Unidos assistido á ruina completa de muitos corners os do trigo, cobre, milho, algodão e até do proprio café. Os negociantes de cabeça dura poderiam apregoar que ninguem poderia fazer um corner baseado em safra a colher mas no caso do café do Brasil factores pponderosos havia a considerar.

Via-se nelle envolvido um governo de recursos poderosos bem informado e documentado, jogando com as medias do consumo, da producção e pretendendo apenas retirar da circulação os excessos da colheita para os utilizar nos annos de falha que sabia serem fataes. No plano não só se achavam interessados grandes cafestistas, torradores, especuladores, varegistas como as donas de casa dos Estados Unidos.

Explicou o Sr. Ukers longamente o que era a importação do café brasileiro na Confederação da *star spangled banner*, o consumo nesta, immenso. As 8 milhões de saccas da Valorização, correspondiam a 32 bilhões e oitocentos milhões de chcaras. Tinham os Estados Unidos, em 1907, consumido uns oitenta e tanto por cento desta massa liquida negra.

Haviam alguns banqueiros protestado contra a applicação da palavra corner. Teriam razão? Realmente pretendiam os valorizadores retirar do mercado mais de cincoenta por cento da media de uma safra annua universal. Mas sujeitos se achavam a uma serie de graves obstaculos como fossem a continuidade de largas safras, a impossibilidade de obtenção do financiamento, a descontinuidade na politica cafeeira.

Mostrava-se a situação do café muito má. O Consul Geral dos Estados Unidos no Rio de Janeiro chegara a dizer que o melhor remedio para os "padeiros" da valorização, não fazendeiros e consumidores, seria a queima daquellas milhões de saccas ou seu arremesso ao mar. Era o momento da maior incerteza, as transacções nas Bolsas praticamente nullas, os tor-

radores compravam *au jour le jour* e no entanto continuavam os preços a declinar!

Fez o Sr. Ukers um historico da introdução do café no Brasil e do desenvolvimento da cultura em que commetteu os enganos decorrentes de sua consulta á obra de Thurber. Falando da superprodução posterior a 1890 contou que a grande casa hamburgueza de Theodore Wille e Cia. espalhara largas sommas entre fazendeiros. Seus correspondentes em Nova York eram Crossman e Sieleken. Em 1908 o mais notavel cafesista dos Estados Unidos vinha a ser incontestavelmente Hermann Sielcken.

Em vespéras de enorme safra de 1906-1907 passara a situação a ser de panico, e o governo paulista puzera-se em contacto intimo com Theodore Wille e seus agentes americanos e europeus. Dahi o plano valorizador, explicava o Sr. Ukers aos seus leitores, abstrahindo totalmente porém dos trabalhos dos Irmãos Ferreira Ramos, de Alexandre Siciliano, Augusto C. da Silva Telles e tantos e tantos mais paladinos da operação.

Se a safra de 1906-1907 fosse atiradas aos mercados, já sobre carregados por enorme stock a collocar, seria infallivel a ruina da lavoura e do governo paulista com immensos e nefastos reflexos sobre todo o Brasil, e seus prestamistas estrangeiros (que o Sr. Ukers imaginava serem sobretudo allemães, com grande erro de causa como sabemos).

Explicou o autor americano as primeiras operações de compra decorrentes do Convenio de Taubaté. A actuação de Crossman e Sielcken e dos Arbuckle, a recusa e depois a annuencia dos Rothschild, a recusa formal dos grandes bancos hollandezes, de participarem do negocio.

Mas, passados dous annos, verificara-se que o Brasil estava a sustentar um minotauro. Nem a produção diminuiu como se annunciara que succederia e nem o consumo se alargara no rythmo previsto pelo optimismo.

Agora se negociava grande emprestimo de 75 milhões de dollars consolidador dos emprestimos anteriores. Seria rigorosamente controlada, pelos banqueiros, a applicação deste dinheiro. Queriam elles opção para venderem quanto entendessem e não quando tal approuvesse ao governo de S. Paulo. E o caso era melindroso. Se obtivessem tal vantagem quem os impediria de jogar na baixa comprando café para vende-lo com lucro?

A greve de Santos dos estivadores provocara uma interrupção na navegação cafeeira daquelle porto a Nova York, cousa inedita nos ultimos vinte annos. Se continuasse por um trimestre traria a paralysação das negociações da valorização.

Rediculizou o Sr. Ukers as esperanças fagueiras dos brasileiros quanto á conquista rápida dos mercados inglezes para o seu café.

Ninguém poderia dizer qual seria o resultado do plano valorizador. O governo brasileiro, ao contrario do commum dos açambarcadores não visava o menor lucro. E ninguém maliciava a tal respeito. Entrara em scena para evitar o descalabro dos preços e defender os seus lavradores.

Quanto á base mais solida da esperança de exito: a superveniencia de colheitas fracas ainda não havia muitos motivos para se acreditar em tal. Informadores muito leaes previam para a safra de 1909-1910 volume igual ao "bumper crop" á "safra grande" de 1906-1907.

Por outro lado o officialismo esperava para 1912 um consumo universal de mais de 19 milhões de saccas e, em 1915, vinte milhões com o total desaparecimento do supprimento visível que a 1.º de junho de 1908 era de 14.126.027 saccas.

Mas só os annos vindouros poderiam responder á estas previsões aleatorias. A imprensa financeira e economica, da Europa e dos Estados Unidõs, unanimemente condemnava a especulação governamental cafeeira.

Haviam-se alguns orgãos excedido, até a annunciar a dissolvencia do Comité da Valorização, annunciando que o novo presidente paulista Albuquerque Lins renunciara á politica do seu antecessor. Leroy Beaulieu com toda a insistencia aconselhava do alto de seu degmatismo e do seu prestigio, ao Governo de S. Paulo que recusasse enquanto era tempo. Outras autoridades em Economia Politica previam que o Brasil teria de salvar o Estado de S. Paulo de fatal bancarrota, o que occasionaria um pedido do Brasil á Europa de novos emprestimos no valor de centenas de milhões!

Uma das maiores casas cafeeiras do Mundo, operando no Havre, e em Hamburgo, declarara que nada impediria a tremenda catastrophe que S. Paulo, em sua obstinação cega preparava com as proprias mãos. Ninguém subscrevesse o tal emprestimo dos 15 milhões esterlinos. O publico que se acautelasse!

Annunciavam outros que a capacidade da lavoura de S. Paulo, com as suas terras incomparaveis era para safras de 20 milhões de saccas. Não havia em S. Paulo terras cansadas! nem ellas precisavam de adubação. A fazenda Boa Vista (?) com lavouras de 75 annos de idade obtivera a sua maior colheita, de todos os tempos, exactamente em 1906!

Fosse como fosse, fracasso ou exito, observava o Sr. Ukers, os bancos e os agentes do governo paulista pareciam

ter-se acobertado brilhantemente de possíveis perdas. Bons seguros, boas armazenagens, gordas comissões estavam sendo pagas e tinham sido recebidas. Dizia-se que uma unica firma andava recebendo cem mil dollars annualmente para armazenar café da valorização. Assim se dizia que o fazendeiro era "quem pagaria o pato".

Augurava o Sr. Ukers que se a valorização fracassasse cahiria o preço de café de um ou dous cents. Se triumphasse pouco seria provavel que os torradores viessem a ser sobrecarregados com grande cousa acima das cotações predominantes nos mercados. Não haveria motivos, em qualquer caso, para grande alarme por parte dos consumidores. A tal proposito trazia o Sr. Ukers importante depoimento, dos mais significativos.

Os melhores cafés Santos, aliás iguaes aos melhores cafés do Universo, custavam nove cents quando verdes, onze e meio quando torrados. Ora os varejistas os vendiam entre 15 e 35! Enorme margem havia pois para comparticiparem dos custos da experiencia com o café do Brasil. Mesmo que o Congresso, para ajudar a cafeicultura das Philipinas, das Sandwich e do Porto Rico tributasse o café, o producto brasileiro poderia aguentar tal imposição sem que della percebesse a existencia o consumidor. Tal a margem de lucros dos varejistas!

Em um numero das *Questions diplomatiques et Coloniales* (TXXIV, 1908, pgs. 728-740) analysou o Sr. Eduardo Payen a questão da Valorização do café "nome barbaro designando uma experiencia brasileira recente, tentada para evitar a baixa do genero". Della muito e muito se falara nos meios commerciaes e financeiros. Interessava a todas as pessoas de criterio por comportar ensinamentos de que todos os paizes podiam aproveitar.

Começou por explicar aos leitores o mecanismo da operação e os seus antecedentes onde disse algumas cousas certas e outras erradas como inicialmente a declarar que desde o Ceará até S. Paulo havia terras cafeeiras de primeira ordem. Affirmou que a politica financeira de Campos Salles actuara vivamente sobre a baixa das cotações, como demonstrara Leroy Beaulieu, o que era contestavel. Longamente explicou o autor francez os tramites da operação decorrente do Convenio de Taubaté. Depois de argumentar com bons e maus dados, provando que conhecia imperfeitamente o caso, como conclusão lançou conceitos dogmaticos e pessimistas: a liquidação final da aventura palavra unica que caberia á operação a que S. Paulo se abalançara só não seria desastrosa se não tivesse a collaboração da Divina Providencia sob a forma das safras reduzidas

pela hostilidade das estações. Ninguém conculcava impunemente as leis economicas. E era desconhece-las pretender sustentar preços comprando largas partidas de um genero para as atirar aos mercados em momento opportuno. Já num momento dado o deficit da operação se avaliava em quatro milhões esterlinos. Os fluminenses oppunham-se fortemente á sobretaxa e a politicade S. Paulo se scindira por causa da applicação do Convenio de Taubaté.

A producção do Brasil, mau grado a prohibição do plantio, não era exclusiva. Outras regiões tambem produziam café. O desequilibrio entre a producção e consumo não se concertaria por meios de tal ordem e sim pela lenta acção dos interesses em presença.

Já houvera tentativas de pessimo exito como esta de S. Paulo agora. Se eram nefastas quanto tentadas por particulares peor ainda quando partidas de um Estado. E severamente concluiu o reparador por ferina e injusta allusão. "Há uma categoria restricta de particulares aproveitadores de sacrificios consentidos pelas commuidades e as finanças publicas podem ser profunda e largamente perturbadas por operações desta ordem de que todos os governos prudentes devem abster-se."

Quasi no momento commentava *The Nation* as noticias vindas do Brasil de que se cogitava em queimar cafés das safras em excesso ou de se os atirar ao mar. Não era o caso novo. Já o "Pae da Economia Politica", Adão Smith commentando identico processo, empregado pelos hollandezes, com as suas especiarias, do Extremo Oriente, qualificara-o de politica selvagem." Os banqueiros da valorização talvez o approvassem como meio de se obter o equilibrio entre a produção e o consumo. Os conhecedores do caso brasileiro diriam que a solução era melhor do que a imposição de uma taxa de mais dez por cento aos exportadores para se refrear a exportação, possivelmente. Mas a immensa maioria da gente de criterio, com o *Economist* de Londres á testa, verberaria a insensatez da medida.

Entretanto não era ella illogica. Decorria do que já se fizera, tal qual agira o Ministro Windom com o seu famoso plano da prata em 1890. Poderia o governo federal brasileiro lastrar uma emissão por meio de saccas de café como nos Estados Unidos se fizera com o metal.

Procederia diversamente atirando-se a verdadeira aventura no pensar de quantos commerciavam com criterio. E agora pensava no imposto *in natura*.

O que se fizera, o que se pretendia fazer, era um signal dos tempos, mas não o primeiro documento de perversão mental relativa á produção, consumo e cotações. Em 1904 houvera muito quem quizera nos Estados Unidos, queimar o grande excesso da safra algodoeira. Em 1907 pedira-se ao Conselho Nacional que o Governo Federal comprasse e retirasse dos mercados outro excedente.

O que convinha era que os brasileiros voltassem aos principios inexoraveis e sadios da economia.

A primeiro de maio de 1909 trazia *The Economist* um editorial: "O plano valorizador e a proxima colheita." Commentava a noticia corrente nos Estados Unidos de que o governo paulista cogitava em destruir dez por cento da safra do seu Estado. Este boato ainda não confirmado provocara o apressamento de compras do supprimento. Seria esta decisão absolutamente fora de qualquer criterio sensato, verberava o prestigioso jornal "economicamente detestavel" qualquer cousa como faria alguém querendo quebrar vidros de vidraças para favorecer vidraceiros, cousa infantil até! Deplorava o jornal semelhante decisão a seu ver decorrente de lastimavel intrusão dos poderes publicos em negocios commerciaes.

O interesse dos tomadores do emprestimo de 15 milhões era que o governo lhe pagasse juros e para isto vendesse café.

Um correspondente abalizado de S. Paulo prevenira *The Economist* que os negocios da Valorização iam muito mal. A carga imposta aos fazendeiros era pesadíssima. Espalhavam-se noticias falsas e tendenciosas para encobrir taes desastres. Era inexacto que as lavouras estivessem mal tratadas. Isto só acontecia em algumas fazendas hypothecadas. Notava-se até pelo contrario progresso nos processos de cultivo! incentivados pela optima actuação da Secretaria da Agricultura. Graças a esta melhoria de produção poudera a Lavoura arrostar as agruras do ultimo triennio e mostrar enorme vitalidade, até, apezar das exorbitancias do fisco. Replantava-se activamente, e por toda a parte, e as lavouras andavam lindas. As da Mogyana viviam esplendidas. Maravilhoso o que se via em Ribeirão Preto, o que se espalhara sobre os damnos da saraiva fora muito exagerado e a safra paulista de 1909-1910 andava avaliada entre 11 e 15 (sic) milhões de saccas. Quinze dias mais tarde o mesmo *The Economist* annunciava que ella attingiria 11.300.000 saccas e a do Brasil todo 15.408.000 exportaveis. Enganar-se-ia por muito pouco, S. Paulo forneceria 12.124.000 e o resto do Brasil 3.200.000 de modo que o total chegaria a 15.324.000. Mas com a restricção valorizadora o total exportado seria de 13.712.457.

No *Quarterly Journal of Economy* o Prof. Lincoln Hutchinson da Universidade da California explicou aos seus leitores, em 1909, o que se passava com a chamada Valorização no Braisl.

Affirmou que a prohibição do plantio dera mediocres resultados. Fraudara-se-a até certo ponto embora não fosse o cafetal existente de natureza a fazer com que as colheitas crescessem sempre.

Relatou o Dr. Hutchinson as difficuldades e aperturas da applicação do plano. Em fins de 1908 era a situação do erario paulista, assoberbada pelos compromissos já assumidos, de verdadeira angustia, premido pelos credores, assustados. Viera o emprestimo com o endosso federal de £ 15 milhões salvá-lo assim como a restricção das exportações. Houvera momentos duros, muito duros. Se se liquidasse a operação em dezembro de 1908 declarara o Consul Geral dos Estados Unidos, os prejuizos seriam de trinta milhões de dollars.

Ainda estava a situação muito obscura, porém, e cheia de aleatorios. E a experiencia demonstrava o perigo da interferencia governamental nas operações de uma industria. O Estado de S. Paulo acudira a uma classe que era o pilar mestre da sua economia mas que com a imprudencia do alargamento de operações, mostrara-se de vistas sobremodo curtas, observava severamente o professor californiano.

Em agosto de 1910 explicava, ao publico americano, um editorial do *The tea and coffee trade journal*, que os preços do café não andavam exagerados nos mercados dos Estados Unidos. Nos ultimos quarenta annos fora o genero por vezes vendido muito mais alto embora por volta de 1900 andassem as cotações mais baixas.

Partindo de 10,4 cents, por libra peso, attingira 14,5 e 15,1 chegando ao cabo de vinte annos a 9,6. Havia subido novamente, de 1891 a 1896 a 16,8 para cair a 9,3 entre 1896 e 1900, ficando abaixo de 9 d'ahi em deante. Apenas subira oito decimos de centavo no ultimo quinquennio. Ora estas fluctuações não provinham sempre de causas legitimas com o acrescimo da producção e do consumo. Verdade é que o consumo tambem subira e muito, mas que dobrara de 1890 a 1910. Se a producção superara o consumo, no principio do seculo, convinha lembrar que, a partir de 1907, o inverso se dera, embora em menor escala.

Convinha lembrar que as medias do augmento da producção e consumo não correspondiam ás dos preços. Estes haviam cahido a 9,3 quando a producção subira a 7.700.000 saccas e o consumo a 6.100.000 havendo um stock de 5.840.000 a 1.º

de julho de 1905, stock que subira a 13.719.000 cinco annos exactos mais tarde.

Tudo se devera ás duas colossaes safras de 1901-1902 ... (19.700.000 saccas) e 1906-1907 (23.700.000). Haviam os mercados ficado "desmoralizados".

Desenhava-se a perspectiva de ruina para todos os productores de café do Universo sobretudo para os do Brasil e mais especialmente para os de S. Paulo. A ruina da cafeicultura arrastaria a das empresas ferroviarias e dos governos dos estados cafeeiros que ficariam insolvaveis e o Brasil todo soffreria tal crise que não poderia satisfazer os seus compromissos externos.

Com a solidariedade commercial e financeira existente no Globo não se circumscreveria a crise ao Brasil. Teria fundissima repercussão na Europa onde grandes centros bancarios eram notaveis credores da grande republica sul-americana.

Ora, affirmava o articulista, quando a maioria immensa dos americanos era proteccionista, seria justo increpar-se aos Estados cafeeiros do Brasil as medidas de que haviam lançado mão para conjurar as consequencias da super-produção?

Examinando o plano da Valorização expendeu o autor umas considerações iniciaes.

Á primeira vista parecia que elle não poderia justificar-se em face da lei da offerta e da procura. A intervenção official estabelecia um intermediario entre o capitalismo e os fazendeiros tendente a agir no sentido de assegurar um preço remunerador para o café.

O methodo adoptado fôra impor uma taxa de exportação de meio cent por libra peso ou fossem 58 por sacca. D'ahi auferiam os Estados do Convenio fundos para fazer face aos juros do emprestimo necessario á valorização e retirar assim da circulação certa quantidade de café capaz de promover a estabilização das cotações pelas vizinhanças do preço da produção ou mesmo pouco acima.

Louvava o publicista americano o plano, calorosamente; com o seu café warrantado nos principaes mercados mundiaes podia o Brasil arrostar a terrivel crise: os fazendeiros escapos á ruina iriam ter uma remuneração razoavel do seu capital e trabalho. E ao mesmo tempo com a estabilização e a alteração das cotações lentas e não sujeitas ás demasias da especulação consumidores e vendedores lucrariam e não pouco. Os unicos em condições de se queixar seriam os especuladores.

As operações da defesa completariam as da propaganda tendentes a augmentar o consumo e ensinar ao Mundo a conhecer os bons typos do café brasileiro. A exportação em Santos fora

limitada e os cafés comprados tinham sido distribuídos pelas principais praças cafeeiras do Mundo, em leilões públicos. Já se notava que o consumo sobrepujara a produção.

A operação como era natural tinha amigos e inimigos e só poderia ser avaliada criteriosamente quando decorresse certo lapso de annos. Não se saberia ainda dizer se os seus promotores ganhariam a partida e se não se deixariam seduzir pelas vantagens da situação para majorar os preços quando com a depressão da produção e o augmento do consumo a oferta e a procura se equilibrassem.

Havia muito quem lembrasse os fracassos dos corners americano do trigo, algodão, milho e outros. Mas o café não era planta annua. As plantações novas estas andavam prohibidas no Brasil e só influiriam dentro de annos.

Convinha lembrar que já se previa uma deficiência de tres milhões de saccas pois o consumo alterara, em face das cifras em que se calculava a safra de 1910-1911.

Andava o café barato mas com tendencias á melhora em virtude da restricção da produção e do trancamento de mais da metade do suprimento visível universal. E quem iria plantar novas lavouras quando os preços remuneravam tão mal?

Quaes seriam os perigos da Valorização? indagava o articulista.

Ao negociante e ao consumidor pretendia ella coloca-los a mercê do syndicato fiscalizador da warrantagem do café.

Vinha este mantendo firmes os preços, o que era vantagem positiva para o consumo, permittindo a vendagem dos cafés do stock. Assim estava em condições de levar avante o schema, o que parecia fora de duvida.

Mas uma pergunta se impunha: não se deixaria o comité arrastar-se á tentação de grandes lucros, seguro do poder que tinha, e subitamente fazer subir os preços quando o consumo, cada vez maior, houvesse feito baixar os stocks? Outro perigo: uma serie de annos de safras minguadas se não mesmo pobres, poderia deprimir a capacidade productora de S. Paulo. Assim estaria o comité em condições de não poder sustar a grande alta dos preços. Seria a valorização increpada de haver obrigado a restricção de lavouras novas em regiões tambem novas que estariam em condições de lançar supprimentos ao mercado.

Não havia demonstração alguma de que tal se desse, em qualquer dos dous sentidos. Dependia um da cupidez dos financistas que haviam já inspirado o negocio e o outro das condições meteorologicas. Quem poderia garantir qualquer certeza a respeito de qualquer destes plausiveis acontecimentos?

Esquecia-se o articulista de que havia forte poder moderador: o governo do Estado de S. Paulo exercendo acção positiva e poderosa para impedir a primeira hypothese a da liberdade excessiva dos banqueiros financiadores que visassem grandes lucros.

Em 1910 um editorial de um dos grandes jornaes norte americanos, annunciava o fracasso completo do plano brasileiro de controlar os preços do café. Haviam os brasileiros querido tirar vantagens da sua posição de semi monopolizadores da produção cafeeira. Mas a sua tentativa já se enquadrava nas paginas da Historia. Narrou então o articulista os diversos motivos basicos da Valorização e os esforços dos tres Estados, entre os quaes sobresahia o de S. Paulo. Mas tudo se ia esbarrando. O schema total estava sendo abandonado.

À prohibição do plantio de novas lavouras respondiam os lavradores com a replanta intensiva das velhas lavouras e o aperfeiçoamento dos methodos da produção. Resultado, um acrescimo phenomenal de produção (sic). Se a safra de 1906-1907 fora enorme a seguinte ainda se lhe avantajara (sic!) e a situação da lavoura assim como a do seu protector, o governo, andava pelas bordas do panico.

O Daily Consular and Trade Report (n. 3.321) annunciava uma situação de colapso. Apregoava-se o lançamento do grande emprestimo de 75 milhões de dollars para salvar a situação, dous terços caberiam a banqueiros inglezes e norte americanos e os restos a francezes. Mas exigiam os prestamistas que o Governo se alheiasse completamente (sic) dos negocios cafeeiros limitando-se a fiscalizar a exportação reduzida.

Ainda por mal de peccados uma parede em Santos viera perturbar o escoamento da safra (sic).

Estas informações do periodista americano bem mostram como se achava perfeitamente a par das cousas do café brasileiro!

Contemporaneamente aos artigos anti valorizadores a que nos vimos referindo appareceu no *World's Work* um trabalho de Robert Sloss: Porque custa o café o dobro do que devia ser e de como Herman Sielcken salvou os fazendeiros do Brasil ganhando duzentos milhões de dollars (sic) e mandando a nota á mesa do almoço dos Estados Unidos."

Apezar do titulo aggressivo do artigo e do subtitulo pitoresco e archi fantasioso o autor de *Why coffee cost twice as much*, escreveu interessante historia. Começa pela biographia pormenorizada de Sielcken, base da noticia de H. Ukers no *All about coffee* de que já demos resumo. Gaba-lhe a intelligencia vivissima e a sciencia profunda dos negocios cafeeiros e affirma que o schema da Valorização paulista nada

tinha de novo. Era a resuscitação do velho plano do Ministro Windom dos Estados Unidos, em 1890 a proposito da crise da prata.

Proseguindo na narrativa explicou o Sr. Sloss como adherira Sielcken aos paulistas. Seu triumpho maximo, capital, fora conseguir convencer os Rothschild de não perseverarem em opposição ao plano valorizador. Obtivera até estrondosa victoria conseguindo que de adversarios passassem a aliados! Logo depois puzera fora do negocio os grandes cafesistas seus antigos cooperadores, ficando elle unico a operar no comité de seis grandes banqueiros. E em dezembro de 1908 estava o plano completo da campanha prompto a entrar em acção com a restricção da exportação paulista, a sobre-taxa, as vendas graduaes, etc. Elle proprio Sielcken vendera os cafés financiados, metade do total. E a alta viera firme e continua. De Baden Baden, de sua magnifica quinta, governava Sielcken os negocios cafeeiros universaes. Em 1911 arrogantemente affirmava em publico que com um sexto apenas do stock obtivera o valor de um terço do emprestimo dos quinze milhões esterlinos. Um dos grandes trunfos do comité era fazer negocios com o seu stock fora das bolsas. Recorria elle aos leilões publicos e boycottava *in totum* a bolsa newyorkina. Só queria negocios directos com os consumidores. Alliado a gente fortissima como os Irmãos Arbuckle não havia mais baixistas. Permanecia Sielcken tranquillo em seu delicioso e lindo retiro de Baden Baden: a Villa Maria Halden.

Descobriam-se porém que os Arbuckle andavam comprando com intensidade exagerada como se quizessem fazer um corner. Vendiam "por baixo do panno" os cafés da Valorização, directamente, ao consumo, exigindo que os seus compradores não os revendessem na Bolsa de Nova York. Provocara isto grande escandalo York Coffee Exchange. Abrira-se inquerito e chegara-se á conclusão de que varias firmas procediam como os Arbuckle. Soubera-se que especuladores do Sul haviam comprado cafés dos Arbuckle um pouco abaixo dos preços, revendendo secretamente em New York onde os Arbuckle os haviam recomprado. Mas havia seus perigos nestas manobras, que podiam provocar inqueritos judiciaes no genero daquelle que num caso de algodão trouxera a denuncia de nove cidadãos dos Estados Unidos como adversarios da liberdade commercial. E isto poderia leva-los á cadeia.

Em 1911 o comité reencetara as boas relações com a Bolsa de Nova York. Os Arbuckle haviam deixado o systema das vendas em particular sob contractos por escripto. Começavam os preços a subir e os Arbuckle continuavam a comprar lar-

gamente. Em novembro estava a libra peso a 16 cents! Reapparecera Sielcken nos Estados Unidos a se gabar de que não possuía mais uma unica sacca. E os Arbuckle eram os unicos detentores do consideravel stock além do do Governo do Brasil.

Eram elles pois os grandes dominadores do negocio! Em tres annos haviam vendido tres milhões de saccas do stock paulista. E o publico norte americano pagava agora por 25 cents o que um anno antes lhe custava 15 cents! Cem milhões de dollars mais caro custara, naquelle anno, o café da manhã dos cidadãos americanos!

A gente da Valorização se devia isto! os varejistas viam-se forçados a comprar agora “da mão á bocca” diariamente pelo preço que lhes fosse dictado. Precisavam desforrar-se, d’ahi a alta de 10 cents da libra no varejo. Resultado! Duzentos milhões de dollars annuaes arrancados ao consumidor. Cem milhões de lucro simplesmente para pagar do modo mais largo os impostos de café cobrados no Brasil, pautas e sobretaxas, juros do emprestimo, despezas do custeio dos stocks, propaganda, nos paizes consumidores de chá. Dera até para o governo brasileiro comprar grandes encouraçados! affirmava o furibundo Sr. Sloss. Assim em 1912 o *Minas Geraes* e o *S. Paulo* eram pagos, pelo café paulista quando já em 1909, antes da alta do café estavam nos seus ancoradouros da Guanabara!

Rejubilavam os fazendeiros do Brasil ganhando com o negocio, 200 por cento! A grande nau da “Valorização” depois de haver cursado tempestuosos mares tivera a mais bonançosa e proficua jornada com as despezas costeadas pelo café matutino das mesas norte americanas!

Era o caso de se saber se o commandante de tal galera, o capitão Sielcken, descansava bem nas alturas dos terraços de seus jardins de Baden Baden da travessia dos mares procellosos da especulação, ironisava o Sr. Sloss, sincera ou insinceramente, inspirado não saberíamos dize-lo.

No volume XX do *The tea and coffee trade journal*, de junho de 1911 transcreveu-se um artigo do Snr. J. P. Wileman, director do *The Brazilian Review*, escripto cuja epigraphe era “valorização sem exemplo”. Commentando as opiniões do articulista dizia o Snr. Ukers que ellas tinham tanto maior valor quanto partiam de conhecedor positivo das cousas brasileiras. Depois de haver criticado, e muito, a valorização de 1908 admitia que ella apresentara resultados beneficos, sob o ponto de vista brasileiro. Admittia que o fim visado pelo schema Siciliano fora realmente levantar os preços e que em materia das colheitas brasileiras a regra das medias era applicavel.

Depois de forte carga a Ruy Barbosa como responsavel da grande inflação de 1890-1891, graças "aos arroubos de sua imaginação exuberante" declarava o Sr. Wileman que verdadeira enxurrada de vintens vadios havia se encaminhado para as lavouras de café. D'ahi a superprodução de seis a onze milhões de saccas !

Fazendo o historico da grande crise que devorara os ultimos recursos dos fazendeiros e arrasara bancos frisava o Sr. Wileman que agiram os poderes publicos de modo notavelmente tardonho depois de terem vindo a publico innumerous projectos de defesa do café, os mais diversos, os mais extremados como os da destruição do café e o corte dos cafesaes.

Mas a immensa colheita de 1906-1907 levava as cousas ao extremo da desesperação e d'ahi nascera o plano valorizador. Augusto Ramos baseava-se sobretudo na alternancia das safras grandes e pequenas, o que provocara o riso de mofa dos economistas da epoca.

Não havia em todas as empresas humanas meio de se deprezar o coefferiente sorte. E assim não era reparavel que na grande aventura valorizadora fosse elle afastado.

A situação era de agonia e *ad extremos morbos*... E o remedio paulista era da classe dos heroicos. Reconhecia Wileman que se enganara: o plano de 1908 trouxera a S. Paulo e ao Brasil verdadeiro resfolego vital e concluindo dizia que se verificara a verdade sobre a media das safras.

Elle Wileman, como tantos outros, ardorosamente combatera a operação porque as suas bases lhe pareciam por demais aleatorias. A experiencia demonstrara que errara e que como em tantos outros casos, no calculo das colheitas a regra das medias era applicavel.

CAPITULO XCI

A famosa explicação publica de Hermann Sielcken em 1911 e em Chicago acerca da Valorisação — Ataques e defesas — O processo contra o comité da Valorisação

A 17 de novembro de 1911, e em Chicago, no banquete da *National Coffee Roasters Traffic and Pure Tea Association* explicou Hermann Sielcken, perante enorme assemblea, o que fora, e vinha sendo, o plano de valorisação do café. Já o fizera na Universidade de Harvard mas agora sentia-se muito mais o gosto num auditorio de especialistas como aquelle era. Não trazia apontamentos e notas comsigo declarou e promptificava-se a responder aos apartes que acaso lhe quizessem fazer.

Explicou, em claras palavras, o que fora a situação cafeeira do Brasil a prosperidade immensa de 1890 a 1896, o reverso da medalha a terrivel crise superproductora, a ruina da lavoura paulista, com as execuções hypothecarias em massa, o estado de desespero dos fazendeiros, as possibilidades de revolução, etc.

Descreveu depois o que fora a sua participação no negocio desde que, em agosto de 1906, havia sido procurado, em Baden Baden, por um representante do governo paulista. Com elle longamente conversara, declarando-lhe, de inicio que nada resolveria antes de se informar o que seria a safra paulista de 1907-1908. Queria saber se seria apenas um terço da anterior, com se apregoava. Perguntara-lhe o emissario se seria possivel arranjar financiamento para entre 5 e 8 milhões de saccas. Respondera-lhe que não haveria a menor ensanchar para isto afiançou. Pensava que por preço bastante baixo seria capaz de encontrar por 80 cents mas a 7 cents por libra peso, o que desapontara fortemente o representante paulista pois o seu Governo falara aos fazendeiros num minimo de 4\$000 reis por dez kilos. Declarou-lhe então que se o café cahisse a 6 cents o financiamento seria sobre esta base.

Afiançou Sielcken que a opinião generalizada, universalmente, de que a operação se fizera com o fito de obter grandes lu-

cross era falsa. Decorria de um plano positivo de defesa de um producto de productores postos no limite extremo da defesa acudados entre a "faca e a parede".

Desapontado retirara-se o emissario mas depois não encontrando melhor apoio voltara a elle Sielcken que então impuzera duas condições: a safra seria dividida de modo a que um terço fosse para os Estados Unidos e o resto para a Europa. O Governo paulista entre 1.º de outubro e 1.º de fevereiro não compraria mais de que quinhentas mil saccas.

Declarou Sielcken que taes condições seriam aceitaveis por muito acanhadas, mas receiava muito a sofreguidão dos brasileiros capazes de logo quererem comprar seis ou oito milhões de saccas. Assim agira com a maior prudencia e sigilo com os banqueiros e negociantes que o ouviram pois "senão os brasileiros o teriam lapidado".

E enquanto isto viera o café cahindo de 6 a 5 a 4 cents por libra. Havia immenso receio por parte dos financiadores. Em todo o caso tinham os dous primeiros milhões de saccas sido comprados, mas perdurava a impressão de que a safra seria enorme e infianciavel. Verdade é que o governo paulista compromettera-se a pagar as differenças da baixa.

Todo o negocio se fizera exclusivamente entre negociantes de café da Europa e da America do Norte. As primeiras vendas haviam sido duras. Se os grandes compradores haviam comparecido aos leilões, os pequenos estes fugiam por completo. E no emtanto vendiam-se as melhores partidas! O Estado de S. Paulo realizara o seu convenio com os demais Estados cafeeiros. Obtivera o endosso federal e carregava com o peso total da carga. Quantas difficuldades para se arranjar dinheiro! Por vezes estivera a situação escurissima.

Accusou Sielcken, aos Rothschilds de inimigos inconciliaveis da operação porque della não participavam, nem jamais haviam conseguido comprehender seu mecanismo. Afinal havia-lhes entrado no cerebro que o plano não era tão destituido de base e que os financiadores adiantavam dinheiro sobre mercadoria existente. Ahi haviam mudado de mentalidade o que permittira, graças a sua preponderancia nos mercados de dinheiro a realização do emprestimo, em dezembro de 1908, de £ 15 milhões. Sem isto teria a tarefa sido a mais ardua.

Os americanos haviam subscripto um setimo desse emprestimo. Bella demonstração de pan-americanismo! ironisava Sielcken, irrupta numa ocasião em que só se falava em conquistar os mercados sul americanos! De que valiam os discursos de cordealidade dos congressos? os da viagem do Sr. Elihu Root? Quando havia necessidade de arranjar dinheiro os paizes la-

tino americanos sabiam que elle lhes viria da Europa. Os encargos da operação continuou Sielcken, recahiam pesados sobre os productores do Brasil, com a sobretaxa de cinco francos. Era o emprestimo o mais seguro e ninguem, absolutamente ninguem, poderia sonhar com uma alta do café. Estatuiria-se o maximo de vendas do café financiado annualmente.

A principio os francezes que haviam chamado a si um terço do emprestimo tinha exigido, como condição essencial, que durante a vigência do emprestimo nunca seriam exportados mais de dez milhões de saccas. Acreditavam piamente que a exportação paulista poderia ser sempre maior do que isto.

As primeiras vendas haviam encontrado sempre mercados hostis, com muita gente atrapalhando negocios e querendo comprar mais barato. Banqueiros jamais haviam adeantado dinheiro para se comprar café. Só os negociantes o haviam feito. Seriam a principio só uns quatro ou cinco, numero que gradualmente se elevara a quarenta, alargando-se o circulo dos atlas da defesa na França, Allemanha e Belgica.

Até a assignatura do emprestimo não houvera um só banco norte americano capaz de adeantar um unico dollar sobre o café. E no entanto a imprensa, o publico viviam a proclamar a existencia do *coffee corner* do *coffee trust* e a annunciar que os homens do trust haviam conseguido largos emprestimos.

Trust do café? Mas onde e como? Quem eram estes autores do trust? Onde estavam estes bancos protectores do trust? O peso das compras recahira sobre as casas Crossman and Sielcken e Arbuckle and Co. Mais alguns outros negociantes de Nova York delle haviam em pequena escala participado. Quanta falsidade se espalhara e espalhava-se!

Mas quéria dar o seu depoimento formal. Conseguira a sua casa vender todo o stock que possuia nos últimos annos. Ainda em agosto não sabia que a safra seria tão pequena. Viera a alta encontra-la com tres quartos do stock vendido.

Mas haviam raiado dias melhores declarava Sielcken orgulhosamente. Em 1911 a casa Sielcken vendera 1.300.000 saccas a mais do que o habitual. Nos dous ultimos annos 2.500.000 saccas! com mercado alto e baixo. Não tinha mais stock. Servira sempre as exigencias do publico. E obtivera razoavel lucro "pois era daquellas que queriam que seus compradores tambem ganhassem.

E, falando com rude franqueza dizia H. Sielcken que de seu café vendido o dos Arbuckles, e outros, era falso houvessem decorrido enormes proveitos. Haviã vendido dez milhões de saccas e realizado um lucro de dez milhões de dollars! Grande lucro quando a libra peso de café subira de 6 a 7 cents!

Mas "a imprensa malvada" de Nova York não entendia assim. Aggredia ferozmente a gente do supposto trust, e aproveitava a ocasião para envolver no caso grandes nomes bancarios como o de Morgan e o National City Bank que no entanto jamais haviam empregado um centil em café. Sua responsabilidade era a de meros tomadores de emprestimo e assim mesmo para dez milhões de dollars apenas!

Em todo esta alta de preços de café não houvera o minimo mysterio, a minima manipulação. Nenhuma das firmas recomprara depois de desfeito o seu stock. Sempre vendera, pelo contrario! Que especie de manipulação de mercados seria aquella? Tinham supprimentos para cinco annos elle Sielcken e os Arbuckle e suas vendas se regulavam pelo que vinham dando as colheitas brasileiras.

O que elle Sielcken fazia agora com o café, realizara-se tambem para o trigo, o algodão, assucar e nunca em 35 annos de pratica em Nova York auferira vantagens quando operara contra as condições naturaes das safras.

Acreditava firmemente que ninguem seria feliz tentando um corner, por mais dinheiro que tivesse. Quantos exemplos de fracasso se conheciam nos Estados Unidos! só o caso do trigo de Chicago! As probabilidades de ruina eram de oitenta por cento. E se não totaes é que haviam occorrido factores coincidentes dos phenomenos naturaes. Ninguem confundisse açambarcamento e especulação commercial razoavel, fonte de progresso de uma nação.

A safra brasileira de 1912, avaliada, a principio em 16 milhões, não parecia poder passar de 12 e a seguinte seria a menor desde muitos e muitos annos. Havia muita má fé por parte da imprensa dos "trade-papers" pouco dignos de que nelles se acreditasse. Eram em geral inimigos antigos da valorização e não tinham a lealdade dos Rothschild. A casa Sielcken e os Arbuckle eram os grandes detentores de stocks e viviam a fazer transacções entre si conforme precisavam servir aos seus clientes, a cada passo. Seria isto consentaneo das manobras dos trusts? Mas então que trust seria este liderado por estas duas firmas? onde estava a frente unica indispensavel á imposição dos preços altos ao publico?

Os grandes aproveitadores achavam-se entre os varejistas. Houvera a grande baixa do producto e jamais o publico della percebera. O varejista que não ganhava na farinha de trigo, no assucar desforrava-se no chá e no café. De 1896 a 1910 dera-se a distensão dos preços do café muito lentamente quando em grosso baixaram immenso.

Na primeira decada do seculo os norte americanos haviam tido o record dos preços para o trigo, milho e algodão. No Brasil a decada fora de penuria. Os brasileiros como haveriam de sustentar sua producção se ella não os remunerava?

E quem seria capaz de afirmar que a valorização provocara o encarecimento excessivo do café nos Estados Unidos se de 1906 a 1910 os preços haviam oscilado entre 6 e 8 cents? Quem trouxera a alta? A Providencia, sob a forma do decurso das Estações agindo hostilmente sobre as safras!

Mas ainda assim não se salvavam os governos do Brasil, que ainda não se haviam liberto das responsabilidades assumidas. O escoamento do stock apenhado tinha que ser lento por força de contracto. Mas neste interim o café brasileiro poderia ser collocado por preços não arruinadores da fonte de sua producção.

As cousas iam tão bem que elle Sielcken acreditava poudesse ser o emprestimo de Valorização liquidado em 1912 quando a situação dos mercados se apresentaria excellente.

O trust Sielcken! ironisava o grande negociante! Vivia a imprensa a apoda-lo. E no entanto que fizera o trust Sielcken? Em seu velho e legitimo negocio de tantos annos empregara capitaes proprios, não recorrera a quem quer que fosse! não pedira favores a pessoa alguma nem admittira socios. Tão interessado na alta artificial que se desfizera dos seus stocks, supportados durante cinco annos, em grande proporção, antes da alta real, natural, decorrente das condições climaticas do Brasil imprevisiveis a elle e a todos. Fosse propheta e não teria recusado um meio de ganhar boas sommas.

Dava allí o mais solemne attestado de que durante todo aquelle lapso houvera-se o governo de S. Paulo com impecavel, admiravel correcção. Jamais interviera nos mercados desde que firmara o emprestimo. Nem consentira que seus representantes comprassem uma unica sacca.

Era falso o que dizia certa imprensa propalando que o comité andava comprando. Elle comprara, elle Sielcken, mas por conta pessoal.

Defendendo a intervenção governamental de 1908 affirmou Sielcken que, sem ella, verdadeiro cataclysmo economico teria arrazado a lavoura paulista. E estaria aniquilado o consumidor americano. Dentro em breve teria visto o seu café subir vertiginosamente de 6 a 25 cents. A producção extra paulista vivia estagnada.

E haveria cousa mais prejudicial de que a excessiva variabilidade de preços. Não tinham os americanos, nos ultimos annos, soffrido com as oscillações violentas do trigo, do algo-

dão, do milho? E depois se as cotações destes productos tanto tinham subido seria digno dos americanos, tão beneficiados por estas cotações, querer impor aos brasileiros preços miseráveis, comprando-lhes café a preços de bancarrota?

Provocou esta apostrophe grande movimento denegatorio na assistencia. Terminando disse H. Sielcken que se propunha a responder ás objecções que lhe fizesse qualquer dos presentes e como *mot de la fin* relatou uma anecdota motivadora de enorme hilaridade e calorosos applausos.

Certa vez achando-se doente, sobretudo prodigiosamente insomne, encontrara-o o seu medico ingerindo larga palangana de café forte e lhe dissera apontando a chicara: que alli se achava a origem de seus males. A isto lhe retrucara: Meu caro Dr. a causa da minha molestia, da minha grande neurasthenia, não é o café em chicara e sim o café em armazem!

Findo o seu discurso foi Sielcken interpellado por diversos dos seus convivas.

Assim o Sr. Julius J. Schotten, de S. Luiz do Missouri, presidente da reunião pediu-lhe explicações a respeito do conflicto que tivera com as autoridades federaes.

Respondendo-lhe referiu-se Sielcken á attitude dos assistentes do Attorney General quando lhe haviam perguntado se realmente constituira um trust. Avisara-o pessoa muito prestigiosa e conhecida, o Sr. Adolpho Busch, de S. Luiz, que delle queriam fazer um bode expiatorio, fosse como fosse. Respondera porém sempre do modo mais leal e formal. Nada diria sem previo consulta ao Governo de S. Paulo a respeito de negocios paulistas mas quanto aos seus proprios elle os pormenorizaria e pormenorizara perante a junta de inquerito com todos os detalhes. Punha toda a sua documentação a disposição dos interrogantes mas sem que d'ahi sahisse a menor informação á imprensa.

Recusou-se a dizer quem haviam sido os compradores dos cafés da valorização. Só podia e devia faze-lo com ordens do governo paulista. Como esclarecimento podia comtudo declarar que vendera 600.000 saccas a sessenta mercadores diversos.

Perguntou o Sr. Schotten se realmente a valorização pretendia manter uma estabilização razoavel de preços e se era exacto que os brasileiros estavam tratando de altear e muito as cotações. Haveria intervenção em contrario do comité? Não occorreria alguma alta enorme damnosa ao consumidor americano?

Respondendo declarou Sielcken que o governo paulista continuava correctissimo. Mas os bancos francezes detentores da terça parte do emprestimo de 15 milhões estavam fazendo

forte pressão em favor do augmento das vendas do stock. Esperava-se uma decisão para primeiro de outubro proximo. O comité venderia só no primeiro semestre de 1912, no segundo venderiam os fazendeiros de safra livre.

As noticias do Brasil annunciando uma colheita minima certamente influiriam immenso sobre a situação dos mercados mas apesar de tudo não lhe parecia possível que com o papel de compensador exercido pelo stock da valorização viessem preços a subir demasiado.

Dando-se por satisfeito fez o Sr. Schotten inesperadamente uma interpegação de natureza muito delicada ao seu homenageado. Dava-lhe comtudo pleno direito de responder ou de deixar de o fazer. Seria realmente verdade que elle Sielcken fora durante dez annos baixista? e porque?

Respondeu-lhe Sielcken simples e firmemente, sim!

Proseguindo declarou o Sr. Schotten á assemblea que do seu interpellado recebera outr'ora, annos a fio, telegrammas e mais telegrammas, aconselhando-o a que não acreditasse, até a entrada de dezembro, do que lhe diziam das floradas no Brasil. Isto quando todos lhe falassem que elles seriam fraquissimas. Agora vinha dizendo exactamente o que era o consenso geral. Como se explicava isto?

Notava-se a impertinente questão grandes gargalhadas da assistencia. Respondeu Sielcken que o seu modo de ver actual era diverso do de antanho por uma questão facilmente explicavel. Outr'ora quando elle figurava entre os baixistas as lavouras novas ainda não produziam e só se podia contar com as informações dos cafesaes em plena producção. Mas agora o caso apresentava-se diverso. A prohibição do plantio estancara a fonte dos cafesaes novos mas as lavouras recentes vinham chegando. Haviam sido ellas a causa do avolumamento das safras de 1896 a 1903. Notavam-se as desigualdades da floração e agora era necessario entrar com novos factores para um calculo definitivo.

A um dos presentes o Sr. Jameson explicou Sielcken que o stock de valorização attingia 5.100.000 saccas naquelle momento das quaes 1.050.000 nos Estados Unidos. O preço fixado para a venda era a dos mercados e não feito pelo comité.

O outro interpelante Sr. Meyer explicou Sielcken o que vinha a ser a *pauta* do imposto de exportação paulista.

O Sr. W. W. Green da casa Arbuckle pediu informações sobre a media das cotações nos ultimos annos. Sielcken declarou que entre 1886 e 1896 fora o preço da opção de 15 a 16 cents. Havia então muita escassez do genero e o preço

subira muito. Existia um *premium* de 4 a 5 cents do typo 3 sobre o typo 7.

Dava o café 40 chcaras por libra. Seria o genero mais barato nos Estados Unidos? Mais barato que a cerveja?

Certamente! respondeu-lhe Sielcken. Mais barato do que a cerveja! concluiu entre calorosos applausos.

A 15 de novembro de 1912, falou Hermann Sielcken novamente sobre o caso da Valorização no grande banquete da *National Coffee Roasters Association* realizado no Hotel Astor em Nova York.

Apresentou-o o Sr. Ach, presidente da Associação, á enorme assistencia, e fez nos termos mais arroubadamente encomiasticos. Era um homem que muitos dos presentes intensamente admiravam mas que tambem naquelle ambiente contava adversarios. Mas alli estava uma figura universal do mundo cafeeiro. Jamais houvera quem como ella arrancara elogios pela inquebrantabilidade da conducta a correr parelhas com a lealdade para com os amigos.

Tomou a palavra o grande negociante para explicar como iam as cousas attinentes á Valorização. Declarou que pretendia demonstrar quanto a perseguição judicial do governo dos Estados Unidos á politica brasileira de defesa do café tinha características anti americanas.

Falava a especialistas, aos torradores do café, num ambiente de especialistas. Ia ser o mais positivo. Dirigia-se a amigos e tambem a oppoentes. Mas todos eram interessados em saber o que se passava num paiz onde tanto compravam. Cabia-lhe o direito de exprimir sua opinião e criticar, approvar ou desapprovar. O Brasil não pedira para a sua operação o endosso de governo estrangeiro algum nem ninguem estava na necessidade de dar tal garantia.

Referiu-se Sielcken as falsidades que a imprensa vehiculara deturpando os factos. A começar: nunca no Brasil se prohibira o plantio de cafesaes apenas se lançara um imposto por pé de café novo. A sobretaxa não recahia sobre o consumidor estrangeiro como se trombeteava. Era a lavoura brasileira que a pagava. A limitação exportadora a 10 milhões de saccas fora cousa provisoria, exigida pelos Bancos receiosos de alguma nova safra monstro como a de 1906-1907. Mera medida de prevenção. As safras pequenas, successivas, haviam anulado a medida de que mais não se cogitaria.

A verdadeira questão estava em que os torradores durante dez annos de 1900 a 1910 haviam se acostumado aos preços baixissimos de café nos Estados Unidos. Em 1910, elle,

Sielcken, chamado a depor perante uma comissão ao Congresso Nacional dos Estados Unidos vira-se interpelado a proposito de um caso de embarques. Um representante do Ohio presente perguntara-lhe se poderia responder a proposito de certos casos do café. Respondeu-lhe que a proposito de tudo quanto acaso soubesse do assumpto. Perguntara-lhe o parlamentar qual fora a media do preço do decennio passado e quanto custava agora. Respondera-lhe que o genero oscillara entre 15 e cinquenta cents, ou numa media de 23 cents nas casas de varejo.

Divulgado o caso recebera muito, numerosas cartas atrevidas e ameaçadoras, até, de varejistas furiosos com esta declaração que implicitamente revelava o grande lucro de sua parte quando affirmavam só haviam no maximo ganho sete ou oito cents por libra.

Appellava para a assemblea dos *roasters*. Bem sabiam elles que de 1895 a 1900 cahira o café de 16 a 6 cents e este facto dera enormes lucros aos varejistas que pouco haviam pensado em beneficiar o publico mantendo preços por assim dizer estaveis. Agora se haviam tornado adversos á Valorização. Et pour cause...

Declarou Sielcken haver visto com real surpresa o exito da defesa brasileira. Ainda em julho de 1910 a sua casa vendera café muito barato antes da alta gradual e firme de quatro a seis cents por libra, fructo de phenomenos naturaes do commercio. Nada tinha que ver o publico americano com as leis brasileiras, como os brasileiros com as americanas. As medidas do Brasil haviam sido dictadas na iminencia da bancarrota do paiz e certamente para se defenderem não iriam os brasileiros pedir licença a estrangeiros para o fazerem.

O processo movido pelo governo americano a proposito do café brasileiro apresentava-se simplesmente inaudito. Corresponhia a verdadeira tentativa de intimidação commercial de uma potencia estrangeira, pelo confisco de sua mercadoria, facto incrível! Que se diria nos Estados Unidos e em Liverpool se as autoridades mandassem arrestar cem mil fardos de algodão pertencentes ao Estado da Georgia porque os preços desagradavam ao commercio inglez? A resposta a este acto se daria pelo voz dos canhões dos encouraçados, certamente!

Elle, Sielcken, estava prompto a doar cem e mesmo trezentos mil dollars a uma instituição de caridade se o Presidente Taft, ouvidas as duas partes, achasse motivos razoaveis para o processo encetado. Tal a sua confiança no criterio do Presidente!

Os fiscaes do Money Trust Invertigation queriam por força provar que houvera dinheiro de bancos americanos utilizado nas compras de café. Não o conseguiriam! Nem um unico cent delles sahira! o dinheiro do financiamento partira todo de particulares, negociantes dos Estados Unidos e europeus. Os emprestimos ao Estado de S. Paulo haviam sido feitos com o endosso do commercio internacional. Tinha a garantia desse Estado cujo credito era o maior de todos na America do Sul.

Quanto injustiça se fizera a John Pierpoint Morgan, o grande banqueiro, que no caso se envolvera tão pouco! ao lançar o emprestimo paulista de quinze milhões. Não valia a pena que o Sr. Bryan se esbofasse a correr pelos Estados Unidos a atacar o supposto trust cafeeiro que nunca existira. Outra gritaria partira da gente do *Postum*, o pseudo café envenenador do genero humano”.

Era natural, era commercial, era humano esta campanha em pról da defesa dos nervos da nação americana, como pretendiam faze-lo os propugnadores da tal beberagem, como assim proclamavam?

Quem ousaria dizer que o Estado de S. Paulo realizara rapidos e grandes lucros quando entre 1906-1910 o café se mantivera ainda entre 5 e 6 cents? quando elle proprio, publicamente, avaliara a sacca em 8 dollars apenas, ainda em 1910? Só quando subira tal preço unitario a dez dollars vislumbrara-se algum lucro. A defesa paulista não visava lucros avultados e sim apenas collocação das safras a preços razoaveis. Já os preços haviam subido a politica de S. Paulo se mantinha nas normas da moderação. Resistia a todos os convites para o aproveitamento da occasião propicia no sentido de liquidar todo o seu stock. Os primeiros quatro annos do schema valorizador haviam sido duros e a principio arriscados. O Estado de S. Paulo resignar-se-ia a arriscar perdas entre dous e quatro milhões esterlinos para defender e ajudar os seus lavradores.

Agora estavam claros os horizontes, sobretudo porque se previa para 1912-1913 pequena safra. A alta dos preços era a mais legitima. Decorria dos phenomenos economicos pura e simplesmente. Ninguem nos Estados Unidos poderia acha-la estranha. Annos e annos pagara o consumo americano café muito mais caro, de dous a seis cents acima das mais altas cotações então vigentes.

Quando, em 1876, estivera elle Sielcken, pela primeira vez, no Brasil o custo da vida ahi andava por metade do que viera a ser 36 annos mais tarde. Era o phenomeno universal este o

do alteiamento dos indices e não privilegio dos Estados Unidos. O café teria de acompanhar este movimento geral. Na Confederação Norte Americana o trigo, o milho e o algodão batiam preços record. Fosse alguém aos Estados do Sul fazer propaganda pela baixa do algodão! Ninguém lhe garantiria a integridade physica. E no entanto pretendia-se impor á lavoura do Brasil preços de asphyxia!

Viviam os Estados Unidos com a ideia fixa de augmentar o seu intercambio com a China e o Japão para tanto fazendo desesperados esforços, quando o commercio com o Brasil e a Argentina valia mais do que o dos dous paizes juntos do Extremo Oriente, terras de capacidade acquisitiva baixissima onde o standard de vida era de dez cents diarios.

Na America do Sul ganhava-se dinheiro e gastava-se dinheiro!

Nos Estados Unidos haviam se feito esforços immensos em favor da defesa dos grandes productos agricolas nacionaes, esforços unanimes de feliz exito! E no entanto havia quem censurasse o Brasil por tentar imitar o exemplo norte americano em relação a sua unica industria grande! a unica que mantinha o intercambio brasileiro americano! que lhe dava dinheiro para comprar os productos da industria dos Estados Unidos! Singular coherencia!

E terminando, em meio de um trovão de applausos, perorou H. Sielcken: "Senhores, o proposito de tal demanda é por demais deselegante e incorrecto! E acima de tudo anti-americano"!

Commentando as phases do processo contra o comité de Valorização surgiu um editorial do tão prestigioso *Current Literature*, em 1912 sob a epigraphe, "Como o trust do café impoz a sua garra".

A opinião publica estava muito bem disposta, notava o *Financial World* contra os exploradores dos preços da alimentação publica. Se o ring do café fosse esmagado os demais açambarcadores teriam de tremer.

O governo brasileiro era o causador da super taxação da chicara de café dos americanos e o chefe do trust, do ring, vinha a ser Hermann Sielcken, o pobre immigrante de 1869 entrado nos Estados Unidos como proletario.

De Sielcken dava o magazine a biographia gabando-lhe a intelligencia, a esperteza do trato, a psychologia do tacto, as grandes relações com os latinos americanos, capital inicial de sua carreira triumphal. No corner de 1887 dos Arbuckle pregara a esta famosa firma tremenda derrota em que ella mal poudera salvar o pello. Verdade é que tambem correrá os maio-

res perigos. Mas valera-lhe conhecer muito mais do que os antagonistas, o terreno cafeeiro.

Em 1906 Crosman e Sielcklen e Arbuckle and. Co. eram os reis do café nos Estados Unidos.

Passando a narrar a intervenção de Sielcken nos negocios da valorização affirmava o articulista que elle fora a verdadeira alma da operação.

Conglobara em torno de si grandes negociantes inclusive seus antigos rivais os Arbuckle. Fora quem obtivera o financiamento de 80 por cento para comprar os primeiros milhões de saccas a 7 cents por libra, maximo, obrigando-se o governo paulista a pagar as differenças se a cotação viesse abaixo desse nivel. Chefiara um consorcio de 40 grandes cafesistas. Mas os dous milhões haviam sido uma gota d'agua no Oceano e em fins de 1907 a situação era pessima, achando-se o governo paulista praticamente em bancarrota pois o café se obstinava a ficar na casa dos 6 cents.

Mas Sielcken incansavel conseguira com a sua labia demover os Rothschild de sua opposição passiva ao negocio e o famoso emprestimo de £ 15 milhões se effectuara.

Accusava o jornalista a Sielcken de haver manobrado de modo a só elle ficar com o Money Trust eliminando seus antigos cooperadores e aliados. Subira o café de 6 a 13 cents e o comité de banqueiros pegara um negocio de ouro. E no entanto o consumo crescera bem pouco nos cinco annos da alta. A gente da valorização impunha o afastamento da Bolsa de Nova York aos compradores de seu café. Boycotava Sielcken a Bolsa enquanto Arbuckle Brothers compravam a valer como se quizessem fazer um corner mas impunham aos seus compradores o mesmo afastamento. Fora ahi que o Coffee Exchange agira apelando para a lei anti trust. Em 1911 subira o café a 16 cents e a 25 no varejo.

CAPITULO XCII

Novos ataques á Valorisação nos Estados Unidos — Actuação do Senador Norris de Nebraska e do Attorney General Wickersham — Attitudes do embaixador Domicio da Gama e de J. H. Choate — O inquerito do The Litterary Digest em 1912 — Depoimento interessante

No *Pearson's Magazine* o Sr. Lewin Theiss dava fortes signaes de alarme no seu artigo: *Porque sobe o preço do café?* Pretendia demonstrar que tal alta se devia a poucos individuos ricos que queriam ainda enriquecer. Acremente criticava o articulista a alta continua dos generos essenciaes á vida. Mas não havia motivos para que tal augmento abrangesse o café, para enriquecer o governo do Brasil e alguns millionarios seus aliados por meio das operações de um dos maiores (sic) trusts do Universo, cuja audacia incomparavel subira a ponto de querer explorar uma terra que não era a sua de origem! Entre os socios do governo brasileiro estavam banqueiros americanos como J. P. Morgan, o National City Bank e o First National Bank de Nova York, tomadores de dez milhões de dollars dos 75 do emprestimo. Um comité de sete personalidades entendera regulamentar o preço universal do café!

Vehiculou o articulista uma serie de inverdades como por exemplo que o governo paulista mandara arrazar os cafesaes plantados ultimamente após o Convenio de Valorização. Tão forte o pulso o comité que apezar do enorme saldo da producção sobre o consumo os preços haviam subido. De dezembro de 1908 a janeiro de 1911 o typo 7 Rio subira de 6 1/2 a 13 1/2 cents. Mais de cem por cento! Tão habil o trust que não provocara alta brusca. Agira de maisinho com inalteravel pertinacia e paciencia para ir habituando o consumo por meio de pequenas fluctuações para a alta e para a baixo!

Gente sabidissima! Dez mezes para passar de 6 1/2 a 8 mais dez para chegar a 9 por cento.

O presente de Natal que dera aos maiores bebedores de café do mundo, os seus patricios, fora pagar a chicara a 13 1/2! Defendia-se o trust dizendo que não intervinha nos mercados! Mas se elle os controlava?! E até se sabia que pretendia queimar um decimo da colheita! se preciso fosse! Tudo para forçar a alta! Se o comité recuara ante tal proposito é que receiara a reacção da opinião publica mundial. Valeu-se o articulista até de uma informação falsa para impressionar os leitores.

O Dr. Olavo Egeidio (sic) secretario da Fazenda de S. Paulo affirmara em documento official que a producção do quadriennio post valorização era incomparavelmente maior do que a anterior. Verdadeiro topete tal affirmativa! Ainda assim predendia S. Paulo impor preços por meio de seus alliados, os *trustmen!*

Viviam os varejistas norte americanos ás mãos dos trusts insaciaveis de lucro. Só o café escapara aos polvos e ajudara o commercio a viver. Longamente explicou o Sr. Theiss, ou pretendeu explicar, quanto a alta prejudicava os varejistas. Haviam-lhe dito varios que já até perdiam dinheiro! se ainda subisse o genero que seria delles? Já muitos falsificavam entregas vendendo typos baixos como se fossem altos, já entrara em scena e largamente a addição da chicorea e outros ingredientes. E ninguem sabia onde iriam parar os preços dada a voracidade do trust.

Ora, dissera o senador Norris, do Nebraska, já dera o cafesal brasileiro o seu maximo — o consumo crescia de 400.000 saccas annualmente. Fazia o Brasil tremenda propaganda parallelamente. Dentro de annos a que altura chegariam os preços? Mas o trust era paciente. Sabia que em 1915 o equilibrio estatistico se estabeleceria e que em 1919 haveria verdadeira fome mundial de café. Então ali os seus lucros seriam gigantescos! Estavam os bebedores de café do Universo inteiramente a sua mercê!

Perguntariam os leitores: Com tão bellos preços porque não se plantaria café alhures do que no Brasil. E' que os cafesaes cresciam e produziam muito devagar. Como se achava bem informado o Sr. Theiss a attribuir um prazo de nove annos para tal proposito!

O trust, em 1919, dominaria o Mundo reaffirmava solemneamente o illustre economista improvisado, a aterrorisar os eventuaes oppoentes perante a massa de seus elementos de victoria. Só haveria um remedio: renunciarem os americanos á sua querida bebida. Enfurecido ante tal perspectiva clamava o Sr.

Theiss nem mais um cent de alta! Os brasileiros que paguem seus impostos mas não á custa dos cidadãos dos Estados Unidos.

Era preciso applicar-se duramente o Sherman Act contra a gente do trust pelo menos contra os americanos seus comparsas. Multa e cadeia se para tanto fosse preciso como acenara o Senador Norris. O consumidor americano não podia viver á mercê das imposições brasileiras.

Um outro meio se apresentava para forçar o Brasil a ser razoavel. Era acenar-lhe com o espectro de uma lucta tariffaria. Um impostosinho sobre o café o poria *Knock out*. O Senador Norris affirmava que a 4 cents por libra o fazendeiro do Brasil ganharia bastante. E pretendia impingir o seu producto aos americanos a mais de 6! A valorização estava extorquendo do povo dos Estados Unidos, vinte milhões de dollars annualmente. Era preciso acabar de vez com semelhante abuso!

No *Moody's Magazine*, de junho de 1912, escreveu o Sr. A. W. Ferrin uma serie de conceitos subordinados ao titulo *The brasilian coffee valorisation plan*, a proposito do processo instaurado pelo Attorney General dos Estados Unidos, Wickersham contra o comité de Valorização acusado de violar a lei anti-trust.

Vivia o publico a tal proposito envenenado pela ignorancia dos factos e a má fé de certa imprensa e este estado de cousas se reflectia na propositura official da acção governamental!

Depois de introito muito exacto sobre as causas da crise o Sr. Ferrin declarava que a palavra *Valorização* fora da mais infeliz escolha. Deveria a seu ver ser substituida por *equilibrização*. O que o governo paulista quizera era velho como o caso do Pharaó de José do Egypto com os seus sete annos de vaccas gordas e magras espigas granadas e chochas.

A situação dos fazendeiros em 1906 era de simples desespero. Estava imminente a ruina da lavoura paulista. Relatou o articulista as enormes difficuldades do governo paulista para obter o dinheiro do financiamento e quanto custara convencer a Sielcken de emprestar o seu enorme prestigio ao negocio reunindo em torno de si, em setembro de 1907 os cafestistas dos Estados Unidos, França e Allemanha. A Valorização fora financiada pelos grandes commerciantes de café.

Longa e exactamente historiou o Sr. Ferris as operações relativas aos emprestimos e as da venda gradual annual do stock.

Em 1912 ninguem podia mais por em duvida o grande triumpho do plano. E o Attorney Wickersham queria confiscar o stock paulista e vendel-o.

Protestara energicamente o embaixador Domicio da Gama e um homem como Joseph H. Choate chegara a exclamar: que-

rem destruir a obra de nossa aproximação commercial de doze annos com a America do Sul! Se o café de S. Paulo está nos Estados Unidos contra as nossas leis, o Presidente da Republica que providencie! Mas que provirá d'ahi, da justa represalia do Brasil? Acaso quereriam os Estados Unidos estender a toda a America a lei Sherman como se fosse nova doutrina de Monroe?

Subira o preço do café mas quanto ainda abaixo do que fora quinze annos antes, quando o standard da vida era muito mais baixo, metade do que agora?

Não subira tanto tambem o algodão americano? Ficasse acaso S. Paulo arruinado pela miseria dos preços e ali seriam os consumidores dos Estados Unidos dentro em breve forçados a pagar o seu café por preços fantasticos. Onde pois o crime do Brasil? para que o Attorney Wickersham fizesse intervir a lei Sherman anti-trust?

Uma editorial do *The Nation* de Nova York de 23 de maio de 1912 commentava os tramites do processo contra o comité de Valorisação. Declarava que ninguém seria capaz de duvidar que todo o plano repousava no alicementamento dos preços a custa, sobretudo, do consumidor americano. Nem de tal faziam os seus autores o minimo mysterio. O destino dos mercados estava em mãos do Comité paulista: outra cousa indesmentivel.

A petição governamental allegava a alta de cem por cento no preço do varejo, a que impunham os banqueiros um preço minimo. Allegava ainda o flagrante de um caso de violação da "Antitrust-Law". Commentando estes factos lembrava o grande jornal que o caso da colheita paulista de 1906-1907 era identico ao da immensa safra algodoeira dos Estados do Sul em 1911 quando houvera intervenção para impedir a derrocada catastrophica dos productores.

Agira o governo paulista defendendo seu grande producto. Os seus representantes, pela voz de Sielken, haviam lembrado que o caso affectava os preceitos do Direito Internacional mas o Attorney General retrucara allegando que os Estados Unidos consumiam quarenta por cento do café produzido no Universo. Assim pedira o lançamento immediato do stock da Valorisação aos mercados, sob a fiscalização de um fiscal do Governo Federal.

A situação que o processo crearia ou poderia crear era, no dizer do articulista, interessante e inedita. Não derrubaria o plano de valorisação pois o grosso do stock paulista não estava nos Estados Unidos. Como receberia o governo do Brasil a actuação aggressiva norte americana?

Em todo o caso o publico assistiria ao desenrolar de uma dos mais perigosas applicações que os tempos presentes haviam presenciado no sentido de se envolverem os processos normaes do commercio e os abusos do emprego do credito.

Commentando os tramites do processo contra o comité de Valorização, dizia o *Journal of Political Economy* que o Attorney General Wickersham desde muito pensava em proceder contra os valorizadores mas recuara ante o facto de se achar envolvido no caso um governo estrangeiro. Dispuzera-se depois a effectuar o sequestro das 920.000 saccas existentes sob a guarda do comité em Nova York. Chegara-se a accordo tacito não se movimentaria o stock emquanto o caso estivesse *sub judice*.

Notava-se aliás certo embaraço nas attitudes do Attorney General que parecia hesitante em enquadrar a questão dentro do escopo da lei Sherman. Em todo o caso haviam-se suspenso as vendas do stock.

Reinavam duvidas serias acerca da possibilidade de votar o Congresso Nacional a lei proposta pelo Senador Norris apezar da cabala partida sobretudo do Ministerio da Justiça. Receia-se muito que se tal se desse dahi decorresse a entrega de poderosa arma ao Ministerio, arma de perigoso manejo por parte de alguma administração inescrupulosa que acaso surgisse.

Annunciava-se para o proseguimento da questão mas frouxamente ou talvez desse ella o ensejo de fazer com que o Congresso remodelasse a Lei Sherman, a *anti-trust-law*. Em todo o caso a acção judiciaria constituia novo o interessantissimo capitulo da historia da Valorização do Café, cheia de variegados aspectos.

No *The Litterary Digest* de 15 de junho de 1912, na tão prestigiosa revista norte americana appareceu assaz longo editorial sobre o processo instaurado pelo Attorney General Wickersham.

Adduziu o articulista varias opiniões da imprensa. Assim havia orgão a affirmar que a alta do café era mau signal para os Estados Unidos. E muitos exhalavam a sua indignação contra os valorizadores.

O Boston Journal allegava a difficuldade da actuação da justiça norte americana pois iria interferir com a orbita da jurisdição de uma potencia estrangeira.

O *Public Ledger* de Philadelphia descrevendo largamente o caso abundara nas mesmas considerações. E o *Journal of Commerce* de Nova York acremente verberara a preversidade gananciosa do trust cafeeiro e a fraqueza do governo dos Estados Unidos. O schema da valorização, reflectia o articulista,

realmente parecia enquadrar-se no caso da restricção do commercio, mas o facto era saber-se até que ponto chegava a capacidade governamental de interferencia. Se acaso as leis americanas não tivessem alçada no caso era elle digno de ser apontado á execração do mundo civilizado (sic).

Outros órgãos da imprensa americana achavam que a questão escapava ao Ministerio da Justiça. Era da alçada das Relações Exteriores, tratava-se de caso diplomatico e não judicial. O *New York Evening Post* duvidava do criterio do libello do Sr. Wickersham embora entendesse que se o governo brasileiro entendera de negociar nos Estados Unidos ipso facto teria de submitter-se às leis reguladoras do commercio da Confederação.

O *New York Commercial* expendia que ao Brasil tanto assistia o direito de lançar taxas e medidas restrictivas da exportação quanto os Estados Unidos em relação ao seu proprio commercio. Como poderiam estes pretender dictar leis, regulamentar a politica commercial de uma nação amiga? E o prestigioso *The Wallstreet Journal* observava que a junta de valorização podia não ser saborosa ao paladar norte americano mas que direito tinham os americanos de proceder contra ella aos ponta pés?

Haviam o *Journal de Atlanta*, o *Jornal de Boston*, o *Standard Union* de Brooklin o *World* de Nova York e o *Times* de Washington acoroçoavam muito o Governo a proseguir na acção, acenando com a perspectiva da baixa do café lucrativa aos consumidores.

O *Times Democrat* de Nova Orleans falava em se castigar o Brasil (sic) e na possibilidade de se incrementar a producção cafeeira nas possessões dos Estados Unidos. O *News and Courier* de Charleston apontava á attenção dos algodoeiros do Sul os processos do Brasil como applicação de um methodo exacto de represalias.

O *Republican* de Springfield reproduzia os conceitos e as palavras de Sielcken em seu depoimento no processo, a sua allegação de que sem a manobra valorisadora occorreria fatal a ruína do Brasil. Mas o *News* de Buffalo acremente commentava que não havia a menor intenção philantropica dos banqueiros norte-americanos prestamistas do Brasil. Tudo se fizera para maior gaudio e proveito dos grandes cafesistas dos Estados Unidos. Huvcre colligação dos grandes importadores e dos leaders do financismo em favor de um producto estrangeiro e o povo dos Estados Unidos tinha carradas de motivos de intranquillidade o proposito da nova carga que lhe pesava ás costas."

Interessante depoimento foi o dr. Sr. J. H. Windels, em 1916, pelas paginas do *The tea and coffee trade journal* (vol. XXX, pags. 538-545).

Fora elle por mais de dez annos comprador de café em Santos, cidade cuja vida lhe lembrava a de uma cidade de mediano tamanho nos Estados Unidos, salvo quanto á frequencia de diversões. Trabalhava-se a valer alli, a não ser quanto ao periodo de março a junho. Nunca era em Santos o calor exagerado a não ser talvez pelas horas de meio dia. Mas as noites permittiam somno confortavel. No inverno a temperatura media mostrava-se muito agradavel. Como distracções só se conheciam a equitação, o tennis e o cricket. O base ball era por assim dizer ignoto no Brasil. Inaugurara-se um campo de golf. O Santos Athletic Club constituia o centro das diversões santistas. Oito eram os compradores de café de casas norte americanas e todos viviam em confortaveis cottages.

Explicou o Sr. Windel aos seus leitores como procediam os fazendeiros com o café até o remetterem a Santos aos seus commissarios que faziam ligas de lotes uniformes, reensacavam-n'os mandando amostras aos exportadores.

Começava o serviço destes ás 7 e meia da manhã esperando as amostras em duplicata. A uma serie espalhavam em grandes mesas onde iriam servir de typo comparativo para as compras segundo os padrões americanos e europeus. A segunda serie iria ser torrada para se ver que bebida daria. A prova de chicara fora innovação americana datando de principios do seculo e tivera larga aceitação. Um exportador de 500.000 saccas manejava 3.000 diariamente em media, de agosto a dezembro. Havia a descontar os dias de folga forçada quando aos compradores não agradava o estado da praça. D'ahi redobrado servido depois.

Começava o telegrapho a trabalhar para Nova York e os telegrammas a chegar, passados á noite. Recebiam-se as cotações frescas, de ultima hora e os confrontos com as offertas locais, estudando-se cuidadosamente as offertas da vespera e suas oscillações. D'ahi as contra propostas mais altas ou mais baixas segundo o estado dos grandes mercados.

O papel do exportador era difficil. Tinha pelo menos uma centena de clientes nos Estados Unidos e muitos na Europa, cada qual com as suas ideias sobre a remessas das encomendas.

Nada mais desolador, para o exportador de Santos, do que assistir a um competidor vendendo lotes de boa fava, boa torração, moles e Bourbon bem descriptos e os lotes a elle of-

ferecidos oscillando entre 25 e 75 cents, de má torração e má descripção como acontecia frequentemente em annos de má safra.

Quanta exigencia por parte dos importadores! Como poderiam os exportadores collocar os seus lotes sem o rotulo de boa torração e mole. Deviam os importadores prestar muito mais attenção ao nome e prestigio dos seus expedidores do que nesta questão de 10 a 15 pontos nos preços. Varios delles tão exigentes eram que pagavam um *premium* pelas melhores descripções das partidas. Registravam poucas decepções. Mas a grande maioria dos exportadores agita do modo mais consciencioso, receiosos de desagradar a clientela ou perde-la.

Findo o arduo trabalho matutino chegava a hora do *lunch* que os santistas chamavam almoço. Movimentavam-se as grandes casas das ruas de Santo Antonio e Quinze de Novembro, onde reinava o "negocio do typo quatro".

Nesta zona occorrera de 1910 a 1912, durante o *boom* cafeeiro, a maior animação commercial de toda a America do Sul. Formigavam os zangões trabalhando, e bem, em opções. Haviam muitos, depois, passado a trabalhar com o disponivel.

Entre as 10 e meia e as 13 horas estavam os clubs e restaurantes apinhados dos gerentes de firmas e bancos, corretores e zangões, commissarios, exportadores, etc., uma serie de "bons camaradas", como em 1912 haviam verificado os membros da missão dos Coffee Roaster Association. Das 13 e meia ás 16 e meia occorria o tempo para a entrega das amostras aos exportadores para a classificação. Os corretores as levavam de casa em casa até terem perfeita descripção da partida. Nos dias de grande negocio estudavam-se as compras de 20 a 70.000 saccas e este periodo representava a mais penosa phase do dia.

Feita a classificação voltavam os corretores para estudar as propostas e examinar os lances daquelle com que leilão ás avessas como cra, e em que o lavrador figurava como vendedor. Se ao corretor agradava a offerta dizia que ia consultar o cliente. Contava no caso contrario que tinha melhor lance de outrem. Como hotivesse uma duzia, ou mais, de compradores em competição o corretor orientava-se muito proxima-mente a aquillo que naquelle dia os mercados dos Estados Unidos offereciam.

Houvesse sensivel baixa em Nova York e o comprador tivesse negocios majorados com os corretores, precisaria correr ao telephone convocando os offertantes immediatamente á sua presença e "mergulhar" antes de fechar o escriptorio antes que a avalanche dos lotes coubesse a ensanchar de "trepar".

Mas chegasse aviso de que Nova York aceitava todas as offertas tendo o exportador pequeno stock. Em vez de rece-

ber telephonadas precisaria, para se cobrir, tratar de melhorar os lances e por-se a comprar.

Como a maioria das offertas dos grandes exportadores se repetiam diariamente, recebiam telegrammas do mesmo teor. D'ahi decorria, frequentemente, o que em Santos se chamava a "lufa-lufa" provocando tal competiçào de preços acima das cotações dos Estados Unidos que, no dia immediato, todos se admiravam do que acontecera.

Em fins de safra havia muito serviço, não deixando folga para divertimentos em Santos. Começavam a afluir os lotes de café baixos e os de bons cafés escasseavam notavelmente. Para comprar a estes tinha o corretor muito trabalho e bem pequeno lucro a esperar.

Escreveu o Sr. Windels uma serie de conceitos muito honrosos em relação aos processos usados em Santos no commercio, onde muitas transacções se faziam "by word of mouth" (oralmente). Duvidava que em Nova York se realisassem com tamanho exito e ausencia de attrictos.

"Os commissarios de Santos, proclama, sobretudo os de casas maiores e mais antigas, obedecem a um alto padrão de honradez commercial. Pode-se confiar em que suas amostras confirmam com os originaes. Seus cafés são bem ensacados e bem pesados. Em summa vem a ser gente com quem é desajavel negociar."

Incitou o Sr. Windels fortemente os commerciantes de café seus compatriotas a que viessem ao Brasil, por todos os motivos. Viagem esplendida, em mares calmos e optimos navios, tempo agradabilissimo, a partir de maio, de dias claros e frescos, animação commercial cafeeira, diminuida permitindo folga para demoradas conversas entre importadores e exportadores. Só a visita a uma grande fazenda pagaria a viagem.

O exame das condições do commercio em Santos daria ao viajante a oportunidade de conhecer as difficuldades e os esforços dos exportadores em servir bem a clientela.

Estudou em 1934, o Dr. Alcides Lins então, director do Departamento Nacional do Café, nos numeros 16 e 18 do D.N.C.: As origens do Convenio de Taubaté.

Recordou as ideias de Calogeras do *laisser faire* que não haviam vingado. De 1906 em diante vivera sob medidas differentes a producção e o commercio de café, sob a intervenção do Estado, intermitente mas por vezes da maior intensidade, como nos casos do Convenio de Taubaté, da intervenção Epitacio Pessoa, da Defesa Permanente Sampaio Vidal, dos institutos estaduais, a valorização Mario Rollim Telles, a derrocada de 1929, os convenios, a creação do Conselho e do Departa-

mento Nacional do Café. Nada mais exacto do que a afirmação de B. Belli, "Per fare la storia della valorizzazione del caffè, bisognerebbe scrivere un grosso libro."

Excllente apanhado realizou o Dr. Lins atravez da vasta bibliographia compulsada. Historiou as difficuldades para a obtenção do emprestimo dos 15 milhões esterlinos mostrando quanto Augusto Ramos não se deixara illudir pelos possiveis effeitos mirabolantes da propaganda mas o fôra pela convicção de que o café constituia verdadeiro monopolio do Brasil "erro inicial de todas as valorizações". O mesmo se dera com Campista victima de falacioso optimismo a affirmar que dentro de dezenas de annos, não se verificaria um augmento da media de producção cafeeira mundial.

Com a maior propriedade escreveu o Dr. Lins.

Nos momentos de superproducção, illudem-se os que contam com os preços baixos para o consumo total e immediato do excesso da producção sobre a marcha ascendente do consumo normal.

Se assim fosse, mathematicamente com um preço baixo visinho de zero as vendas iriam ao infinito, não haveria limite á procura.

Ora, a natureza, por toda parte, está cheia de productos desvalorizados porque não obtem procura.

A historia estatistica do café e de outras mercadorias mostra que os periodos de superproducção e consequentes desvalorizações não forçam a marcha regular do consumo, mas apenas desregularizam os mercados de procedencia ou destino, deslocam fornecedores e occasionam augmento dos stocks que, adquiridos a baixos preços, se vão armazenar onde ha farfura de capital e facilidades de credito, para alli aguardarem as safras-mesquinhas e voltarem ao jogo regular dos negocios.

ANNEXOS



I

Uma descoberta de Ferreira Reis no Archivo de Belém — O introdutor do cafeeiro no Brasil — Palheta ou Botero? — Questão por emquanto indeterminada

Na nova geração de historiadores de nossa terra, muitos poucos haverá que já possuam os titulos de Arthur Cesar Ferreira Reis ao apreço de seus confrades e do publico amante do esclarecimento dos fastos nacionaes.

Moço como é pode allegar a autoria de larga e valiosa obra constantemente enriquecida para os resultados de seu labor indefesso, arguto e probó.

Amazonense dedica-se de corpo e alma á ventilação dos assumptos amazonicos e sua autoridade já grande cresce diaria e vultosamente.

Ainda ultimamente deu-nos monographias preciosas como as que estudaram a politica portugueza e a actuação dos paulistas na bacia immensa do Rio Mar.

Em contacto diario e apaixonado com o riquissimo acervo documental accumulado em Belem tem trazido a lume importantes descobertas, dignas de todo o apreço.

Não há muito, publicou na imprensa paraense a analyse de curioso achado, fruto de sua pesquisa recente, artigo que subordinou ao titulo: *Introducção do café no Brasil: Palheta ou Botero?* Teve a bondade de nol-a communicar Com o maior criterio, expõe o jovem historiador:

“A historia economica do Brasil foi assumpto que não mereceu attenção particular dos que procuram esclerecer as origens nacionaes. Conquista, objectiva dos dias actuaes consequentemente não podemos ainda sobre ella fazer affirmações que sejam definitivas. Um ou outro ponto pacifico, uma ou outra verdade proclamada sem mais reservas não constituem paginas abundantes que nos permittam a visada penetrante e segura acerca do esforço que nossos maiores dispenderam para a construcção economica da patria.”

Assim a respeito da introdução do cafeeiro, continua o eminente reparador, não há ponto pacífico no tocante "a quem foi o introductor da preciosa especiaria que nos veio da Guiana Francesa. Varios nomes foram indicados como dos auctores da façanha. Entre eles o de Francisco de Mello Palheta, vigilengo de serviços notaveis no desbravamento da hinterlandia amazonica e soldado dos melhores da defesa da integridade do territorio da colonia".

"E' voz geral que ao vigilengo cabem as homenagens inconcussa da Nação agradecida. Há porém, motivos para que deva Palheta deixar que, alguém comparticipe de sua gloria", adverte Ferreira Reis.

"A conclusão do historiador proclamada como definitiva parece, porém, que vai ficar sob reserva, de certo modo, durante algum tempo, até prova em contrario, que só do Archivo Colonial de Lisboa, nos pode vir, se for possível vir. É essa restrição é consequencia do documento que vamos transcrever mais abaixo, depois de algumas considerações necessarias, documentô que colhemos no nunca assazmente louvado archivo estadual" (do Pará).

Esse documento consta do Codice 880, sob titulo — "Alvarás, Cartas Regias, e Decisões" — 1746-1749, e foi por nós identificado durante recente pesquisas realizada a pedido de Jayme Cortesão para o exame da politica de Alexandre de Gusmão no tocante á Amazonia, assumpto sobre que o eminente historiador portuguez nos dará um capitulo na biographia que escreve e que valerá pela consagração da memoria do fundador do panamericanismo.

Por elle, vê-se que Francisco Xavier Botero, cujos serviços á sua patria no vale foram de vulto e cujo nome andava meio ignorado ou sem um registo mais amplo, se arroga o direito de merecer a admiração da posteridade por ter sido o authentico introductor do café na Amazonia, o que quer dizer no Brasil.

A novidade, realmente, é dessas de provocar sensação. Porque a ser uma verdade o que diz o proprio Botero, Palheta ficará arredado da gloria, que todos lhe atribuíamos até hoje. Ou pelo menos tendo de repartir com Botero uma parte dessa gloria, uma vez que se verifique que ambos, na mesma occasião, trouxeram, para Belem, a riqueza que moveria para o futuro a vida economica do Brasil. É isso porque, segundo a propria palavra de Botero, foi elle á Guiana em commissão official no governo de João da Maya da Gama, capitão-general e governador do Maranhão e Grão-Pará, e justamente nessa occasião Palheta foi aquella possessão francesa. Por um

auto lavrado então em o Oyapock, do dia 13 de maio de 1727, presentes ao acto um alferes e dois soldados da guarnição de Cayena, vê-se que alem de Palheta, estava presente tambem Francisco Xavier Botero, que Taunay diz integrante do estado maior de Palheta.

Surge então a duvida: Palheta foi quem, no regresso, trouxe as sementes do café? ou foi Botero? Palheta não esqueçamos, na petição que consta do codice 889, do Archivo Estadual allega entre outros serviços a introduccção do café no vale. Botero como vamos ler nos documentos a seguir allega a mesma gloria. Quem terá falado a verdade?

Ambas as petições constam dos codices referidos, acompanhando ordem régia, a de Botero datando de 12 de julho de 1746, dirigida ao governador do Maranhão e Grão-Pará que informasse no pleito em que os dois heroes eram partes, isto é, pleito em que ambos solicitavam de Sua Majestade. O Conselho Ultramarino como era de lei, recebida qualquer petição alegando o petionario serviços á Coroa, mandava ouvir a autoridade maior da região onde tinha domicilio o supplicante. Essa informação seguia para Lisboa onde ficava archivada. Falando a correspondencia dos governadores da Amazonia justamente no periodo do pleito de Palheta e Botero, sem uma busca no archivo do Conselho, presentemente incorporado ao archivo Colonial Portuguez, que funciona em Lisboa sob a direção de Manuel Murias de Freitas, não podemos esclarecer o assumpto. Porque seguramente a informação da autoridade administrativa fará luz sobre o ponto nevrálgico da questão. E só após o conhecimento de peça de tamanha importancia, teremos a verdade: Palheta ou Botero; ou Palheta e Botero.

Leiamos agora, a petição de Botero que dá margem ás presentes considerações:

“Diz Francisco Xavier Botero que depois de servir a V. Mag. como praça de soldado de cavalo neste Reino na Provincia do Alem-Tejo, e em Catalunha por espaço de cinco annos, com honrado procedimento, passou ao Estado do Maranhão onde tem continuado o Real serviço por muitos annos e no decurso delles em o de “2” ocupando o posto de Ajudante pago de Infantaria da Tropa de guarda-costa, e sendo mandado pelo Gov. João da Maya da Gama com cartas do serviço de V. M. a V. de Caiena colonia dos franceses não só deu inteiro complemento nesta diligencia entregando as das cartas, e trazendo resposta dellas mas fez o especial serviço de trazer da mesma colonia plantas de caffè com bastante quantidade de pevide delle para semeiar naquelle estado onde não havia

esse genero adiantando por esse modo o commercio della, assim em utilidade dos povos que se applicam a esta cultura como da Fazenda Real nos direitos da mesma quantidade que já hoje se extrahе para este Reino, e passando a capitação da ordenança da V. de Camutá cumpriu sempre a sua obrigação thê ser promovido em Capm da mesma Tropa de guarda costa com cujo posto foi segunda vez mandado pela sua intelligencia a dita Colonia pelo Governador Alexandre de Sousa Freire a averiguar os limites que dividem as terras desta Coroa das da dita Colonia, o que executou com boa satisfação repetindo com industria a condução de mais plantas e sementes do café que já estava prohibida aos Portuguezes, e vagando o posto de Capm. de Intantaria da Gornição da Fortaleza de Gorupá foi nomeado nella em o anno de 1740 por patente do Governador João de Abreu Castelo Branco e actualmente acha exercitando-o havendo doutrinado com boa disciplina militar toda a infantaria da mesma guarnição. E ordenando o mesmo Gov. se remetessem presos a sua presença hum criminozo trez escravos seus que se achavão na dita Fortaleza os conduziu o Supte. e entregou seguros dando prompta execução e outras mais deligencias que pelo documento do Gov. lhe foram encarregados sendo a todas as suas ordens muito obediente. E porque se acha vago o posto de Capm. da Fortaleza do Parú por deização que fez Luis de Mendonça Figueiredo provido por V. M. e no suppra concorrem todos os requizitos por ser provido nelle assim pello zello com que tem servido a V. M. como se refere e consta das certidões que apresenta como pella sua conhecida capacidade que atesta o Gov. actual do mesmo Estado e se mostra sem crime pela folha corrida que tambem junta. P. V. Mag. lhe faça a mercê de provel-o no dito posto de Cap. da Fortaleza do Parú por se achar vago pela deização que fez Luis de Mendonça Figueiredo. E. R. Mercê."

O exame attento do documento trazido a lume por Ferreira Reis leva-nos antes de mais nada a concordar *in totum* com o que o douto historiador da Amazonia expende. Torna-se essencial que o Archivo Colonial Portuguez se pronuncie.

O que o papel do Archivo do Pará divulga não parece poder diminuir e muito menos empanar a gloria de Palheta.

Era Botero um dos subordinados do illustre vigilengo; com elle foi a Caiena e com elle voltou a Belem. Tomou parte portanto na jornada da trazida do primeiro cafeeiro que viçou em terra brasileira. Nem sequer era o immediato de Palheta, aliás detentor unico das instruções do Capitão General João da Maya da Gama em como que carta de prego, onde figurava o preciosissimo capitulo decimo que Theodoro Botero conduziu,

em descoberta brilhantíssima e Rio Branco, não sabemos porque, omittiu nas transcrições feita sem seu Memorial relativo ao litigio do Amapá, unica fonte de que se valeu Basilio de Magalhães em seu estudo sobre Palheta, para ventilar tão importante ponto.

“E se acauzo entrar em quintal ou jardim ou Rossa ahonde houver cafee como pretexto de provar algum fructo, verá se pode esconder algum par de graons com todo o disfarce e com toda a cautella.”

Julga Theodoro Braga até que o principal objectivo da missão de Palheta haja sido a captação das sementes de cafeeiro que os franceses ciumentamente guardavam em Caiena.

O detentor do segredo era Palheta e não Botero simples membro de seu sequito. E ninguem até agora poderá com os elementos conhecidos, deslocar a gloria do chefe para o auxiliar, do general para o seu official, sobretudo num caso como este de missão confidencial.

Data-se a petição de Botero de 1748. Onze annos no minimo havia que Palheta falecera, pois conforme descobriu o próprio Ferreira Reis ocorreu entre 1733 e 1735 o seu desaparecimento do numero dos vivos. Assim não poderia contestar a pretensão do seu subordinado.

E' muito explicavel a attitude deste: Comparte de uma missão relevante, que alcançara larga notoriedade, para tornar mais meritoria a sua actuação, e obter o fim colimado: o favor regio, pretendeu chamar a si toda a gloria do exito benemerito da expedição de 1727. E nada mais.

Sabia que Palheta provavelmente já não vivia, e isto lhe facilitaria o bom despacho de pretensão. Assim se arriscou a pleitear a integridade dos serviços de seu comandante.

Tal o meu modo de ver mas á espera do que esclareça o Archivo Colonial Portuguez a proposito da interessantissima novidade descoberta por Ferreira Reis em suas magnificas pesquisas.

II

Agronomia cafeeira primeva — O livro de von Weech — Os processos de plantio e trato dos cafesaes fluminenses em 1827 — Dados orçamentarios relativos á abertura de uma lavoura de café — Curiosa publicação de anonymo autor — Agronomia cafeeira de 1835

Todos quantos conhecem com maior pormenorização a nossa bibliographia historica sabem que data do primeiro reinado e dos annos regenciaes assáz avultado numero de obras sobre o Brasil, da lavra dos officiaes e inferiores dos regimentos mercenários teutos que D. Pedro I teve a infeliz idéa de recrutar para se cercar de uma espécie de guarda pretoriana. Dos irlandezes de igual jaez não nos consta que haja provindo um unico documento impresso e similar. Ao monarcha haviam instigado as intrigas do refinadissimo velhaco e intrujão que foi, em seu tempo, famoso, Schaefer, personagem acerca de cujas patifarias multiplas já longamente se tem escrito.

A xenobibliographia proveniente das alicantinas de Schaefer pertence a obra de J. Frederico Von Weech, menos conhecida que as demais, talvez, e tambem ainda por se traduzir. E' rara, muito rara mesmo, e não muito volumosa. Pouco dos nossos eruditos a tem compulsado.

Não podemos de todo avaliar o que seja tal livro, por falta de conhecimentos linguisticos que nos habilitem a fazel-o. Em suas paginas occorrem algumas notas assáz extensas relativas ao cultivo do café no Rio de Janeiro e em 1827.

Constituem pois um dos mais velhos documentos agronomicos que sobre a rubiacea existem. Mais antiga é a pequena memoria de Borges de Barros, Visconde de Pedra Branca, que o *Patriota* publicou e data de 1813. Mas dahi em diante até os trabalhos de J. Silvestre Rebello, do Padre Ferreira de Aguiar, Carlos A. Taunay, na decada de 1830-1840, nada conhecemos mais pormenorizado do que as observações de von Weech, postas ao nosso alcance, mercê de excelente versão

da propecta traductora que é a Exma. Sra. D. Lucia Furquim Lahmeyer.

Passou ao nosso vernáculo o pequeno numero de paginas impressas em Hamburgo, e em 1828, ao se editar a obra hoje rarissima que pretendia tornar conhecida do publico europeu as observações de seu autor sobre as condições especiaes do systema colonial brasileiro no que dizia respeito sobretudo á agricultura e commercio.

Não avulta muito na bibliographia cafeeira o que o autor teuto deixou. Em todo o caso o que traçou constitue valioso depoimento das condições da cafeicultura fluminense na época em que ella tomava enorme desenvolvimento prenunciando o surto notabilissimo, que ao Brasil dentro em breve conferiria o primado da producção universal.

Particularidade interessante vem a ser o orçamento que o autor transcreve para o estabelecimento de uma fazenda de mediano vulto: cafestal de quarenta mil arvores. E' documento interessante para a historia economica do Brasil, especialmente para a lavoura da rubiacea, pois são muito raros os papeis de tal natureza.

Vejamos porém as proprias palavras de von Weech de cuja biographia nada podemos adduzir.

Começam por uma affirmação preciosa; é que a lavoura cafeeira do Rio de Janeiro só se tornara digna de nota nos ultimos annos do seculo XVIII. Escrevendo em 1827 diz o nosso autor que datava de trinta annos no Brasil, allegação completamente falsa, pois desde 1727 apparecera o cafeeiro no Pará trazido por Francisco de Mello Palheta, e em 1760 no Rio de Janeiro importado pelo Chanceler João Alberto de Castello Branco.

Generaliza o autor para o Brasil o que quiz dizer para a região fluminense. Verdade é que esta constituia o baluarte cafeeiro do paiz. E á sua affirmação comprova perfeitamente tudo o que até agora se apurou sobre o avanço da rubiacea, muito lento, desde as lavouras de Mendanha, S. Gonçalo e Campo Alegre.

Se assim não fosse teria Frei Velloso, em seu tão conhecido *Fazendeiro do Brasil*, dado, nos dois volumes consagrados ao café, alguma nota de feitio brasileiro, quando absolutamente não o fez. A sua compilação cafeeira é de obras inglezas e francezas relativas á cultura antilhana. Ao morrer o sábio franciscano botanico em 1811, muito mediocre e ainda era a producção do Brasil. E certamente já muito mais consideravel do que na época da confecção do *Fazendeiro*.

Dahi a nenhuma attenção por elle consagrada á contribuição da grande colonia lusa ao commercio universal da rubiacea.

Leiamos porém o que constitue a rudimentar dissertação cafeeira de von Weech, cujos topicos mais valiosos procedem dos dados orçamentarios, allíás summarios, que nella se contem.

O CAFEIRO

“Conhecido no Brasil há apenas trinta annos, já viceja em quasi todas as provincias deste grande reino. É muito se planta e exporta-se o producto no Rio de Janeiro.”

Passa o improvisado agronomo a expor quaes os solos que no seu tempo passavam por mais propicios á rubiacea:

“Prefere o cafeeiro o terreno seco ao humido, antes pedregoso e fresco ao mais rico e consistente.”

A questão da face e dos abrigos naturaes tambem eram muito importantes.

“São-lhe desfavoraveis as fortes vantagens e calores excessivos, a menos que sejam ensombrados os seus troncos. Quando se quer de qualquer modo protegel-os cuida-se de que não lhes falte arejamento e boa insolação. Nos lugares abafadiços, muito humidos, nos terrenos que rapidamente se enxugam, nos solos muito frescos ou expostos a chuvas frequentes, amadurecem os frutos sempre imperfeitamente.”

Largamente, dentro do seu pequeno quadro, entende-se, trata o autor dos processos de plantio. Para tanto escolhiam-se:

“1.º — Mudas novas crescidas sob o cafeeiro, cujas bagas cahidas na terra uberrima plantam-se por si mesmas. Procura-se não molestar as pequenas raizes, cortam-se as que se acham deterioradas por meio de faca bem amolada, e enterra-se a muda de modo que fique um pé acima da terra. Como as plantinhas cresceram a sombra estranham extremamente o tempo seco.” Convinha muito lembral-o.

“2.º — Assim se escolhem de preferencia mudas maiores das quaes cuidadosamente se removem as raizes machucadas, e podam-se o tutor, a meio pé fora da terra, e a raiz mestra.”

O espaçamento recommendavel devia ser de seis pés, quasi dois metros ou nove palmos (1,98).

“Enterra-se a plantinha tão fundo quanto se achava enterrada ao ser retirada do solo, em covas que se abrem aliuhadas e feitas de modo a existir distanciamento de seis pés entre ellas, e em todos os sentidos. Deve-se esperar o tempo chuveoso para a plantação ou então regar abundantemente as mudas.

Deste modo fica cada cafeeiro com trez pés de espaçamento estendendo-se em renques, e em todas as direções. Só ao cabo de dois annos terá o cultivador sufficiente espaço para livremente movimentar-se entre os pés, ficando assim ensombrado o solo e impedido o crescimento das hervas daninhas. Com maior separação entre os cafeeiros torna-se impossivel livrar o terreno do mato que logo cresce á solta. Para que no solo, assim ensombrado, possa ser plantado consideravel numero de cafeeiros em limitado espaço é muito opportuna a formação em quinconcio ou xadrez, com um distanciamento de 10 a 12 pés entre as mudas, enfileiradas.”

Mas nem em todos os lugares podia o plantio ser por meio de mudas.

“3.º — Nas regiões onde não existam cafezaes ou onde não se possam obter mudas, é imprescindivel recorrer a sementeira. Enterra-se então o grão em boa profundidade, com 5 pollegadas de separação entre uns e outros.

E’ contraproducente fazer a sementeira perto de lugares ensombrados por arvoredos ou cercas, o que prejudicará as plantinhas, tornando-as muito frageis e sensiveis ao calor do sol e a seca. Se o tempo permanecer demasiado enxuto, recorre-se á rega, mas não com excessiva frequencia.

Quando as mudas chegarem a 2 pés de altura, o que acontece em geral ao cabo de 2 annos, é de praxe cortar-se-lhes a parte de cima, deixando-as com um pé acima da terra. Serão ahí transplantadas com bom tempo para covas previamente feitas, já livres de quaesquer raizes, collocando-se junto dellas pedras ou folhas para lhes proporcionarem frescura e conservação de humidade; se alguma adoecer, deverá, sem demora, ser substituida.”

A grande questão para Weeck era cobrir o solo com grãos por meio de culturas intercalares.

“Afim de não deixar o terreno exposto aos raios ardentos do sol, e tambem impedir o rapido crescimento do mato, logo que estejam plantadas as mudas, semeiar-se-ão entre ellas feijão e milho. Não muito apertadamente, porém, para que venham a estender a sua sombra sobre a terra.

Para se plantar o café, de modo provcitoso, enterram-se as bagas no proprio lugar destinado ao futuro cafeeiro, o que poupará trabalho para mais tarde, e lhe garantirá melhor resistencia ao vento e ao mau tempo.

Para maior segurança deitam-se 3 até 4 grãos em cada cova e quando as plantinhas alcançam 12 pollegadas de altura,

arrancam-se, todas só se deixando uma. Marca-se o ponto com dois pausinhos: se houver alguma falha, logo se cuidará da replanta.”

Guerra de morte se moverá ás hervas daninhas!

“Quando não se queira plantar feijão e milho entre os cafeeiros, torna-se indispensavel, estar attento, mormente logo a principio, para que as hervas daninhas não alastrem entre os pés, devendo ser arrancadas com bom tempo, e quando pertinazes é indispensavel, retiral-as de todo da plantação. Existe uma destas plantas que, a modo da grama, desenvolve-se de maneira incrível, particularmente em solo fertil, alastrando por toda a parte até mesmo depois de arrancada, pois se fica no lugar logo de novo se arraiga a terra se acaso abandonada, nunca mais della se dará cabo. Chamam-na os brasileiros *trafoeraba*.”

Pobre *trafoeraba*! Quanto ficava aquem da *tiririca* terrivel que o agronomo não deve ter conhecido.

“A gente do Brasil não poda os cafeeiros, os estrangeiros o fazem, seguindo o mau costume praticado nas Indias Occidentaes, de cortar o topo da arvore logo que attinge 6 pés de altura. Allegam que assim o caféiro melhor resiste ás ventanias e mais depressa estende os galhos ensombrando o chão em volta do tronco, por isto favorece a producção, activando-se com o pequeno prejuizo de alguns ramos o ciclo da seiva que maior nutrição proporciona á arvore.”

E realmente a poda encontrou sempre muitos oponentes entre os nossos lavradores antigos.

“Apenas pegadas as mudas, surgem muitos olhos no troncozinho e nascem folhas, continua o autor; tantos sejam os olhos outros tantos serão os galhos a circundar a arvore, devendo permanecer trez das mais robustas e os demais quebrados.

Tem o caféiro como as demais arvores frutíferas loiz perigosos inimigos nas formigas e nas *trepadeiras*, a chamada *herva de passarinho* pelos brasileiros, a qual logo se enrosca no tronco e nos galhos, retardando-lhe o crescimento.

Muitas são as especies de formigas existentes, no Brasil, algumas das quaes tão grandes e vorazes que se não forem combatidas, em pouco tempo destroem um cafetal, sendo preciso perseguil-as até a sua panella e não esmorecer enquanto não se acabar de vez com ellas.

O caminho a seguir é em geral muito longo e descobre-se acompanhando o rasto dos insetos, semeado de pedacinhos de folhas que vão deixando cahir até a panella. Trabalho penoso

e demorado torna-se a destruição do formigueiro, mas não pode ser adiado se o fazendeiro não quizer correr o risco de ver no espaço de poucas noites o seu cafezal, todo, despojado das folhas. E' por vezes preciso escavar até 12 a 15 pés de profundidade, até se atingir o formigueiro, ao qual conduzem innumeradas entradas e saídas, e frequentemente situado por baixo de rochas e grandes arvores. Agua a ferver é o meio mais preconizado, embora dê mais trabalho; o mesmo serviço presta a agua fria misturada com terra triturada e pisada, formando pegajosa mescla na qual ficam as formigas agarradas. (*) Deve a herva de passarinho ser arrancada dos pés e destruída longe do cafezal."

A proposito das formigas, escreveu o reparador uns rópicos um tanto asperos sobre a indolencia dos que as combatiam e declarou sentir não poder ministrar pormenores sobre a ecologia destes himenopteros.

"Em terreno muito fertil, prossegue, frutifica o pé no cabo de 3 annos. Colhe-se, em media, de cada um, meia libra de bagas, no quarto anno algum tanto mais, no quinto uma libra (459 grammas). Vai augmentando a producção nos annos seguintes, chegam uns pés entre outros a dar de quatro a cinco libras, outros porém menos de uma libra. Attinge o cafeeiro trinta annos de idade. Desde os 15 vai porém pouco decrescendo sua producção em quantidade e excelencia. Se nesta idade for cortado o pé quasi rente ao solo, operação para a qual o mez de agosto é o mais favoravel reventará logo viçoso, recomeçando novo periodo de vida. E já ao cabo de dois annos dará bella colheita."

São moderados os dados de Weech. Uma libra em média por arvore corresponde a 31 arrobas por mil pés.

"O estado do tempo na época da floração, é de máxima influencia para a futura colheita, pois se acontece chuva e ventos constantes deteriora-se a flor sem formar o fruto, adverte o nosso informante. Como os pés florescem em épocas diversas, assim tambem frutificam. Tambem neste sentido age o tempo; pois se depois de uma seca, cahe de improviso chuva miuda, embora pouco dure, amadurecem logo os grãos todos até de uma vez apressando a colheita". Observações muito ponderosas.

"Conhece-se o ponto de maturação quando a baga se torna vermelho-escura, e começa a ficar pardacenta. E' tempo então de iniciar-se a colheita, isto é, aproveitar quanto possivel o momento das estiadas e antes e depois do orvalho, afim de se poupar a saude dos negros escravos."

A parte mais interessante da dissertação é exactamente a final por causa dos dados economicos que encerra. Explica Weech como vira proceder-se á colheita no Rio de Janeiro.

“Collocam-se os trabalhadores de modo a ficar ao cargo de cada qual um renque de cafeeiros. Toma cada qual com a mão esquerda o galho coberto de frutos, colhe-os com a direita e os deita num jacá até a borda. Esvasia-o formando montículos, em fila, em espaço enxuto e limpo, afim de que o feitor possa avaliar quantos jacás colheu cada qual, e verificar se só foram colhidos os grãos maduros. Vigia o mesmo para que não se arranque algum galho por descuido.” Assim devia realmente ser em 1829 quando não se cogitava ainda de processos de apanha mais racionais.

São diversos os methodos para se tratar do café após a colheita. Na maioria das fazendas estendem-se os grãos em vastos terreiros semelhantes ás ciras europeias, de chão de terra batida. Ao cahir da tarde ou ante a ameaça de chuva recolhe-se o café ás tulhas e repete-se o processo da seca até que a casca do grão estale ao ser trincada entre os dentes, e se desprenda.

Mas tem suas desvantagens tal processo: não é possível, á occorrença de inesperado aguaceiro, levar ás tulhas o café todo molhado. Ante a ameaça de nuvens carregadas sempre se pode acudir ajuntando os grãos em montículos. Ou então estando encharcados os terreiros, deixa-se ficar o café algum tempo sem exposição ao ar e ao sol. De outro modo ficará o café ardido entrando em fermentação.”

Como vemos fazia-se em 1829 o que se pratica geralmente em 1913 sem o recurso porém aos oleados e outros abrigos impermeabilizados.

“Espalhando o café em terreiro imperfeitamente enxuto absorve o grão a humidade adquirindo sabor terroso. Ao ser diariamente espalhado mistura-se a muitas pedrinhas e á terra, difficultando a sua limpeza pois ficam os grãos arranhados.”

“Superiores, embora caros veem a ser os terreiros de tijolo, não podendo serem uzados em larga escala os que são feitos com pranchas unidas sobre rodas que levam o café ás tulhas.

Praticas e menos custosas de facto as simples armações gradeadas com 3 pés de altura e 5 de largura, fincadas no chão, e cobertas com ripas: sobre estas estendem-se esteiras e ahí é espalhado o café colhido durante o dia.

Onde não existe perigo da junta, é o café coberto com esteiras até o sol se pôr; rapidamente secará ao cahir alguma pancada de chuva ligeira; mas se esta for torrencial, será ne-

cessario em rapido prazo levar o café ao abrigo nos jacás costunheiros.”

Começavam os despoldadores a apparecer nas lavouras do Brasil.

“Já foram fabricadas machinas para despoldar os grãos. Se por este meio não se offender o café, excellenté será o seu emprego pois o grão revestido apenas do pergaminho, seca em 3 a 4 semanas ficando prompto para ser escolhido á peneira. Ao passo que ficando exposto com a polpa, exige mezes o mesmo processo.

Mais facilmente lhe é retirada a pele pergaminacea, e assim conserva melhor o café o colorido verde escuro durante annos, podendo ser guardado demoradamente e mesmo ser despachado, além mar, sem prejuizo das suas propriedades.”

“Quem não dispuzer de despoldador fará o serviço socando-o numa tina, pelos seus negros, ou em algum espaço revestido de alvenaria. Finalmente antes de ser levado o todo ás esteiras, espalha-se-lhe por cima alguma cal viva, com isto facilitando-se a separação da polpa.

Com esta riquissima em saccarina, fabrica-se agradável e muito forte aguardente.”

“Uma vez seco o café deve ser logo descarocado. Para este fim existem engenhos movidos á agua por uma roda que movimenta diversas pás de madeira a girarem rapidas mas com demasiada violencia sobre o café lançado numa callia.”

Trata-se evidentemente do machinismo rudimentar que os fluminenses chamavam *ripes*, os paulistas do Norte, *ribas* e os do oeste *carretão*.

“Praticam-se outros processos identicos aos da fabricação do azeite na Alemanha, com a differença de que para o azeite se empregam duas pedras e aqui é o café igualmente pisado. Quem não dispõe de tal engenho faz soccar os grãos em pilões pelos escravos o que representa gigantesco trabalho quando consideravel a colheita. Mas a poeira que dahi provem prejudica a saude dos pretos.”

Refere-se Weech no principio do topico ao emprego dos pilões hydraulicos.

“Simples dispositivo, semelhante á descorticadora do trigo, ligeiramente modificada, modificada, limpa perfectamente o grão da polpa e do pergaminho, continua elle.

Deixa-se para as occasiões de mau tempo o trabalho da escolha, e recommenda-se aos negros catar os grãos quebrados e os descolorados que em geral se destinam ao uso da casa. O café perfeito é metido em saccos de grosseira amagem, capazes de contar cinco arrobas; é de novo pesado, marcado.

com o nome da fazenda e remetido sem demora ao commissario na cidade. No commercio é o café de novo separado em qualidades especiaes, no Rio de Janeiro assim classificados:

Café de primeira qualidade superior;
Segunda dita;
Primeira dita inferior;
Segunda qualidade boa;
Segunda dita inferior;
Escolha”.

Os saccoes de cinco arrobas vigoraram até 1872 milésimo em que passaram a conter 60 kilos com a adopção do systema metrico decimal. Os typos do mercado é que ainda conservaram as denominações acima.

“Quanto ás propriedades é o café do Brasil nas suas diversas qualidades inferior ao dos outros paises; avança o autor a quem acompanhamos.

Incrpam-lhe sabor acre e terroso talvez devido ao solo, e seguramente tambem ao processo da seca, e á sua manipulação depois que amadurece. Attribute-se sobretudo a culpa ao modo sem methodo pelo qual é apanhada, ainda meio verde, a metade da colheita.”

A parte mais interessante, dos informes de Wcech vem a ser a que se refere ao orçamento para a abertura de lavoura na zona fluminense.

“Aqui deixamos approximado calculo para o estabelecimento de uma fazenda de café na provincia do Rio de Janeiro.

Suponho que o proprietario das terras as tenha recebido de graça do governo e alli se haja estabelecido antes de 1829, pois subiu consideravelmente o preço dos escravos novos. Estabeleço a preliminar de que o fazendeiro precisará construir moradas para si e seus escravos, etc., e por consequente terá de cuidar da fabricação de telhas.

No segundo anno poderá despedir o administrador branco, e uma vez obtido o numero neccessario de escravos, destinará dois para o serviço caseiro, vinte e sete para o trabalho da lavoura, e um para capataz dos demais.

Numa grande fazenda, particularmente de cana, exposta ao perigo do incendio, não se pode prescindir do fabrico de telhas para cobrir a casaria, evitando-se aborrecimentos com a facilidade da producção das proprias telhas no local.

Telhas chatas e ardozias são desconhecidas no Brasil. Para telhados planos, como os usados alli, não prestariam. Assim só se empregam telhas concavas. Os telhados têm grande incli-

nação para darem mais facil escoamento a agua da chuva, mostrando-se portanto tais telhas superiores ás de madeira, de mais facil fabrico e pouco peso, não exigindo a quantidade de emboço requerida pelas outras. E quanto ás reparações podem logo ser feitas por qualquer preto.

Recommenda-se ao emigrante, antes de partir da Europa, quanto não tenha conhecimento praticos, que frequente alguma olaria para familiarizar-se com a construcção do forno e mormente aprender a necessaria relação do tamanho do mesmo com o numero de tijolos a fabricar e os differentes formatos de telhas e tijolos.

Se quizer, de livro em punho, construir forno segundo alguma "theoria excellente" preparar tijolos de conformidade com as differentes fases do cozimento, talvez não correspondam exactamente á pratica os resultados obtidos. Não é ociosa esta observação, pois aquelles que aprendem lavoura e jardinagem nos livros estão sujeitos a tristes experiencias. Ainda mais no Brasil do que na Europa, onde os erros contra as regras da agricultura logo podem ser sanados."

Interessantes são os dados orçamentarios de von Weech:

DESPESAS DO 1.º ANNO

| | | |
|---|------------|-------------------|
| Data da medição das terras | | 500\$000 |
| Despesas de transporte e installação prévia | | 50\$000 |
| Construcção da morada do fazendeiro | | 300\$000 |
| Construcção da olaria | | 30\$000 |
| Mobilia e utensilios domesticos .. | 50\$000 | |
| Instrumentos de lavoura | 30\$000 | |
| Compra de 6 negros (ladinos) .. | 1:160\$000 | |
| Compra de 12 negros (novos) .. | 2:160\$000 | |
| Compra de um cavallo de sella. .. | 70\$000 | 4:260\$000 |
| Ordenado do feitor | | 96\$000 |
| Semestre do mestre telheiro .. . | | 48\$000 |
| Manutenção dos acima citados servi- ços | | 50\$000 |
| Roupa e sustento dos negros .. . | | 680\$000 |
| Despesa do sustento do fazendeiro | | 150\$000 |
| Gastos particulares.. .. . | | 100\$000 |
| Juros do capital das bemfeitorias (4:260\$000) | | 255\$600 |
| Despesas do 1.º anno | | <u>6:149\$600</u> |

Vemos pois, que os escravos ladinos custavam em média 184 mil réis e os novos 180. Ganhavam o feitor e o oleiro oito mil réis mensaes. A despesa de manutenção dos escravos andava por 35.000 réis mensaes e a taxa de juros orçava por seis por cento.

DESPEAS DO 2.º ANNO

| | | |
|-----------------------------------|------------|------------|
| Compra de 12 negros novos | 2:400\$000 | |
| Construcção do engenho de socar.. | 300\$000 | 2:700\$000 |
| | <hr/> | |
| Despesas particulares | | 100\$000 |
| Roupa e sustento dos negros.. .. | | 450\$000 |
| Juros das bemfeitorias 6:960\$000 | | 417\$600 |
| | | <hr/> |
| Despesas do 2.º anno.. .. . | | 3:667\$600 |
| | | <hr/> |

DESPEAS DO 3.º ANNO

| | | |
|-------------------------------------|--|-------------|
| Roupa e sustento dos negros.. .. | | 450\$000 |
| Gastos divresos.. .. . | | 100\$000 |
| Juros das bemfeitorias (6:900\$000) | | 417\$000 |
| | | <hr/> |
| Despesas do 3.º anno.. .. . | | 967\$000 |
| | | <hr/> |
| Total dos 3 annos.. .. . | | 10:784\$200 |
| | | <hr/> |

Com os citados 27 negros pode o fazendeiro plantar elevado numero de cafeiros, mas considerando-se logo de inicio o seu rendimento verifica-se que não pode cada qual dos escravos cuidar de mais de 1.000 pés, e mesmo com boa distribuição de serviço poderá tratar de 1.500 pés, pois terão os mesmos escravos que cutlvar os cereaes necessarios á propria subsistencia. Não é, portanto, aconselhavel plantar mais do que 40.000 cafeiros.

Admitamos que existam 20.000 pés dando no terceiro anno uma colheita de 200 arrobas; no 4.º anno 40.000 pés produzindo 600, e no 5.º anno 800 arrobas, pois, como já dissemos, cada pé produz meia libra e vai progredindo em rendimento. Tem aliás a experiencia demonstrado que estes dados são muito enganadores, como acontece nos calculos da maioria das fazendas.”

Examinadas as condições da receita quaes seriam as do resultado das colheitas?

“Determinar o lucro segundo a venda do café é quasi impossivel, avverte o informador, porque o fazendeiro terá que se conformar com o preço estipulado pelas praças de commercio européas das quaes depende inteiramente o mercado do Rio de Janeiro. Alem disto, para avaliar o resultado, deve-se ter em conta o termo médio dos preços dos ultimos quatro annos e mesmo só do café da 2.^a qualidade boa, podendo-se assim determinar a seguinte receita:

| | |
|---|------------|
| No 3. ^o anno 200 arrobas a 2\$400 | 490\$000 |
| No 4. ^o anno 600 arrobas a 2\$400 | 1:440\$000 |
| No 5. ^o anno 800 arrobas a 2\$400 | 1:920\$000 |
| Total | 3:840\$000 |

Será esta a receita, ou difficilmente a maior, dos cinco trabalhosos annos; enquanto a despesa durante o mesmo periodo attingirá 12:718\$000, a renda liquida dos annos seguintes, baseada na colheita dos 5 annos, será, não tomando em conta como despesa, os juros das bemfeitorias, réis 1:370\$000.

Admittindo-se que as 40.000 arvores dessem as 1.250 arrobas previstas por Weech, poderiam ellas produzir trez contos de réis para um custeio de 550 mil réis e um serviço de juros de 417\$000, ou seja um total de 967\$000, donde um liquido de 2:033\$000 e não 1:370\$000. Havia a considerar porém os seus detalhes e os imprevistos.

Deviam sensatamente observar: ao acontecer ao fazendeiro algum contratempo ou desastre subito, poderá basear-se comtudo neste moderado rendimento, e por de parte algum lucro dentro de poucos annos e mesmo considerar todas as suas bemfeitorias como lucro liquido. Raros fazendeiros se contentarão com tão moderada vantagem e só nos atrevemos a dar estes conselhos ao bom lavrador que, mestre na distribuição do serviço, não sobrecarregue de trabalho os seus negros, empregando-os de modo a delles obter tudo quanto havia previsto.”

Muita irregularidade havia no alinhamento dos cafesaes e o beneficiamento do producto era mal feito em geral.

“Embora não seja costume do paiz decotarem-se os cafeiros, é tambem raro que elles sejam plantados em filas com determinado distanciamento. Em todo o caso não mais como dantes, se o amontoar era pilhas o café para o condemnar a podridão. Entretanto, ainda não se prestam actualmente á

rubiacea cuidados especiaes. Nas fazendas onde reina maior ordem será maior a escravatura, e uma plantação de 40.000 pés de café exige consideravel numero de escravos para os quaes, já se vê, torna-se necessario que plantem elles proprios os necessarios mantimentos, cinquenta negros mal apenas bastarão para taes serviços.

Deve-se além de tudo com segurança prever que nos lugares afastados do mar, o baixo preço do café mal pode dar mil réis a arroba. Assim tambem a prevista cessação do trafico africano redundará dentro de poucos annos na ruina de grande numero de fazendas, grave prejuizo para o Brasil, pois a exportação desse genero de commercio, toma de anno para anno maior importancia.

A seguinte tabella de exportação do café provindo do porto do Rio de Janeiro de 1817 a 1826 dá melhoi idéia dos dados acima expostos:

| | Arrobas |
|--------------|-----------|
| 1817 | 298.686 |
| 1818 | 348.136 |
| 1819 | 252.413 |
| 1820 | 460.454 |
| 1821 | 526.931 |
| 1822 | 760.241 |
| 1823 | 925.000 |
| 1824 | 1.120.000 |
| 1825 | 915.677 |
| 1826 | 1.300.000 |

Convem lembrar que 1819 foi anno de seca excepcional. Supera a exportação de 1826 á de um decennio antes, em 1.001.314 arrobas ou 32.041.948 libras brasileiras."

Os dados por von Weech adduzidos são com insignificantes differenças os que figuram hoje nos quadros admittidos como a expressão da verdade estatistica de 1821 em diante, de accordo com a publicação feita em 1907 pela Camara Syndical de Corretores dos Fundos Publicos do Rio de Janeiro.

Antes de 1821 há collisão de numeros conhecidos de diversas fontes.

Note-se porém que o preço médio por arroba do autor a quem analysamos foi por elle reduzido bastante abaixo dos que vigoravam no periodo de sua estada no Brasil.

Em 1826 vendeu-se a arroba a 2.623 réis, em 1827 a trez mil réis, em 1828 a 2.766 réis, mas em 1829, data da impressão do seu livro, a 3.650 réis.

Assim, as considerações do improvisado agronomo e economista mostraram-se assaz pessimistas.

Coube-nos, no decorrer de pesquisas bibliographicas, o ensejo de se nos deparar uma publicação fluminense existente na nossa Bibliotheca Nacional (V. 257, 3, 4 n. 15) cuja folha de rosto traz.

Recopilação / do / custo, despezas, e rendimento de hum/ estabelecimento da cultura / do cafeeiro / Rio de Janeiro / Na Typographia de I. F. Torres / rua da Cadeia n. 95 / Anno de 1835 / (pp. 11 numerada a seguir e acompanhadas de uma estampa).

Na primeira pagina deste pequeno opusculo lê-se que se trata de commentario feito a artigos da autoria de um tal R. O'Reilly, publicado nos Annales des Arts et Manufactures (tomo XIV).

O texto de autoria de um tratadista estrangeiro foi pessimamente traduzido do francez pelo anonymo que parece nem ter sabido o que significavam *arpent* e *perche* (geira e vara).

Assim tambem deve ter vertido a seu modo o nome de outra medida agraria de modo a não nos deixar comprehender o que venha a representar realmente.

Vejamos porém, o que é o original do opusculo, redigido em estylo detestavel aliás e por vezes solecistico.

“Um colono que passou de Hespanha á Havana com capitaes e se estabeleceu na cultura do café, comprou duas cavalariças (sic) e meio de terra já prompta, as quaes reduzidas a Arpens Francezes de 100 perches e 22 pés de 12 pollegadas de 12 linhas fazem 64 Arpens de 1089 palmos de superficie e os 64.69696 brassas portuguezas de 10 palmos, e hum quadrado perfeito de 264 brasas de frente com 264 de fundo, que custarão 3750 piastras de 640 ou 2.400\$000.

| | |
|---|-------------|
| Vinte e quatro escravos a 300 piastras | 1.664\$000 |
| Edificios, maquinas, utenciz, oito bois, 6 bestas.. | 1.664\$000 |
| Juros e despezas dos 2 primeiros annos 4845 a 640 | 3.100\$000 |
| Capital desembolsado | 11.772\$000 |

Os escravos plantarão 41.472 pés de cafeeiro, que nada produzirão nos primeiros dois annos, no 3.º anno entravão a dar, contando cada pê a $\frac{1}{4}$ fazem 31.104 libras, que vendidas a 12 piastras o quintal de 100 libras produzirão 3.732 piastras de 640, são 2.388\$480

Dos quaes deduzidas 2.422 piastras das despesas do consumo deste terceiro anno. 1.550\$080
 Há o producto liquido 1.310 piastras a 640 réis 838\$400

Quatro annos e os seguintes:

Os mesmos 41.472 pés produzem annualmente a 2 libras por pé e fazem 82.944 libras que vendidas a 12 piastras o quintal de 100 libras fazem piastras 9\$953

A deduzir:

As despesas do consumo 1\$745
 Salario de 16 obreiros em 4 mezes de colheita a 16 piastras por mez a cada hum 1\$024
 Juro do capital 677 3\$447
 Producto annual em piastras liquidas 6\$507
 Que são 4:164\$480

35 por cento livres do capital desembolsado do seu desfalque, porque o valor dos escravos está seguro annualmente a 8 por cento e o dos animaes a 10 cuja despeza entrou nos attendidos e o estabelecimento, ou fazenda, no fim óeste quarto anno ficou no valor de 34.286 piastras que são 21:943\$040

Quasi o dobro do capital desembolsado, sendo tudo avaliado pelo seu custo a dinheiro; e os pés de cafeeiro a meia piastra, ou 320 réis, muito menos do seu valor.

Athé aqui Mr. O'Reilly

Nota

Ainda que eu esteja inteiramente convencido, de que hum Escritor como O'Reilly, Membro de varias Academias e do Atheneo das Artes de Pariz não relataria como hum factó verdadeiro, o que algumas pessoas á primeira vista, poderião julgar supposta, vou demonstrar no modo possível a realidade.

A Ilha de Cuba onde está situada a Cidade de Havana na mesma Latitude ao Norte da Linha a que está a =.

Provincia do Rio de Janeiro ao Sul, tem 250 legoas de comprimento e 30 de largo e apenas contem trezentos mil habi-

tantes; poucos Europeus menos da quinta parte Escravos, e o maior numero Indigenas, simples proletarios, descendentes por misturas dos antigos Indios, de que não existe mais um só.

O centro desta grande Ilha é montuoso, sem estradas, nem caminhos para o centro e só as abas desta morraria para beira mar, é que podem ser cultivadas pelo cafeeiro nas suas encostas num terreno o mais produtivo, pelo homus (sic) ou decomposição dos corpos organizados, que as aguas que descem, depositão continuamente nela.

Acresce ainda a vantagem inapreciavel para um fazendeiro, de, tendo 20 escravos, perceber o lucro de 40, pela facilidade de ter obreiros, na colheita, ou quando quizer. Na Havana é onde a cultura do cafeeiro está levada á sua perfeição, pelos cuidados e zelo do Sr. de Las Cazas, seu governador e Governador creador! Ele fez pedir uma subscrição, para o seu produto servir de premio ao Lavrador de quem a cultura desta preciosa arvore fosse a mais bem entendida e o Consulado ou Tribunal do Comércio, foi incumbido de visitar as plantações de 300 piastras. Adjudicou-se o Premio a D. Antonio Roboredo, de mediocres meios, porem de muita intelligencia e o unico que se tinha servido do metodo de Quinconcio, para a sua plantação; porque era feita em pequenos quadradinhos de 16 braças de frente, 15 de fundo e 225 de superficie, sem contiguidade de uns com os outros, deixando só entre eles uma livre passagem e contendo 200 cafeeiros.

Esta frente e este fundo era dividido em dez partes onde se plantaram dez pés de cafeeiros, que ficaram na distancia de quinze palmos um do outro, e no centro estava outro pé que é o que formava a Quinconce que apresentava a vista de um xadrez e o todo da plantação a mais bela apparencia, porque em toda ella não havia uma só arvore que excedesse a dez palmos de altura pelo cuidado de cortar as vergontas e impedir o seu crescimento, para se colher o fruto sem escada, o tronco limpo sem uma gameleira ou ladrões que lhe roubassem a substancia.

Este digno governador ficou tão satisfeito com a Exposição do Consulado que fez pedir outra subscrição com o produto da qual se compraram dez escravos que se entregaram a este habil lavrador para pagar uma decima parte cada anno, sem juros e ficava a sua fazenda servindo de nome para os que se estabelecem depois.

Mr. de Las Cazas, tão util aos povos de Havana, a quem deixou saudades, morreu em Cadiz, em 1799; Tenente-General sendo Governador de Andaluzia."

Comenta o nosso anonymo:

“Talvez pareça á primeira vista impossivel, que num terreno de 264 braças de testada, com 264 de fundo que fazem 69.096 de superficie, se fizesse uma tão grande plantação; vou demonstrar a possibilidade. Se para plantar 200 pés de cafeeiro é preciso uma superficie de 225 braças produto de 15 multiplicado por si mesmo, quanto para plantar 41.477 pés?

O resultado são 46656 braças que dão uma raiz de 216 multiplicada por si mesmo, e sobejão ainda 2340 braças que dão uma raiz de 131.

Terreno que bem basta para pasto dos animaes de trabalho, sustento de outros para consumo, e cultura dos vegetaes para sustento de uma grande familia com fartura.”

Fala o nosso ignoto autor da tentativa de Frei Veloso a quem elogia embora a lhe fazer justos reparos.

“Tenho lido as obras que chegarão ao meu alcance sobre a cultura do cafeeiro e com especialidade a compilação que fez de todas o Reverendo Padre Frei José Mariano da Conceição Velloso, este tão digno brasileiro que trabalhou anos por entre matos, e perigos para fazer a sua Flora, que conduziu para Lisboa e que difficuldades insuperaveis impedirão de imprimir, porém conhecendo o atrazo em que estava a Agricultura de sua Patria, e zeloso pelos interesses dele, entrou a traduzir e fazer traduzir todas as obras, tendentes a aclarar os lavradores, e alcançou faze-las imprimir no Arco do Cego, á custa da Fazenda Real.

Eles deverião ser distribuidos gratos para produzirem algum fruto como se mandarão vender não houve quem comprasse.

Não achei sobre o trabalho do Cafeeiro cousa que me agradasse: cheio como estava do método de Reboredo, cujas árvores estavam inteiramente limpas e sem mistura de outra alguma planta, tenho por êrro o aconselhar os autores de se misturar entre os cafeeiros nos primeiros dois anos, algodoceros, mamoeiros, anil, fumo, trigo, milho, guandeiros, lananeiros, etc.

O tratamento do fruto depois de colhido é péssimo. Espalha-se no terreiro a apanhar sol e chuva um mês e mais. Quando está bem seco vai ao pilão e dois escravos, cada um com a sua mão, entrão a socar e esmagão muito o café, trabalho fatigante.”

Era ainda o mais rudimentar o aparelhamento beneficiador dos lavradores fluminenses.

“São rarísimos os que tem engenho de pilões, porém estes engenhos tem o mesmo defeito.

Alguns lavradores, rarísimos, para abreviar o serviço do terreiro, levão ao pilão o café logo que o colhem e põe a secar sem a casca polposa adocicada e só com a segunda a que chamão de pergaminho. Todo este trabalho é mau.

O geral é secar o grão inteiro e até quando pagavão o Dizimo era medido aos alqueires e o rendeiro ia secar o seu onde lhe parecia.

Depois de sê referir aos métodos da plantação das lavouras do café cubanas, escreve o nosso anonymo:

“Seja-me permitido fazer uma pequena digressão que não é estranha ao objeto e serve para dar a conhecer a quem a Provincia do Rio de Janeiro deve a obrigação da cultura do cafeeiro que tem enriquecido, enriquece e há de enriquecer os lavradores.”

O histórico da introdução, a espalha do café, na região fluminense traçado pelo nosso anonimo, parece-nos de bem pequena autoridade embora inculque um ou outro pormenor interessante.

“No ano de 1714 o governo da Holanda fez um presente com solenidade a Luiz XIV, de uma muda de cafeeiro que se depositou no Jardim das Plantas. Passados anos Mr. de Jussieu a descreveu como mestre e de sorte que Lineu a copiou.

Em 1820 (sic) Mr. de Clieux conseguiu uma muda para levar á Martinica e com quem repartiu a agua de sua ração pela falta que se sentia por grande calmaria.

Daqui passou em mudas para a Ilha de São Domingos, Gualupe (sic) Suriame, Cayena, Pará e Maranhão e desta cidade para o Rio de Janeiro, conduzido por um Desembargador, que veio para a primeira relação em 1752 Fulano (sic) de Castelo Branco que a depositou no Hospicio dos Barbados, onde estava conhecido só dos Frades, até 1770, que chegou por Vice-Rei o Marquez de Lavradio.

Quando este Vice-Rei soube que existia esta preciosa arvore foi logo visital-a e entrou a pedir a todas as pessoas que tinham meios, que cultivassem o que muitos fizeram; distinguindo-se entre todos o Padre Antonio do Couto, que foi para o Engenho de Mendanha em terra firme, de um amigo seu e plantou alguns mil pés porém tão juntos que difficultavam a colheita depois de colher o mais facil, promettia (sic) á pobreza colher o resto. Cahiam das arvores muitos grãos maduros e nasciam logo, o Padre estimava que lhos levassem porque não podia limpar a todos.

Naquele tempo, de 1788 a 1793, os moradores de serra acima de São João Marcos, Parahyba, Pirahy, passavam miseravelmente. Quasi todos sem terem um só escravo plantavam mandioca, feijão, bananeira, para sustento, e milho para cevar porcos, cujos toucinhos traziam á cidade que era a unica cousa de que faziam dinheiro e quando se retiravam ião pelo Padre Couto, carregar as bestas de mudas de café.

Neste tempo o dizimo de miunças daquelas freguezias, inclusive a do Itaguahy que andava no mesmo ramo, era de 500\$000 em triennio e o ultimo que findou em dezembro de 1820 tinha sido arrematado no Conselho da Fazenda por réis 59:720\$000! Em menos de 30 annos augmentaram 120 vezes mais! Os povos destas Freguezias passaram de um estado, pouco distante da indigencia ao da opulencia. Há muitas fazendas de mil e até cinco mil arrobas e milhares dahi para baixo.

Concorreu muito para esta felicidade a affluencia de mercadores de escravos que lhes conduziam e vendiam fiado por cinco annos e, os pagamentos de quarta parte cada anno, sem outros bens, nem fiança mais que os cafeeiros que tinham plantado.

Conheci um mineiro meu particular amigo João Francisco Junqueira que vendeu desta sorte mais de dois mil escravos nestas Freguezias, depois que se introduziu nelas a cultura do cafeeiro.

Quem diria, há menos de 40 annos, que um genero, que não tinha nome no commercio do Rio de Janeiro, chegasse gradualmente ao ponto de fazer hoje o maior artigo de exportação desta Provincia?

No anno passado de 1832 exportaram-se pertencente a elle 2.144.193 arrobas de café, no valor de mais de vinte milhões que deixaram nos cofres Publicos 784:360\$255 de dizimo e 171:535\$440 dos dois por cento de embarque.

Não devo deixar de dizer alguma coisa sobre theoria para cultura deste precioso vegetal.

O artigo é muito grande nos autores e inapreciavel pelo seu merecimento porém devo limitar-me a este pouco confiado em que numerosos leitores suprirão o que lhe falta. Parece-me que este mesmo pouco pode ser applicavel a todas as culturas.

A terra, um dos elementos ou principios, que entram em composição dos corpos compostos, é um corpo solido, que serve de base a todos os outros corpos de natureza.

Por si só é absolutamente infertil; porém contendo em sua superficie serras primitivas outras secundarias, como uma multidão de monticulos formados depois. Uns compostos de

materias calcareas pela decomposição dos corpos organizados outros de pedra vitrificaveis, as quaes atacadas pelo oxigenio que gira no Ar os vai desfazendo.

E' as chuvas, conduzindo-os, vai deposital-os em massas segundo a sua natureza as calcareas em argilas, barro grede, gesso etc. as vitrificaveis em areia.

Nem umas nem outras servem neste estudo para nutrir os vegetaes, as argilas pela adherencia das suas partes, e o seu gluten, que as faz incapazes de fazer permeaveis ás raizes dos vegetaes nem receber as aguas e substancias para a sua nutrição. As areentas pelas não poder conservar porém bem misturadas umas com as outras, ficam aptas para a vegetação, abrindo-sc-lhe uma cova, ou alicerce que hade suster o vegetal que se lhe quer confiar, depois que o homem lhe lançar o caldo, ou humus liquido, extrahido das materias decompostas, e podres, para as guardar em deposito, e ministrar a planta quando ella precisar.

O que acabo de dizer, deve ser tomado na generalidade, porque não há terra alguma na superficie do Globo, que não contenha em si alguns (sic) humus, desta materia preciosa que vivifica com agua, e com os meteoros que vagam na athmosphera todos os vegetaes.

Feliz o Lavrador que acha a terra de sua propriedade, com as qualidades precisas para uma boa vegetação, ainda que lhe seja facil, com curiosidade e pouco trabalho, leval-a ao estado de perfeição que desejar.

E' conhecido que o grão de café seco não nasce, que é preciso plantal-o fresco. Que os grãos que caem maduros da arvore, nascem logo; porém que o sombrio deles os faz ficar tísicos e as arvores que se formam destas mudas ficam tortuosas e com uma apparencia má.

E' preciso, por consequencia, para se fazer uma boa plantação que as mudas sejam criadas em viveiros e que este seja composto de terra vegetal, que é a que se formou pela decomposição dos corpos organizados, animaes e vegetaes, e que fica por antonomasia designado com o nome de *Terreau* em francez.

Este viveiro deve ter uma vara de largo para ser regado e coberto com esteiras quando o sol for intenso. O comprimento deve ser de duas, quatro ou mais varas como se precisar.

Deve ter na sua superficie uma camada de terra vegetal de uma mão travessa pelo menos. Os grãos de café devem ser plantados alinhados na distancia de meio palmo um do outro, o que faz conter uma vara de cinco palmos quadrados, com sementes, que devem entrar na terra duas polegadas ligei-

ramente cobertas. Deve-se escolher o fruto maduro, tirar-lhe a casca polposa a mão; contem dois grãos unidos, cada um cercado de seu pergaminho, apartam-se com cuidado um do outro. Se há cinza fria passam-se nela ligeiramente ou em terra simples em pó e neste estado cae cada um para o seu buraco. Devem ser regados todos os dias ao por do sol, assim como as regam as flores.

Passa-se agora a abrir as covas que hão de receber as mudas. Deve-se estar munido de uma corda delgada, forte, de comprimento de quinze braças, 150 palmos, que contenha nas suas pontas dois grandes pregos, ou boas estacas que a faça bem firme e teza.

Um esquadro ou angulo recto feito de taboas bem certo e muito pequenas estacas. Chegando-se ao lugar onde se quer tornar o quinconcio suponhamos que a sua frente seja ao Norte, os lados de Leste e Oeste, e o fundo ao Sul.

Firmam-se os pregos com a corda teza, põe-se a regua quasi encostada no primeiro prego e logo uma estaca. Põe-se outra estaca no fim da regua e continua-se até o fim onde se hão de contar dez estacas e fazer dez covas para receber as mudas do viveiro, com uma sacola de cinco polegadas de face e fundo.

Põe-se o esquadro junto ao primeiro prego, ou esta com a corda, para correr a segunda linha ao Sul, da mesma sorte que a primeira.

Passa-se ao outro lado a fazer o mesmo verifica-se se seus dois pontos do fundo são iguaes, emenda-se se há alguma differença porque o quadrado das 15 braças de frente, e de 15 de fundo deve ser igual. As covas do centro, que formam o Quinconcio, não precisão de medida, por o olho conhecer com facilidade onde devem ser perfeitas. A vista da pequena figura no fim, instrue mais que todos os discursos. Esta sacola deve acabar em bloco, bem como as colheres dos calceteiros; a ferida que faz na terra para receber a muda fica triangular, e a terra qua sai lança-se para um lado, e a cova fica recebendo a influencia do ar, e passados dias enche-se com o caldo onde se desfez o extrume das materias organizadas, em agua ao menos, ou o melhor em orina, se poder ser: esta materia preciosa deve estar de reserva na extrumaria, e sempre prompta para vivificar a planta, que se lhe há-de depositar, a qual está no viveiro; e logo que esta planta chegar, a um palmo com pouca differença num dia que chova, ou ao menos molhando-se a terra do viveiro, se poderá mui facilmente tirar as mudas com a mão apertando um pouco a raiz com a terra que lhe é apegada; e numa paviola ser carregada para a sua respectiva.

cova, que se enche então de terra, que está por fóra, havendo o cuidado de que a planta fique bem a prumo; se se lhe der bastante caldo melhor, porque o seu rendimento ha de ser á proporção da sustancia, que se lhe communica: limpam-se continuamente as hervas golosas, que lhe podem tirar a sustancia.

No fim do 3.º anno já os cafeeiros estão a dar fruto: colhe-se o fruto com cuidado não ofendendo as folhas, e deve-se colher o fruto quando estiver de vermelho para escuro. Todos os trabalhadores da Fazenda devem estar empregados neste serviço de dia; e á noite se conduz ao armazem. Neste armazem deve haver uma armação, onde se adaptem dois cilindros, ou especies de rolos, feitos de quatro rodas de taboas, que tenham 8 polegadas de diametro, ou um palmo, as quaes hão de ser furadas, com um quadrado no meio, que tenha 4 polegadas, no qual se há de introduzir um eixo, que há de entrar justo, e elas hão de ficar na distancia de 3 polegadas cada uma para ficarem no comprimento de 12 polegadas. Nestas rodas de madeira, hão de ser pregadas duas, ou trez folhas de Flandres, picadas com as rodas de madeira, ficando com um pescoço redondo na armação para poderem rodar; uma taboa de 3 palmos com furo de 4 polegadas para entrar bem justo o cilindro; e 2 palmos acima do seu centro deve ter uma cavilha bem forte, para servir de manivela ao trabalhador, que há de mover a machina. Os cilindros devem ser dois, e ambos iguaes e um deve mover contra o outro; deve um forçar na distancia do outro tanto, quanto pelo picador. Deve haver uma moega, que se há de encher de café colhido, que se há de depositar no meio dos dois cilindros; é absolutamente necessario haver por baixo um coxo com agua para receber o café esmagado, que sae; o que está perfeito vai no fundo, e o que está falhado, e a casca polposa, não dão em cima.

Nestas dez ou doze horas, que está de molho até pela manhã fermenta, e perde o doce, e o gluten, que fica pegado ao café, e que o arruina se se não lavar em agua simples, porque azeda.

No caso de haver sol, este café em pergaminho, deve ir a secar, e no caso em que não o haja, deve-se levar a uma estufa (cousa indispensavel a um lavrador de café); este edificio pode ser feito de pau a pique, de adobo, de taboas, etc., contendo no meio taboleiros de taboas, e no centro um forno como o de fazer farinha de mandioca; ataca-se fogo de maneira que não entre fumaça no café para não arruinal-o. Seco sómente com a casca de pergaminho conserva-se muito tempo, com tanto que não apanhe humidade. Estas duas pequenas ma-

chinas fazem mais serviço, que 200 mãos de pilão e não fica o café esmagado. A terceira machina para tirar a casca do pergaminho é inapreciavel. Um dos rolos da primeira, trabalha na terceira da forma que se vê na estampa, devendo ir o café apanhar duas, ou trez horas o sol primeiramente, ou ir á estufa, para ficar o grão quasi solto do pergaminho. Deve-se fazer uma cova sufficiente para lançar-se dentro o bagaço junto com a agua que fermentou o café para apodrecer, cobrindo-se depois de terra, porque depois vem a ser um esterco mui nutritivo para as plantas, e conforme a colheita deve-se fazer mais covas para receber esta preciosa materia, porque o rendimento da Fazenda há de ser sempre a proporção de que se empregar para a nutrição das plantas. Li no *Jornal de Medicina* T. 83. Anno de 1790, que o Café em pó, ou a infusão é o melhor correctivo do opio, sem prejudicar os seus efeitos saudaveis."

III

Landlords cafeeiros da terra roxa e do oeste paulista na era imperial

Durante muitos e muitos annos a geada inquietou e assustou a muitos lavradores arrojados de São Paulo que de sobra, sabiam quanto se as lavouras escapassem á torração eventual, procedente dos frios geralmente de junho a setembro veriam seus esforços recompensados e do modo mais generoso pela opulencia dos solos do oeste de sua provincia. Naquellas famosas e fenomenaes terras roxas, a que classifica extensa série de denominações populares provindas do exame das camadas superficiaes, como as pitorescas *sangue de tatu*, *apurada encaroçada* e quantas mais, as cargas dos cafesaes eram simplesmente immensas comparadas com as das lavouras do Norte paulista, das *Matas* do Rio e Minas Geraes.

Já desde muito os cafesaes, rompendo por Areias e Queluz, e subindo a contra corrente do Paraíba haviam enchido o vale do grande rio e as encostas da Mantiqueira e da Serra do Mar, quando as lavouras da rubiacea timidamente se ensaiavam rumo de oeste.

Campinas não era districto de terra roxa mas offerencia o seu formidavel massapê feracissimo vindo de Itú, Itaicy e Indaiatuba, terra de canna já secularmente sovada. No solo campineiro, em 1835 os cafesaes assomavam modestamente ainda, suplantando os velhos cannaviaes. Estavam os campineiros convictos de que no café havia outro futuro incomparavelmente mais frutuoso do que na canna. Mas ainda eram 93 os engenhos de seu municipio e apenas 9 as fazendas, contanos o marechal Müller, em seu preciosissimo *Quadro estatístico*.

Lentamente frutificavam os exemplos de Francisco de Paula Camargo e seus filhos, pioneiros da cafeicultura campineira. Já nesta época Areias exportava 102.000 arrobas, Bananal 62.000; Pindamonhangaba 62.000. E, Campinas apenas 8.000 e Itú 1.000.

Outro grande obice a vencer era o afastamento do mar. O Norte paulista aliás incomparavelmente menos sujeito á geadas expedía as safras para portos distantes algumas dezenas de quilometros, São Sebastião, Ubatuba, Jurumirim, os districtos do Oeste mais proximo precisavam vencer distancias dobradas. Trinta leguas separavam Campinas de Santos.

Mas tal a tentação offerecida pelas enormes cargas nas lavouras abertas nas terras de Oeste que o cafesal continuava sua penetração lenta, mas pertinaz. O regente Vergueiro, em Limeira, já no decenio de 1830, corajosa e insistentemente afrontava os riscos do phenomeno glacial. A terrivel geadas de 1841, dessas que torram o cafeeiro até a raiz não o desanimou. Prosseguiu em sua grande obra de civilização e philantropia, plantando cafesaes e procurando substituir o braço escravo pelo braço livre. Continuando a sua marcha deteve-se o cafesal longamente á altura de Rio Claro, que com Piracicaba, Araras, era tido, como perigosissimo *ninho de geadas*.

Em 1860 vinha a ser absurdo plantar café alem de Rio Claro, tal a opinião corrente em toda a Provincia de São Paulo. O frete de dois mil réis por arroba, cobrado pelos tropeiros, tornava-se prohibitivo pois o preço que se pagava em Santos pelo mesmo peso era 4.400 réis em média. O conselheiro Paula Souza, um dos primeiros ministros da Agricultura, apontava em seu relatorio a feracidade inaudita das terras de Araraquara, Jahú, S. Carlos e a sua producção cafeeira abortiva. Já naquella época porém muitos e animosos lavradores abriam claros naquella matta estupenda dos vales do Mogi Guassú, e do Tietê de que hoje sobram pequena manchas extraordinariamente pujantes em terras do Leme e de Pirassununga, como por exemplo na antiga fazenda do Barão de Tatuhy.

Plantou-se em S. Carlos, Araraquara, Araras, Pirassununga, S. Rita, Descalvado, cuja derrubada tão penosa correu por causa das maleitas e das feridas brabas, contaram-me os meus tios afins, Souza Queiroz, alli afazendados nas grandes propriedades que abriram.

Muitos e muitos destes fazendeiros viram naquelle territorio geento as lavouras, abertas em clareiras de floresta, torradas pela geadas duas e mais vezes, sobretudo em 1870 e 1871 em que se reproduziu o phenomeno de trinta annos antes com a mesma intensidade talvez.

Mas já ahi a situação melhorara muito quanto ao preço do transporte, graças ao estabelecimento do trafego da São Paulo Railway e a fundação da Companhia Paulista cujos trilhos marchavam celereamente sobre Campinas.

No districto da antiga S. Carlos desaparecera a canna, suplantada pelo café. As oito mil arrobas de 1886 contrapunham-se, dezoito annos mais tarde; 335.000! Em 1887 seriam mais de milhão e meio. Os municipios do oeste paulista acompanhavam o rythmo de sua capital cafeeira e novos districtos surgiam a concorrer para o enorme caudal de grãos da rubiacea que se despejava das terras bem feitas do planalto pelas encostas do Cubatão abaixo.

Declinava o acidentado Norte onde Zaluar em 1860 encontrara a opulencia dos barões do café nas principaes cidades, afazendados em grandes propriedades de grande fama em seu tempo, de Bananal a Jacarehy. Titulares e mais titulares viviam naquellas cidades e podia-se quase sem receio de erro affirmar que a posse de um titulo correspondia a de grandes lavouras de café.

Em minha *Historia do Café no Brasil* tive o ensejo de dar um ensaio de resenha dos grandes cafesistas de São Paulo antes que o surto do Oeste, houvesse excedido o raio de uma centena de quilometros em torno de Campinas.

Foram, sobretudo, os campineiros os grandes bandeirantes do café do Oeste, disse-me varias vezes com toda a convicção o Dr. Francisco Antonio de Souza Queiroz, velho paulista que conhecia notavelmente o passado de sua provincia. Filho e neto de opulentos cafesistas assistira na mocidade, ao desbravamento das terras occidentaes de que participara, abrindo largas lavouras em Descalvado e em S. Manuel, onde seu pai, o Barão de Souza Queiroz, possuia os grandes latifundios do Sobrado e do Araquá.

Caminhavam, os campineiros para S. Carlos, Araraquara e Ribeirão Preto, para onde já desciam os mineiros criadores, quando os ituanos, de preferencia, procuravam o vale do Tietê rumo de Banharão e Jahú.

Dos landlords cafeeiros do Occidente paulista na era provincial merecem ser lembrados em Campinas o Marquês de Trez Rios, o Visconde de Indaiatuba, a Viscondessa de Campinas, os Barões de Itatiba, Souza Queiroz, Itapura, Anhumas, Atibaia, Ibitinga, Paranapanema, Ataliba Nogueira, Geraldo de Rezende. Sobre este ultimo, grande fazendeiro e verdadeiro fidalgo, homem de espirito aberto a todas as grandes iniciativas progressistas, afanado como productur de typos finos de café, há o interessantissimo depoimento de sua filha D. Amelia de Rezende Martins — no bello livro intitulado: — *Um idealista realisador*, precioso documentario de uma fase cafeeira paulista.

Mas além dos titulares havia numerosos fazendeiros importantes, pois em todas as grandes famílias velhas paulistas, se contavam importantes cafésistas quer em seu município natal ou enxameando pelas terras de Oeste.

Proximas da *Princesa de Oeste* a autonomazia gentil de que tanto se ufanam os campineiros, dezenas e dezenas de lavradores opulentos, além dos titulares, eram reputados como dos cafésistas de prol da Provincia.

Entre elles, os irmãos Antonio e Francisco Pompeu de Camargo, o Conselheiro Albino Barbosa de Oliveira e seu concunhado Luiz de Souza Rezende, filho dos Marquezzes de Valença, Floriano de Camargo Penteado, D. Maria Innocência de Souza Queiroz, Luciano Teixeira Nogueira, Elisiario e Estanislau Ferreira de Camargo Andrade, os irmãos Joaquim e José Teixeira Nogueira, etc.

Em Itú nunca houve fazendas que se medissem com as propriedades campineiras notaveis, nem cafésista que se pudesse comparar ao Visconde de Indaiatuba, ao Marquês de Trez Rios, Barões de Itapura e Anhumas, por exemplo. Mas no município existiram, comtudo, lavradores de destaque como o Barão de Itú (Bento Paes de Barros) o de Itahim (Bento Dias de A. Prado), diversos Almeida Prado como o Capitão mór João de Almeida e seu filho Francisco, que tinha a alcunha de *Chapa*. Nos ultimos annos do Imperio o Coronel Antonio de Almeida Sampaio e o Dr. Francisco E. da Fonseca Pacheco.

Em Jundiahy o Barão de Jundiahy (Antonio de Queiroz Telles) e seu filho o Barão de Japy (Joaquim Benedito de Queiroz Telles) contavam-se entre os grandes lavradores. Em Indaiatuba e suas vizinhanças afazendava-se um dos maiores cafésistas da Provincia, José Estanislau do Amaral, possuidor de muitas propriedades alli e em outros pontos. Assim tambem era notado Agostinho Rodrigues de Camargo.

Em Limeira existia uma das maiores, mais afamadas e mais antigas fazendas do oeste paulista. Ibicaba, nome celebre nos fastos cafeeiros e nos da imigração no Brasil, o latifundio do Regente Vergueiro que tanto procuraram visitar os viajantes estrangeiros de mórados do seculo passado.

A maior e menor distância de Ibicaba afazendavam-se o Senador Barão de Souza Queiroz em sua enorme propriedade de S. Jeronymo, mais tarde repartida entre seu filho Dr. Antonio de Souza Queiroz e seu genro Dr. Manuel J. de Albuquerque Lins, o Commendador Silverio Jordão, o primeiro Barão de Campinas (Bento Manuel de Barros) o Barão de Cascalho (José Ferraz de Campos, pai de dois outros cafésistas

importantes, os Barões de Monte Mór e Porto Feliz (José Bonifacio e Cândido José de Campos Ferraz) e seu parente Barão de Piracicamirina (José de Barros Ferraz).

Em Araras, apesar da reputação de *ninho de geadas*, havia fazendeiros de grandes posses como o Alferes Franco (Joaquim Franco de Camargo), os barões irmãos de Araras e Arary (Bento e José de Lacerda Guimarães), o Commendador Antonio Alves de Almeida Lima, a Baronesa de Jundiáhy (D. Anna Jôaquina do Prado Fonseca), ainda o Barão de Souza Queiroz em fazendas mais tarde de seus filhos Drs. José, Augusto e Carlos de Souza Queiroz. E as grandes propriedades do Dr. Martinho da Silva Prado, em Campo Alto e Santa Cruz, e de seu genro Dr. Elias Pacheco Chaves.

Em Pirassununga e suas immediações o Marquez de Itú, Barão de Tatuhy (Francisco Xavier Paes de Barros), os Drs. Paulo de Souza Queiroz e Raphael Paes de Barros.

Em Rio Claro existam notaveis fazendas como as do primeiro Barão de Piracicaba (Antonio Paes de Barros), fundador da cidade, do Regente Vergueiro, em sua grande fazenda Angelica, do opulento Barão de S. João do Rio Claro (Amarador Rodrigues de Lacerda Jordão) um dos maiores fazendeiros de seu tempo com as lavouras de riquissima producção de Laranja Azeda, de João Baptista e José de Almeida Prado, dos dois irmãos Ignacio Xavier e Francisco de Assis de Campos Negreiros, pittoresca e universalmente chamados Ignacio Mór e Chico Mór, por serem filhos do velho capitão mór Estevam Cardoso de Negreiros, segundo me relata o Sr. Francisco C. de Almeida Prado, Grande fazendeiro da zona rio clarense veio tambem a ser o primeiro Barão de Araraquara, mais tarde Visconde de Rio Claro (José Estanislaue de Oliveira), homem de grande prestigio politico no oeste paulista.

Seus filhos e genros tambem se contavam entre os proprietarios de vultosos cafesaes como os dois Barões de Araraquara e Mello Oliveira (Estanislaue José e Luiz José de Mello Oliveira), coronel João de Mello Oliveira, filhos: o Conde do Pinhal (Antonio Carlos de Arruda Botelho), Barões de Piracicaba e de Dourado (Raphael Paes de Barros e José Luiz Borges), genros. Tambem alli se afazendaram o Dr. José Elias Pacheco Jordão, lavrador intelligente e homem sobremodo activo e empreendedor de quem Tschudi largamente fala. Por São Carlos, o Visconde da Cunha Bueno (Francisco da Cunha Bueno), Carlos Augusto do Amaral (irmão do Visconde de Indaiatuba), o dignitario Luiz Antonio de Souza Barros.

Para o lado de Piracicaba o mesmo diginitario, irmão dos Barões de Souza Queiroz e Limeira e da Marquiza de Valença, possuía grande propriedades, muito reputadas em seu tempo. Nos ultimos annos imperiaes chegou a ser dos maiores fazendeiros paulistas.

Em Jahú, municipio de terras feracissimas, aberto principalmente pelos ituanos, sobretudo os da familia Almeida Prado, com Francisco de Paula, Lourenço e muitos mais de seu nome e alliados da sua gente, contavam-se entre os maiores lavradores o Conde do Pinhal, o Comendador José de Campos Salles, João R. de Barros etc.

Em Botucatu destacava-se entre outros o Barão de Serra Negra (José F. da Conceição).

A Mogiana partindo de Campinas em direção ao Rio Grande e ao Triangulo Mineiro começa, a partir de Mogi Mirim, a cortar terras onde a cafeicultura nunca apresentou resultados muito compensadores. Na zona da velha cidade mogiana havia contudo fazendeiros importantes como o Barão de Pirapetininguy (José Guedes de Souza), os de Mogy Mirim (Manuel Claudino de Oliveira), e Cintra (José Joaquim da Silveira Cintra) o alferes Jacintho de Araujo Cintra, João Jacintho do Amaral Pinto, etc.

Entre Mogi Mirim e Campinas na zona hoje servida pelo tronco e diversos ramais da Estrada destacavam-se o Conde de Parnahyba (Antonio de Queiroz Telles), o Dr. João Tibiriçá Piratininga, os Commendadores Montenegro, Francisco Lourenço Cintra, o Barão de Ataliba Nogueira, genro do grande cafesista Camilo Bueno, etc.

Nos districtos fronteiros de Minas Gerais como Amparo, Espirito Santo do Pinhal, Penha do Rio do Peixe (hoje Itapira), S. João de Boa Vista, fazendeiros havia de largas lavouras como o segundo Barão de Campinas (Joaquim Pinto de Araujo Cintra), o Barão do Socorro (Luiz de Souza Leite), o Visconde de Soutello (Manuel José Gomes), em Amparo; os irmãos Barões de Motta Paes e Camandocaia (José Ribeiro e Joaquim da Motta Paes), em Espirito Santo do Pinhal. Em S. João da Boa Vista, os irmãos Oliveira; em Bragança, o Barão de Itapema (Francisco Alves Cardoso), varios irmãos Silva Leme; em Atibaia, Eleuterio de Araujo Cintra; em Casa Branca, o Barão de Casa Branca (Vicente Ferreira de Silos Pereira), o terceiro Barão do Rio Pardo (Antonio José Correa) o Barão de Mogy Guassú (José Caetano de Lima). Em Descalvado, Pirassinunga, Santa Ritta, S. Cruz dos Palmares e suas redondezas os filhos e genros do Barão de Souza Queiroz (Drs. Francisco, Luiz e Nicolau de Souza Queiroz),

Drs. Manuel B. da Cruz Tamandaré e Francisco de Aguiar de Barros, o Barão de Fonseca (João de Figueiredo Pereira de Barros) o Commendador Antonio A. Monteiro de Barros, o Dr. Martinho Prado, o Coronel José Ferreira de Figueiredo, o Dr. Francisco Leite Ribeiro Guimarães, a Condessa Monteiro de Barros, etc.

A medida que os trilhos da Mogyana iam penetrando no Oeste paulista em demanda da barranca do Rio Grande a grandes areas avassalava o café, extensas superficies de magnifica floresta, onde a rubiacea dava cargas enormes. Vencidos, cerrados e cerradões, afinal, penetrou na enorme "mancha" de Rio Preto um dos mais fortes solos do Universo, talvez, e certamente um dos mais propicios á planta etiope.

O esgalho da direita do tron do Mogyana encamohara a via ferrea para districtos de excellentes terras como São José do Rio Pardo e Mococa o da esquerda para São Simão e afinal Ribeirão Preto. O ramal de São José e Mococa é dos ultimos annos do Imperio.

A Mogyana em 1875 detida em Mogy Mirim chegava em 1878 a Casa Branca em 1882 a São Simão. Em 1883 attingia São Sebastião do Ribeirão Preto, que apenas contava vinte e sete annos de existencia, e cujo nome tão depressa se tornaria prestigiosissimo nos fastos cafeeiros do Brasil e do Mundo.

A parochia de 1870, a villa de 1871, crismada Entre Rios em 1879 voltara a ser Ribeirão Preto em 1881 e passaria a cidade nos ultimos mezes imperiaes. A utilização de seu territorio pelo cafesal teria extraordinaria importancia nos annais da cultura da rubiacea. Alli despontariam enormes fazendas causadoras de geral admiração pelo volume da producção.

Até então ainda não houvera em São Paulo fazendeiros do vulto de certos landlords fluminenses do café como os irmãos Joaquim e José de Souza Breves e os irmãos condes de Nova Friburgo e São Clemente. Cessaria porém o prestigio destes lavradores de grandissimas lavouras mas de pequena producção ante os novos cafesaes do oeste paulista que com muito menor numero de arvores exportavam safras muito maiores.

Um dos grandes pioneiros deste movimento a cujo arrojose deveu a criação de enormes blocos cafeeiros, compactos, foi o Dr. Martinho Prado Junior (1843-1906). Possuia seu pai, e homonymo grandes terras sobretudo em Araras, onde explorava a grande gleba do Campo Alto, e começara como quase todos os cafesistas de oeste como cannavieiro. Dera-lhe o café muito consideravel fortuna acrescida á do sogro e irmão o Barão de Iguape.

Ao cair o Imperio as trez maiores fortunas da Provincia, providas sobretudo do café eram a do Marquez de Trez Rios, a sua e a de José Estanislaú do Amaral. Tal a opinião generalizada. Superiormente intelligente, formidável trabalhador e magnifico organizador, depositando confiança immensa no futuro do café, conhecedor exímio de quanto era attinente á lavoura da rubiacea, corpo e alma entregou-se o Dr. Martinho Prado Junior, á multiplicação de seus cafesaes. Foi certamente por ordem chronologica o primeiro grande cafesista que se abalançou á formação de centenas e centenas de milhares de pés em lavouras de um só bloco depois de rigoroso exame e escolha dos solos, obediente á filosofia do aforisma que gostava de repetir: *se café dá casaca tambem tira a camisa*.

Nas grandes extensões de terras bem feitas do vale de Mogi Guassú, escolheu solos de magnifica productividade e *de um soco* como diz a pittoresca expressão da giria, implantou centenas de milhares de arvores.

Assim fanatico da excellencia das terras de Ribeirão Prêto de que foi o pioneiro abriu a fazenda Albertina com sciscenos mil cafeeiros. Para o fim do Imperio criou a enorme e magnifica fazenda de Guataparâ onde numa gleba de seis mil e tantos alqueires plantou um milhão e quatrocentos mil arvores. Desta enorme propriedade disse observador autořizado que attrahia a admiração de quantos a visitavam pelo acerto e intelligencia da escolha das terras a formação do cafesal, a organização dos serviços, a divisão da lavoura em talhões uniformes, tendo em vista facilitar-se a fiscalização da producção e o aproveitamento das aguas que banhavam o cafesal, a magnifica installação do aparelhamento beneficiador do café etc.

“Sem a menção do nome de Martinho Prado Junior, não se poderia escrever a historia da cultura do café no Brasil escreveu, com o maior acerto, o autor de pequena noticia biographica do grande cafesista. Seu irmão o Conselheiro Antonio Prado tambem se destacou entre os maiores landlords de café do oeste paulista explorando a magnifica fazenda de Santa Veridiana a que visitou Max Leclerc em principios de 1890 admirando-se da sua productividade e da intelligencia de sua exploração por meio do braço europeu recém-immigrado.

Aos dois irmãos coube a mais notavel actuação no incremento da corrente immigratoria sobretudo italiana, para o cafesal do oeste paulista. Eram ambos abolicionistas e se Martinho Prado Junior se mostrou o mais activo talvez dos membros da Sociedade da Immigração de São Paulo, de que fora um dos fundadores, o irmão como Ministro da Agricultura encaminhou vultoso caudal de trabalhadores para o porto de

Santos. Já no período republicano os dois irmãos e sua Mãe D. Veridiana Prado, associaram-se para abrir a enorme fazenda de São Martinho onde plantaram um bloco íntegro de mais de dois milhões de cafeeiros, o maior talvez existente até então, no Universo.

Atrahiram as terras de Ribeirão Preto outros grandes cafésistas ainda no tempo do Imperio, Delas fizeram a mais larga propaganda os irmãos Drs. Luiz e Rodrigo Pereira Barreto. Entre outros notabilizou-se o engenheiro Henrique Dumont, mineiro, homem de notavel intelligencia e descortino e espirito empreendedor como raros, já muito prestigiado pela actuação no centro de sua provincia natal como impulsionador do progresso dos vales do São Francisco e do Rio das Velhas e da mineração do ouro em Gongo Secco em que seu sogro Paula Santos tinha grandes interesses.

A Henrique Dumont, cujo filho seria o glorioso primeiro navegador dos ares, por meio do mais pesado do que o elemento, devem-se a abertura de enorme fazendas em Ribeirão Preto. Deram-lhe notavel fortuna e constituíram depois as propriedades da Companhia Agricola Dumont de tão largo renome nos fastos cafeeiros e adquirida ao cair do Imperio por uma companhia ingleza e por um milhão de esterlinos. Chegaria a contar mais de 5.000.000 de arvores dando uma média de 400 a 500 mil arrobas.

Houve para as terras desta comarca paulista, lindeira de Minas Geraes enorme affluencia de mineiros, fluminenses e paulistas, uns, transmigrados de suas provincias de origem como muitos Junqueiras, Araujo Carvalho, Meirelles, Leite Ribeiro, etc. tendo deixado terras pastoris ou solos cafeeiros semi-esgotados, outros, paulistas do Norte da Provincia e das zonas já um tanto cansadas, para aquellas terras de Eldorado, virgens, fartissimas, porque o café consoante e proloquio dos velhos cafésistas, exige sobretudo terra nova e fresca. Assim o Conde de Pinhal allí adquiriu as nove fazendas grandes da Companhia Agricola do Ribeirão Preto, numa gleba de cinco mil alqueires onde havia 2.500.000 arvores.

Além de Ribeirão Preto, para o Norte e o Oeste, a abertura de grandes cafesaes já não se daria na era imperial. Havia porém fazendeiros de largas posses adquiridas com a lavoura cafeeira, nestes districtos do antigo caminho de Goyaz, em Bataatás, e Franca, districtos afamados pela excellencia dos typos de producção.

Durante alguns decennios seria a zona de Ribeirão Preto a mais afamada terra cafeeira do Brasil e do Universo. Era

a *California do Café* como no tempo se dizia, e para lá se encaminhon o mais notavel *rush* de lavradores.

Passava por impropria á rubiacea por perigosamente gente e em suas centenas de milhares de alqueires abriam-se enormes latifundios de criadores.

Entre elles e com a maior preeminencia, como dos mais antigos povoadores da zona destacava-se o Capitão Luiz Antonio de Souza Diniz, mineiro de S. João d'El Rei que há mais de um seculo, segundo se diz comprou setenta mil alqueires de chão, area quase duas vezes maior do que a do Districto Federal. Elle a adquirira, reza a tradição ainda há pouco referida pelo Dr. Alberto de Araujo Oliveira, (genro de Martinho Prado Junior e grande sabedor das causas da região) mediante uma serie de pagamentos dispaes, muito ao sabor do tempo.

Pagara por aquelle grande principado quarenta contos em barras de ouro, trez mil porcos e centenas de bois e cavalos, etc.

Casado com uma senhora Junqueira é o antepassado dos Junqueiras paulistas dos quaes muitos se avantajaram como grandes cafesistas e criadores no Oeste de São Paulo.

Nos derradeiros dias imperiaes estabeleceu-se em Ribeirão Preto um homem modesto, antigo colono do Commendador Luiz Antonio de Souza Barros. Vinte annos mais tarde se veria a testa de quatorze fazendas com dez milhões de arvores produzindo mais de um milhão de arrobas ou duzentas e cincoenta mil saccas. Era elle Francisco Schmidt, em seu tempo cognominado o *Rei do Café* porque realmente chegou a ser o maior productor do grão etiope no Universo.

Não tenho de todo a pretensão de haver arrolado nesta resumida resenha mais do que pequena lista dos grandes cafesistas do oeste de S. Paulo e dos grandes *Landlords da Terra Roxa* de que tanto outrora se falava. Muitos nomes me escaparam mas penso que todos os citados merecem ser incluidos neste rol deficiente.

INDICE ONOMASTICO
DA
HISTORIA DO CAFE'
NO BRASIL

- Abaeté (Visconde de) 3, 47, 118, 25; 381, 395; 4; 59, 116, 162, 164; 8, 15, 23, (Antonio Paulino Limpo de Abreu) (1)
 Abbadia (Barão de) 8, 229, 252
 Abd — Alkader (Ansari Gazarial Hanbali) *I*, 38, 39, 44, 49, 63, 64, 71, 105, 117, 118, 177
 Abdul — Hamid *I*, 227
 Aberdeen (Lord) 4, 256, 258, 259
 Abernon (Lord d') 13, 330
 Abiahy (Barão de) 8, 253
 Abigail *I*, 161, 275, 278
 Abrahão *I*, 62
 Abranches (J. Dunshee de) 9, 67
 Abrantes (Marquez de) 3, 386; 4, 12, 13, 30, 33, 54, 77, 8; 221, 230, 236; 10; 117,, (Miguel Calmon du Pin e Almeida)
 Abrantes (Marquez de Fontes e) 4, 380
 Abreu (Anisio de) 9, 484
 Abreu (Antonio José de) 2, 232
 Abreu (Antonio Paes da Silva Lara e) 2, 65
 Abreu (Antonio Paulino de) 2, 359, 364
 Abreu (Bernardo Ferraz de) 8, 328
 Abreu Christovam Pereira de) 4, 350
 Abreu (Francisco Bonifacio de) 5, 115, 173
 Abreu (Francisco Ferraz de) 7, 372
 Abreu (Francisco Ignacio de Paula) 15, 80
 Abreu (Jeronymo Vidal de) 2, 97
 Abreu (João Capistrano de) *I*; 9, 13, 14, 295, 313, 315, 316, 374, 387, 388; 4, 379; 5, 277; 8, 431
 Abreu (Joaquim José de Moraes e) 3, 88
 Abreu (Jorge de Carvalho e) *I*, 355
 Abreu (José Teixeira Leite de) 5, 359
 Abreu (Manuel Cardoso de) 2, 289, 290; 4, 350
 Abreu (Manuel Joaquim de) *I*, 361
 Abreu (Ovidio de) 14, 476; 15, 30
 Abreu (Ventura José de) 3, 67 5, 359
 Accioly (Hildebrando) 5, 24, 25
 Accioly de Cerqueira e Silva (Ignacio) 2, 52
 Ache (Frederico) 12; 233, 237; 15, 276
 Achemwall (...) 3; 89
 Adams (John Quincy) 5 24
 Addis (S) 12, 194
 Addison *I*, 153, 188
 Affonseca (Joseph Antunes de) 8, 433
 Affonseca (Leo de) 6; 259, 266; 13, 197
 Afonso VI, rei de Portugal (Dom) *I*, 263; 2, 81
 Affonso Celso (Conde) 7, 466
 Agar *I*, 62
 Agapyry *I*, 31
 Agassiz (Luiz) 3, 440; 4, 331, 332; 7, 362; 8, 261
 Agassiz (Madame) 5, 138
 Agostini (Angelo) 9, 95
 Aguas Claras (Barão de) 8, 241, 254 (Guilherme de Souza Leite)
 Aguiar (Antonio Reis de) 2, 237
 Aguiar (Aristeu Borges de) 13, 164, 171
 Aguiar (Audifax de) 13, 235, 333, 337, 339, 410
 Aguiar (Fausto A. de) 3, 379
 Aguiar (João de) 14, 476
 Aguiar (João Joaquim Ferreira de) 4, 433; 5, 13 a 15, 18 a 21; 92; 9, 26 15, 297
 Aguiar (Luiz H. Ferreira de) 4, 121
 Aguiar (Raphael Tobias de) 3, 78, 80, 83; 5, 403

(1) Os algarismos em grifo referem-se á numeração dos diversos tomos da obra.

- Aguiar (Virgilio de Araujo) 13; 485, 486, 489, 494, 499, 505, 519, 522
 Aguiar Toledo (Visconde de) 5, 221, 327, 8; 241, 250, 315
 Aguiar Vallim (Barão de) 8, 240, 241, 250, 255
 Aguiar Vallim (Familia) 5, 220
 Aguirre (João Baptista de Campos) 3, 65, 74, 235
 Ahmedibú (Hambal) 1, 38
 Ajax 2, 82
 Albanas (Manuel Ferreira) 4, 248
 Albon (Paulo Lefèvre d') 1, 249, 250, 251, 334, 335, 352
 Alberti (André) 1, 189
 Alberti (Miguel) 1, 189
 Albuquerque (Affonso de) 1, 93
 Albuquerque (Alvaro da Silveira) 4, 215
 Albuquerque (Amelia Machado Coelho Cavalcanti de) 7, 362 (Viscondessa de Cavalcanti)
 Albuquerque (Antonio Cavalcanti de) 2, 230
 Albuquerque (Antonio Coelho de Sá e) 3, 353, 355, 357, 358 419
 Albuquerque (Antonio J. Pires de Carvalho) 8, 215 (Visconde da Torre de Garcia d'Avila)
 Albuquerque (Antonio M. Saldanha de) 8, 323
 Albuquerque (Barão de) 8, 253
 Manuel Arthur de Hollanda Cavalcanti de Albuquerque)
 Albuquerque (Diogo Velho Cavalcanti de) 7; 127, 361, 386 (Visconde de Cavalcanti)
 Albuquerque (Duarte de) 5, 179 (Conde de Pernambuco)
 Albuquerque (Fernando Prestes) 11, 286; 12; 271
 Albuquerque (Francisco Elsbão Pires de Carvalho e) 8, 215 (Barão de Jaguaripe)
 Albuquerque (Francisco de Paula Almeida e) 3, 384
 Albuquerque (Francisco de Paula Cavalcanti de) 8, 222
 Albuquerque (Joaquim Pires de de Carvalho e) 8, 215, (Visconde de Pirajá)
 Albuquerque (José de) 12, 337
 Albuquerque (José Feijó de Mello e) 1, 372
 Albuquerque (José J. de Campos Medeiros e) 11, 418
 Albuquerque (Julio Prestes de) 13; 122, 140, 141, 157, 160, 202, 206, 217, 223, 229, 273, 279, 314, 327, 356, 359, 364
 Albuquerque (Manuel Vieira da Silva Tovar de) 2, 56
 Albuquerque (Mathias de) 5, 179 (Conde de Alegrete)
 Albuquerque Salvador Pires de Carvalho e) 10, 187
 Albuquerque (Visconde de) 4, 58, 195; 8, 231, 253 (Francisco de Paula Hollanda Cavalcanti de Albuquerque)
 Alcantara (Antonio da Fonseca Guimarães) 15, 80
 Alcantara Filho (Antonio) 15, 80
 Alcantara (Armando de) 13; 364-367; 535-539, 541, 542; 14; 5, 6, 8, 10, 13, 105, 106, 108-110, 402
 Alcantara (João Fabricio de) 15, 80
 Alcantara (Severino de) 15, 80
 Alcantara (Urbano de) 15, 80
 Alcantara (Visconde de) 4, 430; 8, 241, 255
 Alecrim (José) 4, 250
 Alegrete (Conde de) 5, 179 (Mathias de Albuquerque)
 Alembert (João Le Rond) 1, 129, 200
 Alenquer (Baroneza de) 8, 253
 Alencar (José de) 8, 255
 Alencastro (José Martins Pereira de) 2, 27
 Alexandre I (Czar) 5, 275
 Alexandre VI (Papa) 1, 291
 Alhadrini (Mahomed) 1, 40
 Ali Aladdin 1, 62
 Alincourt (Luiz de) 2, 341 a 343, 345; 3; 69, 5, 315
 Allemão (Francisco Freire) 1; 13, 16, 17, 30, 33, 34, 131, 254, 255, 364, 372, 383, 387
 2; 62, 64, 90, 110, 116, 118, 120, 122, 128, 130, 322
 3; 413, 414, 420
 4; 98, 102

- 5; 123, 126, 128, 129, 131, 239, 241
 8; 225; 13, 137; 15, 229
 Aliança (Barão de) 3; 323; 8; 240, 241
 Almeida (Alpeu Adelpho Monjardim de Andrade) 6, 303, 307 (Barão de Monjardim)
 Almeida (Antonio Figueira de) 8, 395, 396
 Almeida (Antonio Leite Ribeiro de) 6, 309, 310
 Almeida (Antonio Paulino de) 3, 91
 Almeida (Antonio Pinto de) 2, 261
 Almeida (Antonio Roberto de) 3, 131, 139, 140, 145, 149, 151, 152
 Almeida (Arlindo Furquim de) 13, 143
 Almeida (Candido Mendes de) 8, 225
 Almeida (Caetano Furquim de) 4, 399, 401, 402; 5, 210; 8, 205
 Almeida (Cecilia de) 8, 262
 Almeida (Clemente de) I, 349
 Almeida (Custodio Coelho de) 9, 421; 10, 33, 37, 39, 40, 50; 11, 75, 76
 12, 109, 127, 137, 138, 161 a 165
 Almeida (Diogo Coelho de) I, 342
 Almeida (Ednardo de Castro de) 4, 219
 Almeida (Felippe de Campos) 3, 70
 Almeida (Francisca Joaquina de) 2, 142
 Almeida (Francisco de Assis) 5, 49
 Almeida (Francisco José Lacerda de) 2, 89
 Almeida (Francisco Martins de) 3, 212
 Almeida (Francisco de Paula Lacerda de) 12, 379
 Almeida (Gabriel Osorio de) 15, 223
 Almeida (Guilherme Pompeu de) 3, 214
 Almeida (Ignacio Alvares Pinto de) 4, 430
 Almeida (J. Pereira de) 9, 243
 Almeida (João Henrique de Azevedo e) 5, 359
 Almeida (João Pereira de) 5, 48; 7, 367
 Almeida (João Ribeiro de) 5, 173
 Almeida (João Rodrigues Pereira de) 2, 240; 4, 430
 Almeida (Joaquim Leite Ribeiro de) 8, 244
 Almeida (Joaquim de Toledo Piza e) 13, 142
 Almeida (José de Avellar e) 8, 243
 Almeida (José Cardoso de) 11, 152; 12, 180
 Almeida (José Pedro Martins de) 5, 174
 Almeida (José Pereira de) 7, 367; 8, 216
 Almeida (José Rodrigues Pereira de) 8, 363, 370
 Almeida (Laurindo de Avellar e) 8, 243
 Almeida (Laurindo José de) 8, 257
 Almeida (Luciano José de) 5, 337
 Almeida (Luiz de) 2, 143
 Almeida (Luiz Alves de) 11, 245
 Almeida (Luiz Antonio Barbosa de) 3, 358
 Almeida (Luiz de Toledo Piza e) 10, 83; 11, 97
 Almeida (Macario de) 3, 230
 Almeida (Manuel Valente de) 2, 142
 Almeida (Miguel Calmon du Pin e) Vd. Calmon
 Almeida (Marcelino de Avellar e) 8, 243 (Barão de Massambará)
 Almeida (Marcello de Toledo Piza e) 10, 487; 13, 142, 143, 171, 173
 Almeida (Maria Joaquina de) 5, 329, 339
 Almeida (Dom Pedro d') 4, 382
 Almeida (Renato) 8, 273, 274
 Almeida (Silvino José de) 5, 188
 Almeida (Temistocles de) 10, 187

- Almeida (Thomaz Xavier Garcia de) 3, 77, 327
- Almeida Castro e Comp. 7, 73
- Almeida Lima (Barão de) 8, 240, 241, 249
- Almeida (Familia) 8, 249
- Almeida Nogueira (Familia) 8, 250
- Almeida Pereira (Familia) 8, 378
- Almeida Prado e Comp.; 14, 295
- Almeida Prado (Familia) 5, 220; 8, 248
- Almeida Ramos (Barão) 7, 39; 8, 240, 241, 244
- Almeida Vallim (Barão de) 8, 241, 250, 255, 319
- Almeida Vallim (Familia) 8, 250
- Alpini (Prospero) 1, 52, 64, 71, 72, 73, 84, 86, 87, 207
- Alpoim (José Fernandes Pinto de) 2, 70, 71, 121
- Alta (Rd') 13, 189, 193
- Alto Muriahé (Barão do) 8, 241
- Alva (Conde d') 2, 67
- Alvarenga (Antonio Bento de) 5, 390
- Alvarenga (Ignez Monteiro de) 4, 378
- Alvarenga (João Caldeira de) 2, 233; 5, 238
- Alvarenga (Manuel Ignacio da Silva) 4, 430
- Alvarenga (Octavio de Brito) 13, 142
- Alvarenga (Visconde de) 8, 225
- Alvares (Pedro Francisco) 1, 34, 255
- Alves (Antonio de Castro) 5, 166; 8, 226
- Alves (Arthur) 14, 124
- Alves (Francisco Rodrigues) 2, 245, 246, 248
- Alves (Francisco de P. Rodrigues) 9; 23, 50, 81, 91, 92, 94, 96, 97, 99 a 101; 113 a 119; 121, 127, 133, 134, 136, 140, 157, 158, 160, 163, 167, 195, 252, 422, 423, 451, 463, 472, 478, 515
- 10: 5, 27, 31, 35, 52, 86, 92, 94, 104, 199, 201, 202
- 11: 19, 35, 37, 66, 73, 74, 81, 140, 277, 284, 328, 332 a 334, 337, 349, 347, 349, 350, 407, 411, 415 a 417; 422, 449
- 12; 11, 79, 180, 279
- Alves (Herculano) 4, 248
- Alves (Honorio) 12, 329
- Alves (Januario Fernandes) 5, 171
- Alves (João) 4, 252
- Alves (João Luiz) 11, 82, 419
- Alves (Joaquim José) 3, 322
- Alves (Joaquim José Alves) 6, 308
- Alves (José) 4, 251
- Alves (José Martiniano Rodrigues) 13, 250, 270
- Alves Sobrinho (José Rodrigues) 13; 267, 268
- Alves (Procopio) 4, 249
- Alves (Virgilio Rodrigues) 9, 23
- Alves Barbosa (Familia) 5, 220, 8; 245, 329
- Alves Lima (Familia) 5, 220
- Alvim (Aristoteles) 2, 355; 3, 253, 271, 275 a 280; 4, 106, 107; 6, 369, 373; 10, 236
- Alvim (Ildefonso) 9, 181, 196, 197
- Alvim (José Cesario de Faria) 6, 330; 10, 324
- Alvim (Miguel Souza Mello e) 3, 83, 84
- Alvim (Socrates) 2, 353 a 355; 8, 210; 13, 171, 173, 177, 187, 189, 191
- Amado (Francisca Maria do Valle) 8, 322
- Amado (João do Valle) 8, 322
- Amado (Manuel do Valle) 5, 180; 8, 218, 322, 323
- Amado (Maria Cordula do Valle) 5, 180
- Amaral (Anesio L. do) 13; 141 a 143
- Amaral (Antonio Marcondes do) 8, 249, 395, 397
- Amaral (Ariosto do) 13, 141
- Amaral (Azevedo) 14, 434
- Amaral (Braz do) 2, 51, 52
- Amaral (Carlos Alberto do) 7, 185
- Amaral (Carlos Augusto do) 15, 325

- Amaral (João Paes do) *I*, 320, 321, 338, 340 a 343, 345
 Amaral (João Vaz de Arruda) 8, 76
 Amaral (Joaquim Bonifacio do) 8, 248 (Visconde de Indaia-tuba)
 Amaral (Joaquim Vaz de Arruda) 8, 76
 Amaral (José Estanislau do) 15, 324, 328
 Amaral (José Procopio do) 14, 131
 Amaral (José Rodrigues Ferraz do) 3, 69
 Amaral (Luiz Martins do) 9, 315
 Amaral (Manuel Maria do) 8, 357
 Amaral (Orozimbo do) 9; 517, 522
 Amaral (Rubens) 14, 40, 79
 Ambiel (Família) 8, 152
 Amelia de Leuchtenberg (Imperatriz D.) 2, 223
 Americano (Alberto) 14, 307, 308; 315-317
 Americano (Domingos Marinho de Azevedo) 5, 173
 Amorim (Luiz Guedes de) 13; 235, 333, 341; 410
 Amparo (1.º Barão do) 5, 220; 8, 231, 236, 241, 254, 310, 397 (Manuel Gomes de Carvalho)
 Amparo (2.º Barão do) 8, 205, 232, 241, 244, 254, 256, 397 (Joaquim Gomes Leite de Carvalho)
 Amparo (Baroneza do) 8; 401, 402, 414
 Amsinck (Herbert) 14, 34
 Amsinck e Comp. 11, 393
 Amstalden (Família) 8, 152
 Amurat III (Sultão) *I*, 76
 Amurat IV (Sultão) *I*; 76, 77, 132
 Anacreonte 2, 75
 Anadia (Barão de) 8, 253
 Anchieta (Veneravel José de) 3, 290
 Auderson (Adam) *I*, 156
 Andrada Machado e Silva (Antonio Carlos Ribeiro de) 2, 109, 112, 113, 306, 307; 4 399
 Andrada (Antonio Carlos Ribeiro de) 9; 10, 33, 39, 50, 51, 75, 76, 92, 237, 425; *11*, 277 371, 438, 493, 496; *12*; 47, 51, 52, 131, 180; *13*, 126, 162, 213, 214, 319, 400
 Andrada (Gomes Freire de) 2, 120, 121
 Andrada (Irmãos) 8, 223
 Andrada e Silva o moço (José Bonifacio de) 7, 444
 Andrada e Silva (José Bonifacio de) 2, 101, 109, 208, 215, 303, 329; 4, 228, 255, 259, 283; 8, 220
 Andrada (Martim Francisco Ribeiro de) o 1.º) 2, 208, 297, 306, 315 a 317; 3, 78; 4, 11, 12; 8; 106
 Andrada (Martim Francisco Ribeiro de) (o 3.º) 6, 307; 8, 352; *12*, 398
 Andrade (Antonio José Barbosa de) 8, 328
 Andrade (Antonio Francisco de) 2, 323, 324, 329
 Andrade (Americo Moreira Marcondes de) 5, 380
 Andrade (Americo de Moura Marcondes de) 6, 321
 Andrade (Edmundo Navarro de) 11, 341, 368; *12*; 13, 21, 22, 384, 386, 396 a 399; *13*, 177, 187, 243, 250, 251, 270; *14*; 81, 432
 Andrade (Elisario Ferreira de Camargo) 15, 324
 Andrade (Estanislau Ferreira de Camargo) 15, 324
 Andrade (Eloy de) 4, 388; 5, 157 a 159; 161 a 166; 170, 179 a 181; 183 a 186, 189 a 191; 193, 8; 215, 218, 219, 235, 236, 331; 9, 25
 Andrade (Hilario Joaquim de) 8, 200, 245, 339; (Barão do Piabanba)
 Andrade (Humberto de) 3, 375; 6, 277, 278
 Andrade (Joaquim Ferreira de de Camargo) 8, 248
 Andrade (João Francisco de) 3, 69
 Andrade (Joaquim Manuel Gonçalves de) 6, 333, 334

- Andrade (José Joaquim Monteiro de) 9, 457
 Andrade (José Maria de) 3, 209
 Audrade (José Maria Goulart de) 2, 209
 Andrade (Manuel de Carvalho Paes de) 8, 223
 Andrade (Manuel Joaquim Gonçalves de) 3, 77
 Andrade (Pedro Baptista de) 14, 325
 Andrade (Theophilo de) 11, 6; 14, 14, 131, 434, 437, 438; 15, 21, 23, 24; 15, 255
 Andreoni (João Antonio) 1, 9, 10, 4, 379 (Antonil)
 Anhaia (Luiz Antonio de) 3, 219
 Anhumas (Barão de) 5, 221; 8, 241, 255, 256; 15, 323 324 (Manuel Carlos Arauha)
 Anhumas (Baroneza de) 9, 370
 Anjos (Guilherme Augusto dos) 14, 434
 Anjos (Victorino dos) 8, 34, 422
 Anna (Fazendeira D.) 2, 148
 Annesley (Jorge, visconde de Valentia, conde de Mountmorris) 1, 50
 Annibal Barca, 1, 279
 Anonymo (Official francez negro) 4, 218
 Antígona 1, 180
 Antonina (Barão de) 4, 366
 Antonil (André João) (João Antonio Andreoni) 1, 9, 10; 2, 378; 4, 203 a 205, 208, 379, 381; 10, 280
 Antonio (Celso) 13, 168
 Antonio (João) 4, 251
 Aparecida (Barão de) 8; 233, 241, 244, 254, 325
 Aquino (Barão de) 8, 240, 241, 254
 Aquino (Miguel Sanches de) 1, 305, 306
 Aquino Pinheiro (Família) 8, 254
 Aragão (Balthazar de) 4, 202
 Aragão (Elisa de Beaurepaire Rohan) 3, 90
 Aragão (Francisco P. de Carvalho) 9, 160
 Aragão Bulcão (Família) 8, 253
 Arago (Jacques) 2, 216, 217, 219, 220
 Aragnaya (Visconde de) 8, 225, 226
 Aranha (Antonio Egydio de Souza) 2, 329
 Aranha (Fabio de Camargo) 13, 167; 14, 430, 431
 Aranha (Francisco Egydio de Souza) 2; 328, 330; 8, 48, 423
 Aranha (Joaquim Egydio de Souza) 2, 328, 329, 8, 248, 423 (Marquez de Trez Rios)
 Arauha (José Egydio de Souza) 8, 423
 Aranha (Principal José) 1, 300, 302
 Arauha (Joaquim Paulino Barboza) 7, 377
 Aranha (Joaquim Polycarpo de Souza) 8, 248
 Aranha (Libanio de Souza) 8, 248
 Arauha (Luiz de Queiroz) 13, 264, 275, 276
 Aranha (Maria Luiza de Souza) 2, 328 8, 248, 321 (Baroneza e Viscondessa de Campinas)
 Aranha (Olavo Egydio de Souza) 10; 18, 90; 11; 242, 254; 15, 282
 Aranha (Oswaldo) 13, 408, 526, 541; 14, 13, 19-21, 36, 43, 45, 52, 64, 102, 107-109, 157, 160, 182, 186, 201, 221, 231, 234, 236, 252, 318-320, 327, 343, 423; 15, 23
 Arauha (Padre) 2, 328
 Aranha (Pedro Egydio de Souza) 8, 428
 Aranha (Vicente da Costa Taques Goes e) 3, 66
 Arantes (Altino) 11; 434, 435, 451, 473, 477, 482 a 484, 500, 12; 75, 137, 279, 280; 13; 143, 172, 182, 183, 193; 14, 111
 Arantes (Barão, depois Visconde de) 8, 238, 241
 Arantes (Francisco de Assis) 14; 314, 402; 15, 26
 Arantes (Joaquim da Cruz) 4, 251
 Arantes (José Wenceslau de Souza) 5, 356

- Araraquara (Barão de) 5, 221; 8, 19, 233, 240, 241, 248, 255, 15, 325 (Estanislaw José de Oliveira)
- Araras (Barão de) 8, 240, 241, 248, 255; 9, 207; 15, 324 (Bento Lacerda Guimarães)
- Araripe (Tristão de Alencar) 9; 67, 80, 101, 132
- Araruama (Barão de) 8, 252
- Araruama (1.º Visconde de) 2, 271, 272; 3, 320; 5, 154 (José Carneiro da Silva)
- Araruama (2.º Visconde depois Conde de) 6, 304; 8, 209, 252
- Arary (Barão de) 7, 375; 8, 240, 241, 248, 255, 9, 207; 15, 324 (José Lacerda Guimarães)
- Araujo (Antonio da Costa) 2, 238
- Araujo (Antonio José de Oliveira) 5, 14
- Araujo (Bernardo de Carvalho) 14, 434
- Araujo (Braz de Oliveira) 3, 66
- Araujo (Padre Domingos de) 1, 388
- Araujo (Francisco Gil de) 3, 316
- Araujo (Francisco Norberto de) 5, 238
- Araujo (Isabel Elconora da Motta Leite) 5, 239
- Araujo (Joaquim Aurelio Barreto Nabuco de) 4, 296; 7, 440, 441, 448
- Araujo (Joaquim Henrique de) 5, 189
- Araujo (José Bento de) 6, 331
- Araujo (José Domingues de) 8, 257
- Araujo (José Ferreira de Souza) 8, 106
- Araujo (José Luiz de) 1, 388
- Araujo (José Pereira de) 7, 401, 402
- Araujo (José Thomaz Nabuco de) 3, 114, 115, 117, 118; 4, 262; 8, 224
- Araujo (Luiz José de) 4, 454
- Araujo Manuel da Costa) 2, 238
- Araujo (Dom Manuel do Monte Rodrigues de) 3, 224 (Conde de Irajá)
- Araujo (Raphael Pinto de) 5, 390
- Araujo (Urbano Santos da Costa) 9, 484; 10, 192; 11, 72, 73, 171
- Araujo (Visconde de) 8, 257
- Araujo Carvalho (Familia) 15, 329
- Araujo Cintra (Familia) 5, 220; 8, 249
- Araujo Ferraz (Barão de) 7, 39; 8, 240, 241
- Araujo Goes (Barão de) 8, 253
- Araujo Goes (Familia) 8, 253
- Araujo Maia (Barão de) 7, 39, 159; 8, 240, 241, 254
- Araujo Maia e Comp. 11, 87
- Araxá (Visconde de) 3, 54, 109 a 111; 423; 8, 225, 244
- Arbuckle Brothers 9, 65, 382; 11, 241, 389, 396 a 398; 15, 257, 266, 267, 271, 272, 275, 279, 280
- Arcaya (Dom Leandro de Valdivia) 1, 307
- Arcos (Conde dos) 2, 142, 326, 327 (D. Marcos de Noronha)
- Arcozello (Visconde de) 5, 49; 8; 199, 257
- Ardar e Comp. 7, 42
- Areia (Manuel Luiz) 8, 326
- Areias (João Carlos de Almeida) 6, 223 (Barão de Ourem)
- Arens (Irmãos) 10, 409
- Argenson (Voyer d') 1, 190
- Argollo, Teive e Ferrão (Familia) 8, 253
- Arié (Jacques) 13, 142
- Ariosto (Ludovico) 2, 75
- Arinos (Barão de) 8, 255
- Ariró (Visconde de) 5, 221; 8, 233, 241, 255
- Aristoteles 1, 52
- Arkwright 2, 334
- Armitage (John) 12, 398
- Armond (Camillo José Ferreira) 8, 251 (Conde de Prados)
- Armond (Honorio José Ferreira) 8, 251 (Barão de Pitanguy)
- Arnold (Benjamin G.) 11, 388, 390
- Arnold (Prof.) 10, 343
- Arruda (Hilario Braz) 2, 143

- Arruda (Joaquim Antonio de) 8, 423
 Arruda (Joaquim Antonio Aranha) 8, 248
 Arruda Botelho (Familia) 5, 220
 Arsonval (Jacques d') 7, 395, 398, 402
 Artemisia 2, 81
 Artigas (Eugenio) 14, 320
 Armucheres I, 135
 Arthur (Dr.) I, 321
 Arvieux (o cavalheiro d') I, 121, 128, 129
 Arzão (Braz Rodrigues de) 4, 215
 Aspino (Manuel) 14, 441
 Asseca (Visconde de) 2, 71, 232, 278; 5, 226
 Assier (Adolpho d') 4, 361, 370 a 372; 8, 25, 78, 195, 363; 9, 25
 Assis (Francisco Ignacio Xavier de) 5, 389
 Assú (Barão de) 8, 225
 Assumar (Conde de) 4, 382
 Assumpção (Antonio Carlos de) 11, 477, 485; 13, 141, 143, 172, 175, 177, 183, 188, 193
 Assumpção (Erasmus) 13, 143, 172
 Assumpção (Familia) 5, 220
 Assumpção (Ignacio Gomes de) 2, 248
 Assumpção (João Gomes de) 2, 248
 Assumpção (Joaquina Mathilde de) 8, 329
 Assumpção (José Gomes de) 2, 247, 248
 Assumpção (Luiz Carlos de) 6, 336
 Assumpção Netto (Antonio T.) 13, 539; 14, 277, 398, 411, 429, 476
 Athayde (José Mendes) de I, 342
 Ataliba Nogueira (Barão de), 8, 241, 253, 255, 256; 15, 323, 326 (João Carlos de Ataliba Nogueira)
 M
 Atibala (Barão de) 5, 221; 7, 71; 8, 49, 236, 241, 248, 255, 256, 423; 15, 323 (Joaquim Antonio de Arruda)
 Aublet (Fussée) I, 106, 227, 228, 248 a 250; 2, 111, 167, 214
 Aubertin (M) 6, 31
 Aubray (John) I, 135, 152
 Aulete (F. J. Caldas) I, 261
 Aurengzeb (Grão Mogol) I, 104, 105
 Avahy (Barão de) 8, 225
 Avanhandava (Barão de) 8, 240, 241
 Aveiro (Duque de) I, 346
 Avellar (Antonio Ribeiro de) 2; 239, 241, 242
 Avellar (Antonio Ribeiro Velho de) 2; 241 a 244; 5; 184
 Avellar (Bernardino Rodrigues de) 8, 243
 Avelar (Claudio Gomes Ribeiro de) 5, 49; 8, 243, 330
 Avellar (Conde de) 7, 37, 41, 42
 Avellar (Candido) 10, 232
 Avellar (Familia Ribeiro de) 8, 243
 Avellar (Francisco Gomes Ribeiro de) 8, 330
 Avellar (João Gomes Ribeiro de) 5, 164; 8, 243, 327, 329
 Avellar (João Soares de) 8; 432, 434
 Avellar (Joaquim Ribeiro de) 5, 170
 Avellar (Joaquim Ribeiro de) 2, 241; 5, 243, 329
 Avellar (Luiz Ribeiro de) 2; 240 a 242; 5, 164, 165
 Avellar (Manuel José Ribeiro de) 8, 330
 Avellar (Maria Isabel de Assumpção) 5, 49
 Avellar (Paulo Gomes Ribeiro de) 8, 243, 330
 Avellar (Quintiliano Gomes Ribeiro de) 8, 330
 Avellar e Almeida (Barão de) 8, 199, 240, 241, 255
 Avellar e Almeida (Familia) 8, 243
 Avellar Rezende (Barão de) 8, 240, 241, 251
 Averdams (William) 10, 327
 Averroes I, 52
 Avicena I, 38, 41, 51, 53, 54, 60
 Avidos (Florentino) 12, 350

- Avidos (Moacyr Monteiro) 13, 344, 354; 13, 172
 Aydius I, 45
 Ayer and Son (N. W.) 14, 175, 182
 Aymoré (Barão de) 8, 240, 241, 251
 Ayres (Adolpho Cardoso) 14, 277
 Ayres (Mathias) 2, 7b
 Ayrosa (Eduardo) 8, 328
 Ayrosa (Manuel Antonio) 8, 254
 Ayrosa (Mario J. de) 13, 143
 Ayrosa (Zebedeu Antonio) 5, 345
 Ayuruoca (Custodio Ferreira Leite, Barão de) 2, 245, 246, 250 a 258, 3; 20, 67, 252, 264, 281; 4, 378, 389; 5, 201, 221, 287, 352, 359, 407, 408, 8, 207, 231, 236, 241, 244, 391, 393, 395 a 397
 Azambuja (Antonio Candido Nascentes de) 5, 119, 132
 Azambuja (José Bonifacio Nascentes de) 8, 283, 294, 363
 Azambuja (Manuel Theodoro de Araujo) 3, 78
 Azara (Felix de) I, 387
 Azeredo (Antonio) 10; 192; 12; 136 a 138, 181
 Azeredo Coutinho (Barão de) 8, 240, 241, 254
 Azeredo Junior (A. J.) 11; 477, 485; 12, 181
 Azevedo (Antonio de Araujo) 2, 54 (Conde da Barca)
 Azevedo (Antonio Ignacio de) 3, 331, 332, 335
 Azevedo (Antonio Joaquim de) 4, 252
 Azevedo (Antonio Marianno de) 8, 74
 Azevedo (Arnolpho Rodrigues de) 5, 365
 Azevedo (Augusto C. de Miranda) 8, 106
 Azevedo Junior (Domingos Theodoro de) 5, 190; 7, 257 a 259, 392, 393, 399
 Azevedo (Domingos T. de Oliveira) 14, 131
 Azevedo (Eulalia Moreira Lima Rodrigues de) 8, 250
 Azevedo (Francisco de Paula Vicente de) 8, 250
 Azevedo (Hermogenes Raphael da Costa Borges e) 2, 72
 Azevedo (João Lucio d') I, 289; 4, 201, 215, 216, 224
 Azevedo (Joaquim Candido de) 13, 521
 Azevedo (José Osorio de O.) 14; 314, 402; 15, 26
 Azevedo (José Vicente de) 5, 364, 365
 Azevedo (José Vicente de) 5, 365 (Conde)
 Azevedo (Luiz Correia de) 10; 375, 377
 Azevedo (Luiz Homem de) 2, 245, 247
 Azevedo (Manuel Antonio Alva-res de) 8, 226, 255
 Azevedo (Manuel Antonio Du-arte de) 10, 106
 Azevedo (M. D. Moreira de) I, 289; 2; 119
 Azevedo (D. Maria Pereira da Guia de) 5, 365
 Azevedo (Pedro Vicente de) 6, 370
 Azevedo (Salvio de) 13; 175, 193
 Bach (João Sebastião) I, 161, 162
 Bacellar (Domingos da Costa) I, 261, 365
 Bacellar (Mons. Francisco) 1, 95, 125, 177; 4, 333; 5, 220
 Bacellar Gomes (Família) 8, 310
 Baena (Antonio Ladislau Mon-teiro) I, 238, 340, 342, 363
 Baependy (Conde de) 5, 107, 162, 173, 177 a 180; 190; 8, 20, 89, 200, 203, 218, 219, 236, 241, 245, 331
 Baependy (Manuel Jacintho No-gueira da Gama, Marquez de) 3; 32, 34, 37; 4, 8; 5; 14, 172, 179, 181, 219; 268, 269; 8; 200, 219, 236, 241, 245, 322, 333, 334
 Baependy (Marqueza de) 5; 1b, 172, 173, 179
 Bagé (Barão de) 8, 216

- Baglione (Dr.) 7, 322
 Baglivi (Jorge) I, 189
 Baker (Samuel) 7, 305
 Balbi (Adriano) 2; 197, 200, 202; 4; 102, 104; 5, 153
 Baldus (Herbert) 8, 24
 Balzac (Honorato de) I, 187
 Bananal (Barão do) 8, 241, 254
 Banhos (Duque de) 8, 254
 Banks 2, 121
 Bannwart (Familia) 8, 152
 Baptista (Alvaro) 12, 51, 52, 113
 Baptista (Antonio) I, 341
 Baptista (Francisco Ferreira) 5, 353
 Baptista (Homero) 11, 279, 338, 431; 495; 12, 34, 54, 84, 131, 138, 141, 159, 164, 165
 Baptista (Pedro Ernesto) 14; 30
 Barata (Manuel de Mello Cardoso) I, 13, 14, 286, 288, 289, 315, 350, 352, 356, 361, 363 a 365, 368, 374, 375 a 377; 379, 381, 383, 388; 3; 371, 372, 374; 4; 96 a 98; 100 a 103, 105, 106, 271
 Barbacena (Visconde de) 3; 25; 4, 401; 8, 225
 Barbacena (Marquez de) 4, 14, 19, 30, 390, 393, 396, 399; 5, 24; 8, 321
 Barbosa (Antonio) 8; 414
 Barbosa (Antonio Rodrigues) 8, 326
 Barbosa (Candido Ribeiro) 8, 250
 Barbosa (Duarte) I, 34, 254
 Barbosa (Eleuterio Roiz) 2, 243
 Barbosa (Fernandes) 12, 333
 Barbosa (Francisca Bernardina Alves) 8, 245 (Viscondessa de S. Justa)
 Barbosa (Francisco Alves) 7, 42; 8, 245 (2.º Barão de Santa Justa)
 Barbosa (J. Carvalho) 13; 142, 167, 168, 171
 Barbosa (Jacintho) 2, 233
 Barbosa (Jacintho Alves) 2; 246; 5; 162, 163; 8, 245 (I Barão de Santa Justa)
 Barbosa (Januario da Cunha) I, 13; 2, 63, 64, 69, 110, 118 a 122, 307, 4, 430; 5, 7, 23, 228
 Barbosa (João Lemos) 5, 273
 Barbosa (João Alves) 8, 326, 330
 Barbosa (José Alves da Silveira) 8, 245
 Barbosa (José Rodrigues Alves) 8, 245
 Barbosa (José Victor) 12, 361
 Barbosa (José Vidal) 2, 255
 Barbosa (Lauterio) 4, 252
 Barbosa (Lucas) 5, 192
 Barbosa (Ludovico Telles) 2, 232
 Barbosa (Luiz Antonio) 3, 32, 34, 37, 129, 265
 Barbosa (Luiz Eugenio Horta) 6, 300, 301, 372
 Barbosa (Mario Ferreira) 12, 33
 Barbosa (Maximo) 2, 141
 Barbosa (Renato) 14, 294
 Barbosa (Ruy) 6; 209, 216; 9; 31, 32, 34, 35, 39 a 43, 45, 47, 50, 51, 55, 67, 69 a 72, 80, 81, 101; 10, 186
 Barbosa (Theodoro Quartim) 13; 369, 429, 433, 434, 445 14; 324, 402, 411, 415-417, 429; 15, 268
 Barbosa Leme (Familia) 15, 81
 Barca (Conde da) 2, 334; 4, 352 (Antonio de Araujo Azevedo)
 Barcellos (Ramiro Fortes de) 9; 91, 92, 514, 516
 Barentzen I, 90
 Baring Brothers and Co. 4, 29, 12; 127, 137, 139
 Barnin (Barão Adalberto de) 5, 311
 Barnin (Baroneza de) 5, 311
 Barra Mansa (Visconde de) 5, 169, 220, 8; 233, 241, 244, 254, 397; 10, 231
 Barreira (Pedro) I, 321
 Barreto (Carlos Xavier Paes) 3, 290
 Barreto (Fabiano Pereira) 5, 342; 8, 414; 15, 244
 Barreto (Fabio de Sá) 12, 177
 Barreto (Francisco Aranha) 2, 328
 Barreto (Francisco Paes) 8, 222

- Barreto (Francisco Pereira) 15, 244, 246
 Barreto (Francisco Xavier Paes) 3, 353
 Barreto (João de Deus Menna) 8, 222
 Barreto (João P. dos Santos) 3, 263
 Barreto (João Propicio Menna) 8, 232
 Barreto (José Pereira) 15, 246
 Barreto (Luiz Pereira) 4, 234, 9, 370; 10, 216, 458; 11; 28, 252, 473, 475; 13; 143, 164; 15, 241-243, 245-248, 329
 Barreto (Manuel Vieira) 1, 336
 Barreto (Miguel Pedroso) 2, 142
 Barreto (Raul Castello Branco) 2, 66
 Barreto (Rodrigo Pereira) 15, 329
 Barreto (Ubirajara Pereira) 14, 434
 Barros (Adhemar P. de) 14, 320, 321
 Barros (Angela Riheiro de Siqueira) 3, 70
 Barros (Antonio Augusto Monteiro de) 4, 404; 15, 327
 Barros (Antonio Feliciano Pereira) 5, 389
 Barros (Antonio Moreira de) 7, 443, 9, 23
 Barros (Antonio Paes de) 8; 106, 247, 248, 370
 Barros (Antonio Pedroso de) 3, 214; 4, 201
 Barros (Bento Manuel de) 8, 249
 Barros (Bento Paes de) 8, 247 (Barão de Itú)
 Barros (Braz Augusto Monteiro de) 8, 325
 Barros (Carlos Monteiro de) 9, 370
 Barros (Cecilia de Moraes Monteiro de) 8, 265, 388
 Barros (Condessa Eugénia Monteiro de) 15, 32
 Barros (Constantino Pereira de) 8, 245 (Barão de S. João de Icarahy)
 Barros (Dario Leite de) 14; 434
 Barros (Domingos Borges de) 1, 13, 31, 387; 2; 62, 110, 118; 4, 417 a 420, 422, 423, 426, 443; 5, 93; 15, 297 (Visconde da Pedra Branca)
 Barros (Estevam de Souza) 14, 376, 434
 Barros (Francisco de Aguiar) 15, 327
 Barros (Francisco do Rego) 8, 222
 Barros (Francisco Xavier Paes de) 8, 247 (Barão de Tatuhy)
 Barros (Gabriel Antonio Monteiro de) 8, 243
 Barros (Ignacio Gahriel Monteiro de) 5, 287, 288; 8, 325
 Barros (João de) 1, 34, 57, 252, 254
 Barros (João Alberto Lins de) 13, 367, 415, 416, 421, 429, 438, 445; 14; 10-12, 56, 57
 Barros (João Alvares de) 2, 244
 Barros (João de Figueredo Pereira de) 7, 374
 Barros (João Riheiro) 15, 326
 Barros (Pedro Joaquim Pereira de) 5, 389
 Barros (Jorge de Moraes) 14; 121, 127, 128, 131
 Barros (José Bernardino Monteiro de) 8, 243
 Barros (José Maurício Fernandes Pereira de) 3, 299; 6, 223
 Barros (José de P. Leite de) 13, 369
 Barros (José Pereira da Silva) 8, 224
 Barros (Lucas Antonio Monteiro de) 5, 220, 8; 205, 243, 387, 390, 397, 401
 Barros (Lucas de Souza Monteiro de) 8, 243
 Barros (Luiz Antonio de Souza) 3; 70, 124, 200, 205, 222, 230; 5; 174; 8; 19, 60, 61; 9, 22 15, 325, 326 330
 Barros (Manuel Carlos) 8, 397
 Barros (Manuel da Cunha) 1, 353
 Barros (Dr. Nogueira de) 8, 365
 Barros (Oswaldo P. de) 9, 11; 11, 7

- Barros (Paulo de Moraes) 13; 131, 133, 263-267, 273, 343-345; 347, 348, 350, 351; 14; 476; 15; 227, 229, 230, 233, 234, 236
- Barros (Prudente José de Moraes) 9; 113, 119, 127, 151, 155, 156, 158, 160, 169, 175, 177, 181, 203, 233, 244, 251, 252, 418; 11, 28, 407
- Barros (Raphael Aguiar de) 3, 200
- Barros (Raphael Paes de) 8, 106; 15, 325
- Barros (Romualdo José Monteiro de) 8, 220, 243
- Barros (Sebastião do Rego) 3, 273
- Barros (Silvestre Ferraz de) 2; 74 a 80, 84, 85, 88, 89, 99, 109, 352
- Barros Barreto (Familia) 8, 253
- Barros Pereira (Familia) 8, 329
- Barros Penteado (Familia) 8, 249
- Barroso (Alexandre Alves Gomes), 5, 238
- Barroso (Francisco Manuel) 8, 232 (Barão do Amazonas)
- Barrow (Sir John) 2; 134, 150, 151, 153
- Basilides (Negus) 1, 254
- Bassano (Luiz) 1, 41
- Bastian (H. Charlton) 7, 342
- Bastiat (Frederic) 11, 401
- Bastos (Aureliano C. Tavares) 3, 53, 54; 4, 223, 228, 229 283
- Bastos (José Tavares) 3, 190, 197
- Bastos (Luiz P. de Araujo) 8, 222
- Batuta (Ebn) 1, 57
- Bancras ou Pancras (Sr.) 1, 248, 249
- Baudin (Pedro) 11, 408
- Bayma (Alexandre Marcellino) 6, 394
- Bayma (Cunha) 14, 314, 316, 318-320
- Bayma (Antonio Smith) 13, 243
- Bayma (Henrique) 14, 434
- Bawden (William) 12, 90
- Beaufort (Duque de) 1, 77, 106
- Beauharnais (Imperatriz Amelia de) 5, 191
- Beaumarchais 1, 200
- Beaumonts 1, 143
- Beaurepaire Rohan (Visconde de) 7, 401; 8, 106
- Beauvarlet 1, 190
- Beauven (S.) 10, 409
- Beaverbrook (Lord) 14, 24
- Beccaria (Cesar Bomsano, marquez de) 1, 176
- Bechanel (Padre) 1, 317
- Bechara (Assad) 13, 184
- Beckmann (João) 1, 88
- Begon (M) 1, 226
- Beigny (Nicolau de) 1, 53, 99
- Belem (Barão de) 8, 216, 253
- Belem (Francisco Leite do Couto) 6, 369
- Belfort (Visconde de) 8, 257
- Belighi 1, 177
- Bella Vista (Barão de) 5, 336, 337; 8, 209, 231, 236, 315 a 318, 411, 416
- Bella Vista (Baroneza de) 8, 315, 317 a 319
- Bellegarde (Pedro de Alcantara) 3, 419; 5, 125
- Bellens (Braz Carneiro) 8, 20, 89
- Belleza (Newton) 13: 172, 193
- Belli (Bruno) 1, 174, 175, 189, 252, 254, 255; 15, 290
- Belli (Honorio) 1, 87, 100, 124, 229, 249
- Bellin 1, 321
- Bello (José Maria) 13, 167, 235
- Bello (Luiz Alves L. de Oliveira) 3, 47, 53, 5, 130, 131; 8, 276
- Bello (Venceslau L. de Oliveira) 3, 292
- Bellon (Pedro) 1, 74
- Bem (Antonio José de) 6, 223
- Bemposta (Barão de) 8, 233, 241, 244, 329
- Benecke (Dr.) 10, 362
- Benett (...) 10, 362
- Benevente (Barão de) 8, 199
- Benevente (Visconde de) 8, 241, 243, 258
- Benevides (D. Antonio Maria Correia de Sá e) 5, 231
- Benevides (Francisco Maria Correia de Sá e) 5, 23

- Benevides (José Maria Correia de Sá e) 3, 53, 58, 59, 268; 5, 107, 231; 6, 311
- Benevides (Salvador Correia de Sá e) 5, 231
- Beni (Mario) 14, 434
- Bento XIV (Papa) 4, 253
- Benziajlah I, 54, 60
- Berchoux I, 182
- Berchtold (Conde) 8, 344
- Bergrem I, 63
- Beristeimia 11, 325
- Berkeley 12, 383
- Berkmont (Prof.) 10, 342
- Berla, Cotrim e C. 7, 78
- Bermann I, 169-70
- Bermudes (Francisco) 3, 309
- Bermudes (D. João) I, 116, 253
- Bernardes (Pres. Arthur da Silva) 12, 14, 16, 17, 81, 85, 102, 103, 131; 153 a 155, 157, 159, 161, 162, 164, 167, 195, 198, 200, 202, 213, 242, 282; 13, 121, 122, 194; 14, 226, 286, 294
- Bernardes Filho (Arthur da Silva) 14, 288, 290, 291, 294
- Bernardino (Capataz) 4, 249
- Bernardino (Frei) I, 327
- Bernier (Francisco) I; 101, 104, 215
- Bernier (Nicolau) I, 181
- Berquó (Urbano) 14; 431, 434
- Berredo (Bernardo Pereira de) I, 319, 355
- Berthet (Julio Arthaud) 13; 265, 264, 266
- Bertioga (Barão de) 3, 254; 5, 173, 221; 414 a 416; 8; 236, 241, 251, 256
- Beseke (N) 5, 298
- Bethsabé I, 161
- Betim Paes Leme (Família) 5, 216
- Beyer (Gustavo) 2; 303, 309 a 311
- Bezerra (Alcides) 4, 228
- Bezerra (João Paulo) 3, 65
- Bicalho (Honorio) 15, 220
- Bickel (Carlos P) 12, 418
- Bicudo (Vicente) I, 300
- Biddulph (William) I, 91, 93
- Bierrenbach e Irmão 7, 22
- Bismark Bohlen (Conde de) 5; 291, 293, 299, 303, 311
- Bismark (Principe de) 8, 13, 104; 14, 240
- Bittencourt (Agesilau) 14, 122
- Bittencourt (Clemente) 14, 277
- Blake (Augusto Victorino Alves do Sacramento) 2, 22, 51, 75, 299, 4, 27, 28, 275; 5; 14, 23, 29; 7, 107; 8, 381
- Blanco (Guzman) 11, 391
- Blegny I, 198, 200
- Bleischroeder (Banqueiro) 11, 434; 12, 31 a 34, 102
- Bley (João Punaro) 14; 30, 215
- Bloem (João) 3, 123
- Blount (Sir Henry) I, 132, 135, 277
- Blumenau (Hermann) 8, 9
- Blunt I, 277
- Bluteau (D. Raphael) I, 252, 256, 258 a 260, 263
- Boaventura (Bernardo) 5, 239
- Boa Viagem (Barão da) 8, 252
- Boa Vista (Conde de) 8, 222, 253
- Bobadella (Conde de) 2, 61, 70, 117, 121, 123, 270
- Bocaccio 4, 371
- Bocage I, 260
- Bocaina (Barão da) 5, 365; 8, 250
- Bocamau (Cacique) 8, 370
- Bocayuva (Quintino) 9, 427, 432, 434; 10; 257, 258, 314; 11, 28, 99, 131, 233, 252
- Bocoman I, 135
- Boerhave I, 220
- Bogado (João Guerreiro) 8, 209
- Boileau Despréaux (Nicolau) I, 201, 13, 483
- Boindin I, 201
- Boisredon I, 201
- Boiteux (Lucas A) 2, 371
- Bolken (F) 8, 32
- Bomfim (Barão de) 8, 241
- Bomfim (Conde de) 5; 186; 8, 237
- Bomfim (Marquez de) 5, 183; 8, 238
- Bom Retiro (Luiz Pedreira do Couto Ferraz Visconde do) 3; 22, 25 a 27, 30, 32, 271, 292, 293; 8; 223, 225
- Bona (Della) I, 189
- Bonaparte (Luiz) 2, 210

- Bonaparte (Napoleão) *I*, 202,
 203, 217, 218
 Bondar (Gregorio) *13*; 142,
 171-174
 Bonini (Consul) *8*, 105, 106
 Bonneval *8*; 273
 Booz *I*, 276
 Bontius (Jacoh) *I*, 97
 Bontius (João) *I*, 97
 Bontius (Renier) *I*, 97
 Borges (Francisco de Assis de
 Oliveira) *5*, 366, 373
 Borges (Frederico A.) *9*, 505,
 506
 Borges (José Ignacio) *4*, 19, 20
 Borges (José Luiz de Oliveira)
8, 248
 Borges (José Martiniano de Oli-
 veira) *5*, 373
 Borges (Oscar) *14*, 476
 Borges de Barros (Familia) *8*,
 253
 Bormann (Oscar) *14*, 34
 Bosson (Padre João Baptista)
I, 307, 308
 Botelho (Antonio Carlos de Ar-
 ruda) *8*, 248
 Botelho Sobrinho (Antonio de
 Macedo) *8*, 255
 Botelho (Carlos J.) *10*, 83, 422;
11, 254, 269, 270; *13*, 250, 251,
 270
 Botelho (Damasio) *I*, 300, 304
 Botelho (Ignacio) *2*, 232
 Botelho (Jonathas de Castro)
13; 429, 445
 Botelho (José Joaquim) *2*, 248
 Botelho (Ormeu Junqueira) *13*;
 485, 505, 511
 Botelho (Paulino Carlos de Ar-
 ruda) *9*, 400
 Botero (Francisco Xavier) *I*,
 334, 335, 340, 341; *15*, 291-295
 Botiller (Damaso Ramos) *I*,
 342, 343
 Botta (Paulo Emilio) *I*, 73
 Bouças (Valentim) *13*, 529
 Boucher *I*, 190
 Bouillon (D. J. Raphael) *8*, 388,
 389
 Boulanger (...) *5*, 295, 295
 Bourges (Alex) *I*, 101
 Bourke (William) *2*, 140
 Bourne (Fox) *I*, 135
 Boze (Claudio Gros de) *I*, 178
 Bowdish (...) *4*, 233
 Bowieand Dash *11*, 390
 Brackenridge (H. M.) *2*, 222
 Bradford (William) *I*, 249
 Bradley (R) *I*, 153
 Braeninger *I*, 10
 Braga (Antonio Ferreira) *5*,
 400
 Braga (Cincinnato C. da Silva)
9, 332, 333; *11*, 113, 121, 123,
 127, 130, 399, 404, 409, 413,
 422 424, 431; *12*, 47, 266, 268,
 270, 299, 305; *14*, 261-265, 267
 a 270, 289, 292, 307, 308, 360
 Braga (Creso) *13*, 142, 143
 Braga (Dirceu) *14*, 434
 Braga (João de) *I*, 342
 Braga (Odilon) *14*, 373; *15*, 41
 Braga (Theodoro) *I*; 16, 289,
 319, 320, 325, 311, 332, 333,
 363, 372, 383, 388; *2*, 66; *4*,
 98; *5*, 27; *8*, 431, 436; *15*, 294,
 295
 Bragança (Duque de) *8*, 312
 Bragança (Miguel de) *4*, 17
 Branco (Manuel Alves) *4*, 30,
 53, 56, 58, 112; *10*, 34
 Brando (N.) *4*, 444
 Brandão Junior (F. A.) *4*, 283
 Brandão (Francisco de Carva-
 lho Soares) *6*, 236
 Brandão (Francisco Silviano de
 Almeida) *10*, 241, 244, 246
 Brandão (José Augusto de
 Souza) *8*, 244
 Brandão (José Camillo Ferreira)
6, 308
 Brandão (José de Lanes Dan-
 tas) *12*, 357, 358
 Brandão (José Teixeira) *10*, 16
 Brandão (Julio Bueno) *11*, 301,
 335, 351
 Brandão (Luiz de Souza) *8*, 244
 Brandão (Manuel Vieira da
 Cunha) *8*, 401
 Brandão (Paulo José Pires) *5*,
 337
 Brant (Augusto Maria Caldeira)
12; 104, 106, 111, 140; *14*; 13
 235, 238
 Brant (Mario) *13*, 450
 Brantome (P. de Bourdelle, Sr.
 de) *4*, 371

- Brasil (João Monteiro) 5, 377
 Brasil (Joaquim F. Assis) 9;
 389, 395, 442, 454; 10, 115; 11,
 98, 324
 Brasil (José Cardoso de Moura)
 I, 13, 16, 17; 272, 384; 2, 62,
 69, 71, 96, 126, 130; 4, 103; 9,
 10; 10, 354, 355, 358, 371 a 373,
 422, 433, 442, 442, 463, 470;
 11, 29
 Brasil (Thomaz Pompeu de
 Souza) 3, 378
 Braune (Cid) 12, 327
 Breton (Rosierde) I, 352
 Breves (Anna Margarida de
 Souza) 8, 262
 Breves (Anna Pimenta de Al-
 meida) 8, 262
 Breves (Antonio de Souza) 8,
 261, 262, 264
 Breves (Bento de Souza) 8, 262
 Brèves (Conde de) 8, 262 (Fran-
 cisco de Savery)
 Breves (Cypriano de Souza) 8,
 262, 266
 Breves (Domingos de Souza) 8,
 262
 Breves (Francisco de Assis
 Monteiro) 8, 243
 Breves (Hippolyto de Souza) 8,
 263
 Breves (Irmãos Souza) 8, 228
 Breves (João de Souza) 8, 262
 Breves (João dos Santos) 8,
 262, 268
 Breves (Joaquim José de Souza)
 5; 185, 219, 259; 7, 40; 8, 208,
 212, 259 a 267, 269 a 275, 277,
 278, 280, 281; 385, 397, 398,
 401, 414; 15, 327
 Breves (José de Souza) 8, 243
 Breves (José Joaquim de Souza)
 5, 189, 219; 8; 208, 259 a 265,
 281; 381, 385 a 387, 397, 398,
 405; 15, 327
 Breves (Leonor de Souza) 8,
 276
 Breves (Leoncia de Souza) 8,
 275, 276
 Breves (Manuel de Souza) 8,
 262, 263
 Breves (Maria Isabel de Mo-
 raes) 8, 275
 Breves (Maria Isabel de Souza)
 8, 271, 282
 Breves (Raymundo de Souza)
 8, 262
 Breves (Rita de Souza) 8, 282
 Breves (Rita Clara de Moraes)
 8, 263
 Breves (Thomé de Souza) 8,
 262, 263
 Breves (Victoria de Souza) 8,
 263
 Brière (Madame de) I, 212
 Brillat Savarin 5, 342
 Briguet (Raul) 11, 324 a 327,
 330, 334, 354
 Brito (Antonio Fernandes de)
 2, 142
 Brito (Domingos de Abreu) 4,
 212
 Brito (Francisco Saturnino Ro-
 drigues de) 13, 182
 Brito (José Antonio Alves de)
 6, 372
 Brito (Joseph Estevam) 2, 17
 Brito (Laurindo Abelardo de)
 6, 334
 Brito (Paulo José de Mello
 Azevedo e) 3, 327
 Brito (Paulo José Miguel de)
 2, 371, 372, 374 a 376; 4, 105
 Brito (Xavier de) 2, 341
 Broeck (Bernardo Ten; Palu-
 danus) I, 90, 91, 96, 184
 Brits (Pieter van der) I, 89, 96,
 98
 Brougham (Lord) 4, 296
 Brooms 12, 383
 Brown 2, 225
 Brown Séquard 7, 402
 Bruce (James) I; 32, 35, 115,
 116
 Bruchmann (Francisco Ernesto)
 I, 160
 Brulley (Mr) 4, 423, 425
 Bruno (José Tavares de) 3,
 316 a 318
 Brum (Leocadia Tavares de)
 3; 318, 319
 Brune (Settef) 7, 378, 379
 Brunlees (Engenheiro) 4, 407
 Brunnes (A) 10; 354
 Brunnie (B) 8, 123, 124
 Bruno (Joachim) 2, 126, 353
 Brusque (Frederico C. de
 Araujo) 3; 371, 374
 Bryan 15, 278

- Bryce (Visconde) 10, 120; 11, 308
 Buck (Stephen) 15, 220
 Buckhardt (J. L.) 1, 32
 Budan (Baba) 1, 66
 Bueno (Amador) 2, 327, 328
 Bueno (Antonio Bruno de Godoy) 5, 365
 Bueno (Antonio Dino da Costa) 12, 271, 272
 Bueno (Camilo de Moraes) 15, 326
 Bueno (Domingos de Freitas) 3, 316
 Bueno (Francisco da Costa) 5, 373
 Bueno (Francisco Mariano Galvão) 8, 45
 Bueno (Francisco da Silva) 3, 69
 Bueno (Henrique da Cunha) 14, 181
 Bueno (Joaquim da Cunha) 9, 370; 13, 164
 Bueno (José Antouio Pimenta Bueno) 8, 237 (Marquez de São Vicente)
 Bueno (Raul da Cunha) 14, 181
 Buique (Barão de) 8, 253
 Bulcão (Antonio de Araujo Araçã) 6, 289
 Bulfinch (Charles) 1, 240
 Bulhões (Leopoldo de) Vd. José Leopoldo de Bulhões Jardim
 Bunge (Eduardo) 11, 392
 Bunge (Theodoro) 11, 214
 Burke (Edmundo) 1, 153, 242
 Burlamaqui (Frederico Cesar Leopoldo de) 1, 13, 16, 17, 31, 55, 64, 213, 224, 232, 248, 249, 352, 388; 3, 395, 414; 4, 259, 283; 5, 93, 94, 95, 96, 100, 101, 103, 109 a 113, 115, 122; 7, 292
 Burnichon (Joseph) 11, 311, 313
 Burton (Roberto) 1, 125, 277
 Busch (Adolpho) 15, 274
 Busck (...) 13, 244
 Buxton 4, 254
 Byron (Lord) 4, 371
 Cabeça de Cuia 8, 265, 277
 Cabeça de Ferro 8, 321
 Cabo (Morgado do) 8, 215
 Cabo Frio (Visconde do) 5, 165
 Cabo Verde (Barão de) 8, 241
 Cabral (Alfredo de) 1, 215
 Cabral (D. Francisca Calmon da Silva) 8, 323
 Cabral (Francisco Marcondes de Oliveira) 8, 250
 Cabral (Ignacio Marcondes de Oliveira) 3, 67; 5, 377, 379
 Cabral (S. Manso) 14, 476
 Cabral (Manuel da Costa) 5, 388
 Cabral (Pedro Alvares) 2, 385
 Cabral (Dr. Veiga) 2, 229
 Cabral Costa (N.) 7, 38
 Caçapava (Barão de) 3, 251, 258, 259, 263, 330 (Francisco José de Souza Soares de Andréia)
 Cachoeira (Antonio) 8, 262
 Cachoeira (Visconde da) 8, 241
 Cachoeira (Viscondessa da) 5, 179, 181
 Cacunda (Ignacio Pedro) 3, 317
 Cadaval (Duque de) 1, 263
 Cadena (Alfredo Garcia) 14, 441
 Cadet (...) 4, 444
 Caeté (Visconde de) 3, 251
 Caiará (Barão de) 8, 253
 Calra (Aristides) 7, 332, 333, 346
 Cahyha (Barão de) 8, 222, 253
 Cajurú (I Barão de) 8, 236, 240, 241
 Cajurú (II Barão de) 8, 241
 Calado (Dario Raphael) 4, 263
 Caland (...) 15, 220
 Caldas (Antonio de Souza) 2, 125
 Caldas (João Pereira) 2, 10, 21
 Caldas (João Popinio) 8, 15
 Caldas (João Rodrigues) 9, 433
 Caldas (João Augusto Rodrigues) 10, 90
 Caldas (João Manuel Rodrigues) 8, 328
 Caldas (Negociante) 1, 344
 Caldas (Visconde de) 8, 238 241, 249
 Caldeleugh (Alexandre) 2, 165, 179, 180, 181
 Caldeira (Affonso) 1, 116, 253
 Caldeira (Antonio da Silva) 4; 104, 132; 5, 30, 66
 Caldouin (...) 2, 372

- Caleb (Negus) *I*, 32
 Calligario (...) *I*, 63, 121, 131
 Callot (Jacques) *4*, 304
 Calmon (Familia) *8*, 253
 Calmon (Francisco Marques de Goes) *13*, 164
 Calmon Muniz de Bittencourt (Pedro) *4*, 201, 207, 212; *9*: 535, 536; *13*: 164
 Calmon Dupin e Almeida (Miguel) *10*, 112, 115 a 118, 120, 135, 136, 145, 148, 180 a 182, 186; *11*, 136, 353 a 357; *12*, 333, 383; *13*, 139
 Calogeras (João Pandiá) *2*, 310; *4*, 186, 207, 209, 210, 212, 214, 217 a 220, 341, 361, 381; *9*: 10, 16, 31, 33 a 35, 40 a 42, 48 a 50, 80, 81, 96, 113 a 116, 129, 130, 132, 132, 159, 160, 177, 178, 240, 243, 248, 268, 351, 352, 422 a 424; 490, 505, *10*: 202, 204, 205, 207 a 209, *11*: 29, 113, 118; 119, 121, 122, 124, 144, 148, 163, 166 a 168; 277, 284
 Calogeras (D. Margarida Pereira Pinto) *11*, 50
 Camaçary (Barão de) *8*, 253
 Camacho (Gonçalo) *2*, 250
 Camandocaia (Barão de) *8*, 241, 249; *15*, 326
 Camara (Arinos) *13*: 235; 333, 340
 Camara (Eusebio de Queiroz Coutinho Mattoso da) *4*, 7, 260, 261; *8*, 225 (Vd. Queiroz (Eusebio))
 Camara (Fernão Dias Paes Leme da) *5*, 48
 Camara (Joaquim Mattoso Duque Estrada) *11*, 253
 Camara (José Antonio Correia da) *8*, 237
 Camara Filho (...) *15*, 83
 Camara, Gomes e Cia. *7*, 72
 Camaragibe (Visconde de) *8*, 253
 Camargo (Agostinho Rodrigues de) *15*, 324
 Camargo (Antonio Alvaro de Souza) *13*: 250, 265
 Camargo (Antonio Pompeu de) *15*, 324
 Camargo (Benedicto Antonio de) *3*: 124; *8*: 65, 66
 Camargo (Clovis Soares de) *13*: 142, 143, 176, 183, 257, 258
 Camargo (Constantino José de) *3*, 68
 Camargo (Elyseu Teixeira de) *14*, 181
 Camargo (Fausto de) *14*, 80, 125
 Camargo (Fernão Pompeu de) *13*, 273
 Camargo (Francisco de Paula) *2*, 324, 326, 330; *15*, 321
 Camargo (Francisco Pompeu de) *15*, 324
 Camargo (João Baptista de) *13*, 193
 Camargo (João Barbosa de) *5*, 335
 Camargo (João Ribeiro dos Santos) *3*, 124
 Camargo (Joaquim Aranha Barreto de) *2*, 326 a 328, 330
 Camargo (Joaquim Franco de) *15*, 325
 Camargo (João Franco de) *8*: 53 a 55
 Camargo (José Agostinho de) *15*, 32
 Camargo (José Ortiz de) *2*: 327, 328
 Camargo (Jusepe de) *2*, 328
 Camargo (Laudo Ferreira de) *13*, 366
 Camargo (Maria Luiza Nogueira de) *8*, 42
 Camargo (Maria Ribeiro de Jesus) *5*, 335
 Camargo (Pedro Franco de) *3*, 68
 Camargo (Rogerio de) *2*, 280, 388; *13*, 141, 165, 171, 172, 192, 193; *14*: 40, 79, 80, 82, 90, 434
 Camargo (Theodoreto de) *13*: 142, 143, 168, 171, 176, 193; *14*: 119
 Camargos (Manuel Teixeira de Souza; 1.º Barão de) *3*, 268; *6*, 370, 372
 Cambiasca (Frei Victor de) *8*, 375
 Camerarius *I*, 160
 Caminhoá (Joaquim Monteiro) *13*, 137

- Camões (Luiz de) 4, 203
 Campbell (F. A. G.) 2, 215
 Campen (Cristovam) I, 55
 Campinas (1.º Barão de) 5, 221, 8, 238, 241, 249, 255; 15, 324 (Bento Manuel de Barros)
 Campinas (2.º Barão de) 8; 241, 249, 255; 15, 326
 Campinas (Baroneza de) 8, 421
 Campinas (Viscondessa de) 8, 241, 248, 421; 15, 323 (D. Maria Luiza de Souza Aranba)
 Campista (David M.) 9, 484; 10, 109, 124, 127, 134, 151, 152, 160, 162, 167, 170, 176, 195, 320; 11, 66, 67, 69, 71
 Campo Alegre (Visconde de) 8, 253
 Campo Bello (Barão de) 5, 171; 219, 8; 196, 197, 231, 236, 241, 245, 255, 306, 309, 364
 Campos (A. de Lima) 12, 345
 Campos (Balduino Antonio de) 3, 69
 Campos (Bento Antonio de) 5, 373
 Campos (Bernardino de) 9; 132, 155, 158, 163, 181, 184, 190, 194, 196, 233, 237, 239, 240, 490, 492, 494, 495; 522; 11, 28
 Campos (Carlos de) 12; 47, 213, 218, 219, 242, 271; 13; 139, 173, 269
 Campos (D. Carolina de Assis I. de) 7, 42
 Campos (Francisco L. da Silva) 14; 13, 286, 292, 409
 Campos (Francisco Carneiro de) 8, 237
 Campos (Eduardo Müller de) 12, 371, 372
 Campos (Ignacio Xavier Paes de) 3, 70
 Campos (João Ferraz de) 8, 248
 Campos (José da Rocha) 3, 69
 Campos (José de Souza) 2, 327; 13; 177, 193
 Campos (Manuel Fernandes da Silva) 8, 257
 Campos (Martinho Alvares da Silva) 5, 171; 6, 93, 95, 96, 313, 322 a 325, 327; 7, 441, 448; 8, 225, 328; 9, 370
 Campos (Pedro Dias de) 13, 165
 Campos (Pedro de Siqueira) 13, 429; 15, 26
 Campos (Raul de) 13; 173
 Campos (Wagner Estelita) 14, 434
 Cananéa (Visconde de) 5, 220, 8; 199, 238, 241, 255, 256 (Bernardino de Avellar e Almeida)
 Cange (Dr.) I, 117
 Canning (Lord) 4, 254
 Cantagalli (Diplomata) 8, 281
 Cantagallo (Barão de) 8, 240, 241, 254
 Capanema (Barão de) 7, 322, 339, 343; 8, 225
 Capivary (Barão de) 5; 164, 170, 184, 208; 8, 199, 235, 240, 241, 243, 254
 Carapobús (Barão de) 8, 209, 252
 Carapobús (Conde de) 3, 320, 8, 209, 252, 256
 Caravellas (Marquez de) 8, 222
 Caravellas (Visconde de) 3, 90, 118, 257, 266; 4, 56, 88, 224, 225, 231
 Carbonell (Nestor) 14; 441
 Cardim (Fernão) I, 285, 387
 Cardoso (Antonio Francisco) 3, 70
 Cardoso (Braz) 5, 402, 403
 Cardoso (Daniel Ferro) 10, 408
 Cardoso (Fausto) 9; 325, 329, 332, 334, 379, 400, 409
 Cardoso (Francisco José Ferreira) 8, 402
 Cardoso (Francisco Nogueira) 5, 400
 Cardoso (Joaquim Duarte) 8; 433, 436
 Cardoso (Joaquim de Lima) 4; 354 a 358
 Cardoso (Manuel Dias) 2, 13
 Cardoso (Themistocles) 13, 177
 Caret (...) I, 185
 Careri I, 189
 Carlos I, da Inglaterra I, 94, 95, 185
 Carlos II, da Inglaterra I, 78, 135, 139, 145 a 148, 202, 208, 265; 4, 381
 Carlos V, Imperador I, 345
 Carlos X, rei de França 4, 423
 Carlos Gustavo, rei de Suecia I, 168

- Carlota Joaquina (Rainha D.) 5, 179, 231, 314; 8, 219, 311
 Carmo (Barão do) 8, 238, 240
 Carmo (Gertrudes Maria do) 3, 90
 Carmo (José Joaquim do) 3, 308
 Carneiro (Antonio Dias) 8, 254
 Carneiro (Balthazar Caetano) 3, 316, 317
 Carneiro (Claudina Duarte) 3, 318
 Carneiro (Ignacio Pereira Duarte) 3, 318
 Carneiro (José Fernandes) 14; 434
 Carneiro (Justino Ferreira) 10, 236
 Carneiro da Cunha (Familia) 8, 253
 Carneiro Leão (Familia) 5, 220; 8, 245
 Carneiro da Silva (Familia) 8, 251
 Carranzoni (André) 14; 236
 Carrão (João da Silva) 3, 190, 195, 197; 4, 88
 Carré (Jeronymo) I, 186
 Carreira (Lihérato de Castro) I, 23; 4; 7, 13, 14, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 33, 35, 53, 67, 72, 84, 89, 111, 113, 114, 119, 163, 173; 6, 7, 39, 94, 101, 170, 211, 212, 215; 9, 10
 Carruther (...) I, 183
 Carson (James) 14, 252
 Carvalhal (João Galeão) 9; 479, 489, 490, 499, 504; 10, 186; 11; 144, 148, 162, 166, 301
 Carvalho (A Rehouças de) 9; 400, 410
 Carvalho (Alexandre Vieira de) 8, 254
 Carvalho (Alfredo de) 2, 210, 211, 214
 Carvalho (Alvaro A. da Costa) 11, 454; 12, 137
 Carvalho (Annibal Teixeira de) 9, 161
 Carvalho (Antonio de Alhuquerque de) I, 285, 317, 345; 4, 331
 Carvalho (Antonio Luiz A. de) 6, 295, 297
 Carvalho (Antonio P. do Amaral) 12; 106, 112, 167 a 169; 13, 142, 172
 Carvalho (Augusto) 8; 19, 21
 Carvalho (Bernardo Ribeiro de) 8, 330
 Carvalho (Carlos Delgado de) 2, 231
 Carvalho (Claudino Barroso Pereira de) 8, 244
 Carvalho (Clovis Martins de) 13; 173, 176, 183, 191, 193
 Carvalho (Custodio de) 8, 397
 Carvalho (Daniel de) 2, 355, 359, 360, 369; 13, 133
 Carvalho (E. Rehouças de) 10, 16
 Carvalho (Eduardo Freire de) 6, 284
 Carvalho (Feliciano Riheiro de) 8, 330
 Carvalho (Francisco Antonio Pereira de) 5, 378
 Carvalho (Ignacio Caetano de) 8, 397
 Carvalho (João Vieira de) 5, 239; 8, 216, 219
 Carvalho (Joaquim Bertino de) 13, 142
 Carvalho (Joaquim José Vieira de) 6, 337
 Carvalho (José Antonio Barroso de) 7, 364; 8, 244, 328
 Carvalho (José Carlos de) 2, 64; 9, 385; 10, 109, 111, 112; 11, 144, 152, 155, 157 159, 160, 167, 168
 Carvalho (José da Costa), 8, 222 (Marquez de Monte Alegre)
 Carvalho (José Freire de) I, 334, 340, 341
 Carvalho (José Luiz de Bulhões) 12, 134, 311, 313, 318; 13, 183
 Carvalho (José Mendes de) 2, 238
 Carvalho (José Pedro Dias de) 4, 78
 Carvalho (José Pereira de) 5, 378
 Carvalho (José de Rezende) 8, 251
 Carvalho (Lindolpho de) 7, 368
 Carvalho (Luiz F. de Souza) 6, 223

- Carvalho (Manuel Gomes de) 8, 244 (1.º Barão do Amparo) 254
- Carvalho (Manuel Gomes de) 8, 244, (Barão do Rio Negro)
- Carvalho (Manuel Monteiro de) I, 365
- Carvalho (Militão Honorio de) 8, 249
- Carvalho (Raul de Rezende) 10, 18
- Carvalho (Sebastião José de) 2, 66, 86 (Marquez de Pombal)
- Carvalho (Verediano de) 9, 389
- Carvalho (Vicente de) 9, 357, 358, 363, 367 a 369, 449, 518; 11, 28, 159, 252, 253, 256; 15, 66
- Carvalho Faro e C. 7, 368
- Casa Branca (Barão de) 8, 240, 241, 249, 255; 15, 326 (Vicente F. de Sylos Pereira)
- Casal (Manuel Ayres do) I, 12, 13, 376; 2, 50, 61, 110, 117, 121, 225, 269, 270, 273, 341, 347, 376; 3, 378; 4, 350
- Cascalho (Barão de) 8, 233, 241, 248, 255; 15, 324 (José Ferraz de Campos)
- Caseneuve (Prof.) 11, 202
- Casmin ou Kasmin (Anay Mahomed) I, 55, 213
- Cassange (João Lucas) 4, 251
- Cassaie Filho (U) I, 206
- Cassini (Domingos) 2, 59
- Castanheda (José Ignacio de Brito Bocarro) 2, 41
- Castel (Renato Ricardo) I, 181
- Castello (Barão do) 8, 240, 241
- Castello (Fr. Florido de Civita) 5, 308
- Castello Branco (Camillo) I, 346, 354
- Castello Branco (Felippe) 2, 29; 3, 376
- Castello Branco (Francisco Caldeira de) 2, 65
- Castello Branco (João de Abreu) I, 314, 367, 369; 2, 65; 4, 99
- Castello Branco (João Alberto) I, 236, 237; 2, 59 a 66, 68 a 73; 117 a 124, 126, 260; 4, 418; 5, 225, 228; 7, 292; 11, 388; 15, 298, 314
- Castello Branco (D. José Joaquim Justiniano de Mascarenhas) 2; 119, 120, 126, 130; 5, 225
- Castello Branco (Marcos da Costa de Fonseca) 2, 238
- Castelnau (Francis Conde de) 2, 120, 346; 4, 313, 314; 5, 170, 228, 412 a 415; 8, 337 a 339
- Castilho (Antonio Moreira de) 8, 254, 328
- Castilho (Fernando Delgado Freire de) 2, 32
- Castro (Anacleto) 5, 159
- Castro (D. Affonso Miguel de Portugal e) 2; 41 a 44 (Conde de Vimioso e Marquez de Valença)
- Castro (Alvaro de Oliveira) 13, 485, 505
- Castro (Antonio Olintho Nogueira de) 8, 415
- Castro (Augusto Gomes de) 10, 186, 191, 192, 195
- Castro (Christovam Correia e) 5, 171; 8, 196
- Castro (Florentino de) 14; 434
- Castro (Francisco Felix de) 5, 357
- Castro (Francisco Ribeiro de) 5, 137
- Castro (J. Amaral) 13, 189, 193
- Castro (João da Costa Lima e) 3, 304
- Castro (Joaquim de Amorim) 2, 98, 100
- Castro (Joaquim Honorato Pereira de) 5, 365
- Castro (Joaquim Teixeira de) 5, 49; 8, 257
- Castro (José Mendes de Oliveira) 14; 296, 411
- Castro (Laureano Correia e) 5, 171; 8, 245, 364
- Castro (Laurindo Pitta de) 6, 308
- Castro (Padre Leandro Rabello Peixoto e) 2, 365
- Castro (Lopez) 15, 11
- Castro (Luiz Joaquim de Oliveira) 2, 384
- Castro (Luiz Pereira de) 8, 401
- Castro (Luiz Pedreira de Magalhães) 8, 222, 223

- Castro (Lucas Manuel Monteiro de) 8, 243
- Castro (Manuel Antonio Ribeiro de) 8, 252
- Castro (Manuel Bernardo de Mello e) 1, 372
- Castro (Manuel Cardim de) 2, 232
- Castro (Manuel Jacintho Domingues de) 8, 250
- Castro (Manuel Joaquim da Silva e) 2, 223
- Castro (Manuel José Monteiro de) 8, 243
- Castro (Manuel Theotônio de) 5, 364, 365, 367
- Castro (Martinho de Mello) 1, 373; 2, 41, 44, 91, 95, 102, 284
- Castro (Ministro Lyra) 13, 141
- Castro (Olegario Herculano de Aquino e) 6, 372
- Castro (Plínio Caiado de) 13, 171, 174
- Castro (Pedro Correia e) 5, 171; 8, 245, 364
- Castro (D. Rodrigo José de Menezes e) 2, 41
- Castro (Valencio de) 13, 172
- Castro (Vicente Felix de) 5, 359
- Castro Lima (Barão de) 5, 363; 8, 221, 241, 250, 255
- Castro Lima (Viscondessa de) 5, 365, 241, 250, 255
- Cataguazes (Barão de) 8, 238, 256
- Catão (Olympio Carneiro Viariato) 3, 300
- Catharina de Bragança, rainha de Inglaterra 1, 35; 4, 381
- Catharina II Imperatriz da Rússia 1, 189
- Cattas Altas (Barão de) 8, 228
- Cattete (Barão do) 8, 257
- Cavalcanti (Adolpho Barbalho Uchoa) 10, 325, 330, 331, 335
- Cavalcanti (Amaro) 2, 231; 6, 173, 175, 176, 191, 193, 196, 211; 9, 10, 52
- Cavalcanti (Carlos de Lima) 14, 215
- Cavalcanti (José Bezerra) 10, 186; 11, 377, 379
- Cavalcanti (Manuel Tavares) 12, 164 a 167
- Cavalcanti (Diogo Velho Cavalcanti de Albuquerque Visconde de) 7, 127, 362, 382; 8, 241, 253
- Cavendish (Thomaz) 1, 91
- Caxias (Luiz Alves de Lima e Silva (Duque de) 3, 20, 55, 88, 139, 227, 257, 356, 391, 392, 413, 419; 4, 54, 65, 76; 5, 172, 219; 6, 330; 8, 221, 223, 230, 231, 236, 238, 313
- Caxias (Duqueza de) 5, 173, 179; 8, 238
- Cayana (India) 3, 326
- Cayrú (José da Silva Lisboa, visconde de) 2, 206 a 208; 8, 312
- Cecchi (Antonio) 1, 33, 36
- Cedofeita (Conde de) 7, 361; 8, 257
- Cedofeita (Condessa de) 8, 251
- Cerqueira Leite (Familia) 5, 220
- Centilivre (Suzanna) 1, 185
- Cerqueira (Eduardo Ernesto Gomes) 10, 235
- Cerqueira (Joaquim) 7, 40
- Cerqueira Leite (Familia) 5, 220
- Cerro Largo (Barão de) 8, 216
- Cesar (Abelardo Vergueiro) 9, 353; 14, 108, 111
- Cesar (Alexandre Moreira) 5, 377
- Cesar (João Maria de Oliveira) 14, 322
- Cesar (José Alves de Cerqueira) 8, 106
- Cesar (José Moreira) 5, 377
- Cesar (Matheus) 5, 377
- Cesar (N) 5, 236
- Cettellion Cotelli (Procopio) 1, 195, 196, 199
- Chadily 1, 67
- Chadwick (Edwin) 6, 78
- Chagas (Carlos J. das) 15, 223
- Chagas (Djalma Pinheiro) 13, 162
- Chagas (D. Francisco das) 5, 47
- Chagas Duprat e C. 9, 17
- Chagas (Manuel Pinheiro) 1, 253
- Challemel (S.) 11, 228
- Chalmers (Jorge) 9, 457

- Chamherlain 2; 168, 225, 273, 277, 278; 5, 225
- Champmeslé I, 107, 108
- Chandler (Ricardo) I, 276, 277
- Chaney (...) 13, 187
- Charamille I, 343, 344, 352
- Charlet I, 219
- Chassehoef (Francisco de) 8, 341
- Chasles (Philarete) I, 235, 242
- Chateaubriand (F. Assis) I, 7; 8, 260, 270, 272
- Chattapadhyaya (Virendranath) I, 114, 126
- Chausson (...) 7, 35
- Chaves (Alexandre Rodrigues da Silva) 3, 308
- Chaves (Antonio Gonçalves) 6; 371, 394, 395
- Chaves (Elias A. Pacheco) 6, 337; 9, 370; 10, 134, 135; 12, 53; 15, 325
- Chaves (Francisco Lopes) 5, 400; 8, 250
- Chaves Filho (Francisco Lopes) 8, 250
- Chaves (João Rodrigues) 6, 294
- Chaves (João Thomé de) 6, 393
- Chaves (Joaquim Lopes) 10, 196
- Chaves (José Augusto) 3, 354
- Chaves (Licínio Lopes) 8, 250
- Chaves Senior (Manuel da Silva) 2, 37, 38, 70
- Cherboneau (Augusto) I, 121
- Chernoviz (Napoleão) 4, 287
- Cherry (Mrs.) I, 154
- Chevreaux — Auhertot (Mlle) 2,
- Chevigné (Conde de) I, 181, 184
- Cheyne (Jorge) I, 138
- Chichorro (João Baptista Ferreira Coutinho de Souza) 8, 220
- Chichorro (Manuel de Azeredo Coutinho e Souza) 2, 303, 326, 332, 333
- China (José B. de Oliveira) 4, 234
- Chirac (Mr. de) I, 224 a 227, 351; 2, 82
- Choate (J. H.) 15, 281, 283
- Choiseul (Duque de) 2, 28, 30
- Christie (Ministro) 4, 262
- Cincurá (Raphael) 14, 476
- Cineas 13 483
- Cintra (Alberto) 13; 142, 143, 167
- Cintra (Barão de) 5, 221; 8, 240, 241, 249, 255; 15, 326
- Cintra (Eleuterio de Araujo) 15, 326
- Cintra (Francisco A. Cintra) 14, 434
- Cintra (Francisco Lourenço) 15, 326
- Cintra (Jacintho de Araujo) 15, 326
- Cintra (João da Costa) I, 342
- Cintra (João Joaquim da Silveira) 8, 247
- Cintra (Joaquim Pinto de Araujo) 8, 249
- Cintra (Joaquim da Silva) 13, 142
- Cintra (José da Silveira) 15, 326 (Barão de Cintra)
- Civinini (...) I, 189
- Clapp (João) 8, 106
- Clara (Maria) 4, 252
- Clarkson (Thomaz) 4, 254, 260
- Claudio (Affonso) 2, 76
- Claudio (José) 2, 232
- Clemenceau (Jorge) 11, 309, 310
- Clemente VIII (Papa) I, 277, 278
- Clemente Pinto (Familia) 5, 220; 8, 242
- Clermont Tonnerre (Conde de) I, 108
- Cleto (Marcellino Pereira) 2, 279, 281, 283, 284, 290; 8, 261
- Closure (Mr. de La) I, 210, 211
- Coazzolo ou Borgolesia (Frei Pedro Lourenço de) 2, 40
- Cocoes (Barão de) 8, 251; 8, 220 (José Feliciano Pinto Coelho da Cunha)
- Cochrane, marquez do Maranhão (Lord) 2, 226
- Cochrane (Thomaz) 4, 394, 395, 399, 401
- Coelho (Aphrodisio de Sampaio) 13; 142, 369
- Coelho (Erico Marinho da Gama) 9, 127, 136, 137, 142; 11, 293
- Coelho (Euler) 12, 376
- Coelho (Francisco Ramiro de Assis) 3, 334

- Coelho (José Alves da Silva) 5, 389
- Coelho (Renato de Andrada) 14, 6
- Coelho (Thomaz) 13; 171, 172, 173, 176
- Coimbra (Cesario de Lacerda) 13; 369, 485, 486, 489, 493, 494, 499-501; 505, 509, 519-521; 14, 274, 277, 291, 295, 296, 307, 314, 316, 321, 322, 374, 398, 430, 431, 485-487; 15, 26
- Coimbra (Engenheiro) 3, 208
- Coimbra (Estacio) 10, 16; 12; 47, 138
- Colbert (João Baptista) 1, 317, 319
- Colet (N) 1, 310
- Collet (Angelo Geraque) 11, 471
- Colliman (A) 7, 49
- Collin (Almirante)
- Collison (Dr.) 1, 234
- Collor (Lindolpho) 13, 423; 14, 212
- Colomb (Dr.) 1, 110
- Colombo (Christovam) 1, 269; 2, 385
- Columella 2, 105
- Comte (Augusto) 1, 163
- Conceição (D. Antonia Maria da) 2, 239, 242
- Conceição (Carlos) 14; 86 386, 434
- Conceição (Chifaroza Maria da) 5, 226
- Conceição (Frei Claudio da) 2, 360
- Conceição (Conde da) 8, 224
- Conceição (Familia do Barão da Serra Negra) 5, 220; 8, 249
- Conceição (D. Francisca Maria da) 2, 239
- Conceição (Francisco Pereira da) 2, 142
- Conceição (João B. da Rocha) 9, 370
- Conceição (Manuel Ernesto da) 10, 233
- Conceição (Thomaz de Nossa Senhora da) 2, 149
- Conceição (Salvador) 14, 434
- Conceição de Barra (Barão da) 8, 251
- Condorcet. (Marquez de) 1, 200
- Congonhas do Campo (Barão de) 8, 243
- Congonhas do Campo (Visconde de) 3, 77; 8, 220, 243, 266, 387
- Conopios (Nathaniel) 1, 99, 133
- Constantini (Francisco G.) 1, 189, 247
- Constantino Magno 1, 270
- Cook (James) 2, 60, 121
- Cook e C. (James) 9, 100
- Cooke 12, 383
- Coolidge (Presidente Calvin) 12, 227; 13, 303
- Cooper (Clayton Sedgwick) 11, 461, 462
- Cooper 12, 383
- Coppet (Gustavo de) 8, 401
- Cordeiro (Marcellino J.) 2, 21
- Corneille (Pedro) 1, 108, 109
- Correia (Frei Antonio) 2, 41
- Correia (Antonio José) 8, 249
- Correia Junior (Antonio Pinto) 4; 333, 334, 336 a 338
- Correia (Constantino) 4, 250
- Correia (Francisco Ferreira) 3, 310; 6, 299
- Correia (Gustavo Avelino) 13, 464
- Correia (Innocencio Serzedello) 9, 73, 96, 99, 101, 136, 194, 252, 421, 425; 10, 134, 142, 143, 148, 11; 113, 115, 118, 120, 144, 148, 150, 151, 166, 167, 175; 15, 221
- Correia (Jorge de Figueiredo) 2, 46, 51
- Correia (José Mattoso Sampaio) 12; 136, 259; 14, 102
- Correia (Manuel) 1, 260
- Correia (Manuel Francisco) 7, 446
- Correia (Manuel Pio) 1, 262
- Correia (Mario) 12, 378, 380
- Correia (Padre) 2, 160, 165, 367
- Correia (Paulo de Lima) 13, 142, 164, 165, 171, 193
- Correia Filho (Virgilio) 8, 125
- Correia e Castro (Familia) 5, 216, 220; 8, 245
- Corte Real (Diogo de Mendonça) 1, 369; 4, 99
- Cortez (Fernão) 1, 84
- Cortezão (Jayme) 15, 292
- Cossigny (M. de) 4, 413
- Costa (Anacleto da) 1, 341

- Costa (Anna Clara de Moraes) 8, 276, 282
 Costa (Anna Francisca Rosa Maciel de) 5, 177
 Costa (Anna de Moraes) 8, 266
 Costa (Anna Vidal Carneiro da) 5, 179
 Costa (Antonio) 4, 251
 Costa (Antonio de Godoy Moreira e) 5, 379
 Costa (Antonio Joaquim Rodrigues) 5, 107
 Costa (Antonio Roiz da) 1, 313
 Costa (Arthur Ferreira da) 13, 410
 Costa (Arthur de Souza) 14, 110, 261, 268, 277, 283, 290, 292, 294, 368, 397, 398, 400, 402, 404, 407-409, 411, 418, 428, 433, 439, 471; 15, 16, 17, 19
 Costa (Balbina da Fonseca) 8, 272
 Costa (Domingos da) 2, 29
 Costa (Felix da) 12, 233
 Costa (Fernando) 1, 8; 13, 139, 140, 157, 160, 161, 166, 171, 192, 205, 206, 249, 273, 316; 14, 471, 488-489-494, 499, 500, 502, 503, 505, 506; 509-513; 15, 16, 30, 33, 41, 46, 50, 52, 77
 Costa (Francisco Gomes Coelho da) 3, 321
 Costa (Francisco José da) 5, 373
 Costa (Francisco Nunes da) 2, 43, 47
 Costa (Henrique Pereira da) 14, 196
 Costa (J. F. da) 5, 13
 Costa (João da) 2, 29; 3, 376, 378
 Costa (João Gonçalves da) 2, 42, 43, 43
 Costa (João José da Silva) 3, 68
 Costa (João Severiano Maciel da) 4, 255, 259 (Marquez de Queluz)
 Costa (João Thomaz Moreira da) 3, 68
 Costa (João Vieira da) 5, 339
 Costa (José Feliciano de Moraes) 8, 243, 266
 Costa (José Luiz da) 3, 290
 Costa (Luiz Adolpho Correia da) 12, 156
 Costa (Luiz Pereira da) 8, 397
 Costa (Manuel José da) 2, 142
 Costa (Lysimaco Ferreira da) 13; 167, 235, 333, 337, 341
 Costa (Manuel Marcondes de Moura) 5, 380; 6, 336
 Costa (Maria Isabel de Moraes) 8, 209
 Costa (Marianno José de Oliveira) 8, 250
 Costa (Mathias da) 2, 13
 Costa (D. Rodrigo da) 4, 215, 216
 Costa (Rufino José Felizardo e) 3, 91
 Costa (Silvino José da) 8, 266
 Costa (Felix) 13; 232
 Costrejean (N) 7, 54
 Cotching (Eduardo F.) 13; 172, 182, 193
 Cotegipe (João Mauricio Wanderley Barão de) 3, 335, 337, 339, 340; 4, 115; 5; 167, 192; 6, 51, 65, 153, 159, 173, 177, 187; 7, 440, 465, 466; 8, 187, 224, 239, 240, 253
 Cotrim (Roberto) 15, 245
 Coue (...) 1, 189
 Cugnet (Dr. S.) 1, 86
 Coutinho (Achilles de Aguiar) 14; 197, 245, 434
 Coutinho (Alberto de Oliveira) 13; 142, 369; 14; 88, 89, 317
 Coutinho (Francisco Antonio) 1, 342
 Coutinho (D. Francisco Innocencio de Souza) 8, 321, 322
 Coutinho (Francisco de Souza) 361, 373
 Coutinho (Henrique da Silva) 10, 270 a 272
 Coutinho (Honorio) 7, 40
 Coutinho (João Martins da Silva) 3, 361 a 363
 Coutinho (José Francisco de Souza) 6, 392
 Coutinho (Joaquim Francisco Ribeiro) 5, 349, 350, 352
 Coutinho (D. José Caetano da Silva) 8, 224
 Coutinho (D. José Joaquim da Cunha Azeredo) 2, 100, 101, 332

- Coutinho (D. Rodrigo de Souza) 2, 32
- Conde de Linhares 32, 46, 56, 322, 354
- Coutinho (Sebastião da Cunha de Azeredo) 8, 254
- Coutinho (Vasco Fernandes) 2, 55; 3, 314
- Coutinho (D. Victoria de Souza) 8, 322
- Couto (Antonio) 15, 314, 315
- Couto (Diogo do) I; 34, 252, 254
- Couto (João José de Almeida) 6, 284
- Couto (Padre João Lopes da Silva) 2, 118, 120, 259, 292
- Couto (José Luiz de Almeida) 6, 294, 297, 336
- Couty (Luiz) 6; 135, 139, 149, 7; 112, 113, 135, 151, 163, 169, 171, 175, 179, 180, 181, 183, 185, 189, 196, 197, 216, 217, 233, 234, 237, 240, 241, 243, 244, 256, 257, 274, 277, 279, 280, 289, 290, 292, 293, 298, 380; 341, 342, 345, 395, 396 a 403, 405, 406, 409, 412, 413, 415, 417, 420, 421, 423, 425, 429, 430, 435, 437, 8; 110, a 112, 116, 118, 119, 121, a 123, 129 a 132, 134, 137, 139, 140, 142, 143, 152 a 154; 156, 160; 162 a 165; 168, 169, 173 a 176, 178 a 180, 182 a 184, 191; 9; 26, 328; 10, 470; 11; 13, 13
- Covello (Antonio Augusto de) 12, 245
- Covello (Julio Cesar) 14; 80
- Covilhã (Pero de) I, 253; 2, 388
- Crame (...) 15, 247
- Cramer (...) 13, 187
- Crébillon I; 199 a 201
- Cren (W) 4, 444
- Crillon (Marquez de) I, 209
- Crisp (Sir Nicholas) I, 135
- Croce (Francisco) 11, 98
- Crompoelston (Pintor) 8, 386
- Cromwell (Oliveiros) I; 142, 148, 265
- Crossmann (Jorge) 11, 389
- Crossmann (William) 11, 389
- Crossmann e C. 11, 389
- Crossmann Brothers and C., 9, 413, 511
- Crossmann e Sielcken 9; 532, 11; 55, 57, 362, 368, 241; 15, 257, 272, 282
- Cruangy (Barão de) 8, 253
- Cruz (Bernardino da) 5, 174
- Cruz (Christino) 9, 506; 10, 16
- Cruz (Gonçalves da) 5, 24, 25 (Cabugá)
- Cruz (João Rodrigues da) 2, 238, 245
- Cruz (Joaquim Rodrigues da) 8, 326
- Cruz (José Rodrigues da) 2, 239, 240; 5, 48; 8, 326, 366, 370
- Cruz (Manuel Pinto Netto da) 8, 252
- Cruz (Rachel Francisca de Castro Netto) 8, 252
- Cruz Alta (Barão de) 7; 142, 363; 8, 241
- Cruzeiro (Visconde do) 8, 245; 9, 40
- Cubas (Braz) 2, 298, 305; 8, 291
- Cunha (Agostinho Rodrigues da) 5, 29 a 37; 39 a 43, 92; 7, 168, 292; 9, 26; 10, 380, 383
- Cunha (Alpheu) 13, 183
- Cunha (Antonio Rodrigues da) 8, 251
- Cunha (Antonio Vieira Machado da) 3, 323
- Cunha (Candido Teixeira da) 8, 397
- Cunha (Conde da) 2; 71, 72, 121 (D. Antonio Alvares da Cunha)
- Cunha (Euclides da) I, 11
- Cunha (Francisco Manuel da) 2, 54, 56; 3, 283
- Cunha (João Ignacio da) 4, 430
- Cunha (Joaquim Antonio Pereira da) 8, 373
- Cunha (José Feliciano Pinto Coelho da) 8, 220 (Barão de Cocaes)
- Cunha (José Novaes da) 5, 366
- Cunha (José Vieira Machado da) 5, 175; 8, 246
- Cunha (Lamartine A. da) 13; 183, 193
- Cunha (Manuel Vieira Machado da) 8, 246

- Cunha (Misael Vieira Machado da) 8, 246
 Cunha (Marquez da) 5, 29
 Cunha (Matheus) 7, 9
 Cunba (Pedro Nolasco Pereira da) 12, 289, 290
 Cunba (R. Bocayuva) 13; 164, 172, 182, 183, 191, 193
 Cunha Bueno (Familia) 5, 220; 8, 248
 Cunha Bueno (Visconde da) 8, 241; 15, 325 (Francisco da Cunba Bueno)
 Curado (Joaquim Xavier) 2, 141; 8, 263 (Conde de S. João das Duas Barras)
 Curcio I, 170, 171
 Custodio (José) 4, 252
 Cyrillo (Patriarcha de Constantinopla) I, 133
 Cyrillo Junior (Carlos) 13, 267
- Dacier (Anna Tannegny Lefèvre, Mad.) 2, 81, 82
 Da Costa (Benjamin) I, 223
 Dafert (F. W.) 6, 363; 7, 311, 314; 9; 10; 10; 132, 325, 327, 328, 330, 331, 333, 337 a 339 a 343, 344, 350, 354, 358, 362, 364, 368, 369, 375, 376, 403, 404, 407, 409, 410, 416, 418, 419, 421, 424 a 431; 433 a 435; 439 a 439; 443 a 446; 448 a 450, 452 a 455, 458, 461; 12, 305; 13; 143, 168, 179, 206; 14; 19, 86
 Daga I, 321
 Dagoty I, 190
 Daibukara (...) 13, 180
 Dalen e Flamp 9, 208
 Dalgado (Sebastião) I, 115
 Damana (Francisco) I, 196
 Damasio (Virgilio) 10, 192
 Damhournez (N) 7, 34
 Damour (Dep.) 11, 327
 Damby (Conde de) I, 126
 Dandrade (Sur) 3, 410
 Daney (Sidney) I, 231, 232
 Daniel (Padre João) 2; 5 a 10
 Danon (Josepb) 14, 86, 357
 Dantas (Cbristovam) 14; 434; 15, 41
 Dantas (Garihaldi) 14, 434
 Dantas (Geremario) 2; 122, 229 a 232; 5, 238; 12, 359, 360
 Dantas (Jayme de Souza) 14, 33
 Dantas (João dos Reis de Souza) 6, 290, 291
 Dantas (José Luiz) 2, 233
 Dantas (Luiz Ascendino) 2; 258, 259; 8, 260, 261, 264
 Dantas (Manuel Pinto de Souza) 3; 353, 358, 359, 423, 437, 440; 6, 102; 7, 444, 465; 9, 95
 Dantas (Marcos de Souza) 13; 365, 367, 414, 423, 429, 438, 445, 454, 467, 485, 487, 488, 498, 505; 14, 6, 10-13, 111, 149, 243
 Dantas (Oscar de Souza) 14, 402
 Dantas (Salomão) 13, 235, 333, 341, 410
 Danvers I, 94
 Darcy (James) 12, 225, 252
 Darieux (N.) 5, 295, 296
 Dancbet (...) I, 201, 202
 Dancourt (Florent) I, 186
 Daunt (Ricardo Gumbleton) 2, 324
 Davatz (Mestre Escola) 8, 88
 David (N) I, 161, 275, 279; 5, 236, 301
 David III (Negus) I, 253
 David (Fernando) 11, 326
 Davoine (Pedro) 5, 307
 Dehret (João Baptista) I, 10; 4, 234; 5, 294; 8, 197
 Debbané (Conde) 3, 427
 De Clieu, Declieux ou Declieux (Gabriel Matheus) I; 182, 224 a 237, 245, 351, 362; 2, 69, 82, 83; 15, 314
 Declieu (João Baptista) I, 225
 Débérain (...) 13, 181
 Delafield (Herbert) 14; 251, 252
 Delamare (Luiz) 12, 29; 13, 292; 14, 358, 368, 371, 372, 401, 461, 468, 469; 15, 40, 42, 43, 53, 55
 Delarocbe (Miguel) 2, 183
 Delhruck (Ministro) 11, 347
 Delille (Jacques) I; 179, 181, 182, 186
 Denis (Ferdinand) 2, 33, 273, 276; 4, 226, 5, 274

- Denis (Pierre) *11*, 190, 193 a 195, 197, 229 a 234, 236, 240; 257 a 264
- Depanier (Luiz) *5*, 308
- Deprès (...) *2*, 59
- Derby (Orville A) *2*, 72; *6*, 363; *7*, 346; *13*, 205
- Descalvado (Barão de) *8*, 240, 241, 249
- Descartes (Réné) *1*, 275
- De Simoni (Dr. João Baptista) *5*, 7
- Desmoulins (Camillo) *1*, 203
- Desterro (D. Fr. Antonio do) *2*, 70, 71, 121; *6*, 284; *8*, 225
- Destouches *2*; 171
- Deus (Maria de) *8*, 262
- Deverace (Snr.) *1*, 21
- Devonshire (Duque de) *5*, 39
- Dhabhani (Djemaleddin) *1*, 39 a 41; 48, 64
- Dias (Antonio Gonçalves) *5*, 166
- Dias (Ayres) *1*, 116, 253
- Dias (T. Barros) *2*, 326
- Dias (Lino José dos Santos) *2*, 232
- Dias (Manuel dos Passos) *9*, 536
- Dias Paes Leme (Família) *5*, 216
- Dias Tostes (Família) *5*, 220
- Dibberer (Hans) *8*, 47
- Dickinson (Alfredo) *14*, 34
- Diderot (Denis) *1*, 199, 200, 202
- Dietrich (Henrique) *7*; 187, 327
- Diederichsen (Arthur de Aguiar) *9*, 370; *11*, 479; *13*; 141, 164, 168, 171, 173, 193, 250, 270, 369
- Dillon (Quintino) *1*, 35
- Diniz (Christovam) *8*, 27
- Diniz (Luiz Antonio de Souza) *15*, 330
- Diogo (Luiz da Cunha) *1*, 342
- Disraeli (Benjamin, Lord Beaconsfield) *1*, 107, 134, 145, 151
- Disraeli (Isaac) *1*, 106
- Domenech (Família) *8*, 317
- Domingos (C. Agostinho) *1*, 348, 349
- Domingos (D. Antonio) *1*, 348
- Domingues (Alpheu) *2*; 32; *12*, 334, 335; *13*, 193
- Domingues (Leonor) *2*, 328
- Domingues (Maximo) *14*; 296
- Donner (Conrado Henrique) *11*, 55, 57
- Donns *1*, 231
- Doria (Antonio de Sampaio) *14*, 286
- Douglas (James) *1*, 154
- Dourado (Barão de) *8*, 240, 241, 248, 255; *15*, 325 (José Luiz de Oliveira Borges)
- Dozy (Reinhardt) *1*, 121, 122, 258
- Dowley Junior (Thomaz) *9*, 441
- Draenert (Frederico) *7*, 312; *10*, 132
- Drake (Francis) *1*, 91
- Dreschler (...) *13*, 80
- Drouais *1*, 190
- Duarte (Dioclecio) *12*, 332
- Duarte (Joaquim) *2*, 324
- Duarte (José Garcia) *8*, 249
- Duas Barras (1.º Barão das) *5*, 220; *8*, 209, 240, 241, 245
- Duas Barras (2.º Barão das) *8*, 240, 241, 245, 253, 254
- Duharry (Joanna Vaubernier Mmme.) *1*, 190, 217
- Dubesq (A.) *8*, 94
- Ducan (James) *1*, 138
- Ducis (João Francisco) *1*, 182
- Duclere *1*, 319; *2*, 230
- Duffles ou Duffels (Snr.) *2*, 224, 261; 313
- Dufour (...) *1*, 343
- Dufour (Felippe Sylvestre) *1*; 31, 41, 52, 53, 65, 66, 79, 99, 121, 124, 128, 129, 145, 198, 204 a 207, 209 a 216, 258
- Duguay Trouin (Renato) *1*, 319; *4*, 381
- Dulac (Al.) *2*, 111
- Duloir *1*, 100
- Dumas (Alexandre) *4*, 371; *8*, 381
- Duméril (N.) *5*, 119
- Dumont (Alberto Santos) *5*, 172
- Dumont (Henrique) *15*, 329
- Dumont (Henrique dos Santos) *10*, 408
- Dumont (Luiz dos Santos) *13*, 257
- Dunn (Rev. Ballard S.) *3*, 198
- Duplessis (João) *1*, 223
- Duponchel (N) *5*, 119, 120

- Durão (Francisco Xavier Vahia) 170, 200, 201, 241, 244, 254, 5, 327
- Duroc *I*, 203
- Dutra (Alípio) *14*, 434
- Dutra (Astholpho) *11*, 371, 372, 373, 379, 382
- Dutra (Franklin Hermogenes) *11*, 107
- Dutra (Miguel Archanjo Benicio d'Annuniação) 8, 73
- Dutton (Thomaz) 6, 305
- Ebn-o-Marusi *I*, 52
- Ech-ghdzeli *I*, 41
- Edu Beither *I*, 41
- Edward Johnston and C. 6, 20, 354, 356, 357; 7, 78, 155, 369; 9, 65; *11*, 109
- Edwards (Bryan) 2; 111, 389, 390
- Edward (Daniel) *I*, 135
- Egas (Eugenio) 3; 77, 78, 89, 90, 139
- Eggers (...) *12*; 385; *13*, 256
- Eisenbach e Sydow *10*, 408
- Ellar (Guilherme) 5, 297
- Ellis (Alfredo) 9; 181, 197, 287, 289, 399, 400, 402, 405, 407, 435, 437, 508, 510, 512 a 515; *10*, 191; *11*, 29, 171, 181, 184, 186, 385, 413, 418 a 420; *12*, 65, 79, 80, 124, 136 a 138, 141 156, 178, 181; *15*, 223
- Ellis Junior (Alfredo) *13*; 184, 193; *14*, 309 a 314, 316, 320 a 322, 324
- Ellis (John) 2, 111
- Ellison (Andrew) *4*, 403
- Ellison (William) *4*, 403
- Eloy (Nicolau F. J.) 2; 111
- El Rey (Thomé Portes d') 5, 389
- Embaré (Visconde de) 6, 334
- Emerson (R. L.) *13*; 325, 328, 329
- Empke (Jorge) 8, 61
- Engelmann (W) *I*, 121
- Engenho Novo (Barão do) 8, 241, 255
- Engler (Dr. Carlos) 3, 409
- Entre Rios (Barão de) 8; 201, 231, 236, 238, 240, 244, 254, 331, 372
- Entre Rios (Visconde de) 5,
- Errera (M. d') *I*, 220
- Erzberger (Deputado) *11*, 346
- Escada (Barão de) 8, 253
- Escherich (...) *13*; 257, 266
- Eschwege (Guilherme, barão de) 2; 165, 166, 177, 305, 309, 326, 333 a 337, 340, 355, 358, 360 a 362, 385; 3, 96, 251; 4, 97, 104, 106; 4, 209, 341, 351, 353, 358, 360, 361, 367; 5, 147, 241, 243, 253, 255, 257; 6, 373 a 375, 387, 388; *10*, 134, 149, 150
- Esménard (José Estevam) *I*, 182, 232, 235
- Espasa (Hijos de J.) *I*, 263
- Espejo (Thomaz de) *I*, 308
- Espinheira (Aurelio Ferreira) 6, 295; *10*, 273
- Espirito Santo (Joanna do) 8, 262
- Essen (Van) *I*, 173
- Estevam *I*, 195
- Estevam (Negro) *I*, 137
- Esteves (Alhino) 8, 321
- Esteves (Manuel Antonio) 8, 326
- Estienne (Jacques) *I*, 182
- Estrada (Leopoldo Cesar Duque) 9, 332
- Estrella (Conde de) 7, 38, *10*, 229; *15*, 220
- Eu (Conde d') 5, 188
- Eu (Condessa d') 5, 170
- Evelyn *I*, 126
- Everett (Lacey) *10*, 103
- Eyriès (...) 2, 304
- F. A. Neubauer e C. *11*, 55, 57
- Fagon *I*, 225
- Fairbanks (João C.) *14*, 324, 325
- Faivre 8, 9
- Falcão (da Bahia) Família 8, 253
- Falcão (Waldemar) *14*; 108-111; 405-407
- Fakhreddin (Ahu Bek) *I*, 38, 42, 49, 57, 117, 120, 177
- Faquish *I*, 41
- Faria (Adhemar de) *10*, 228
- Faria (Alberto de) *4*, 387
- Faria (Bartholomeu Fernandes de) 5, 398

- Faria (Carlos Telles da Rocha) *13*, 296
 Faria, Cunha e C. *10*, 184
 Faria (Urbano de) *9*, 161
 Faro (Familia Darrigne de) *5*, 220
 Faria (Gastão de) *13*; 168, 192, 193; *14*: 41, 80, 81, 84, 197
 Farla (Oscar Leite Ribeiro de) *13*; 485, 499, 505, 519, 521
 Faro (José Pereira de) *5*, 172; *7*; 21, 23, 203, 368; *8*, 254
 Faro (Joaquim Pereira de) *5*, 258
 Farol (D. Pedro) *8*, 437
 Fazenda (José Vieira) *1*, 384; *2*, 59, 60, 69, 122, 130, 310; *8*, 215
 Faye (M. de La) *1*, 201
 Feda (Abul) *1*, 57
 Fe d'Ostiani (Conde) *8*, 272, 282
 Fe d'Ostiani (Paulina) *8*, 282
 Feijó (Diogo Antonio) *3*, 381, 410; *4*, 31, 390, 392, 396, 399; *8*, 222, 223
 Feijó (João Baptista) *2*, 260
 Feijó (Luiz da Cunha) *5*, 173
 Feliciano (Antonio) *2*, 368; *13* 267
 Felipe II *4*, 212
 Felix (Jques) *5*, 384, 386
 Felizardo Junior (João) *13*, 167 167
 Fellon (Thomaz Bernardo) *1*, 178
 Felnar (... R) *1*, 253
 Fernaudes (Anna) *3*, 313
 Fernandes (Antonio) *2*, 250
 Fernandes (Balthazar) *4*, 350
 Fernandes (Braz) *8*, 262
 Fernandes (Chrysogono José) *6*, 292; *7*, 154
 Fernandes (Domingos) *8*, 77
 Fernandes (Isabel) *3*, 214
 Fernandes (José Antonio) *2*, 33
 Feruandes (Paulo) *2*; 264, 265
 Fernandes (Thomé) *3*, 70
 Fernandes (Raul) *14*: 273, 274
 Fernandes (Samuel) *1*, 293
 Fernandez e Prado *10*, 233
 Ferrão (Alexandre Gomes de Argollo) *8*, 222 (Visconde de Itaparica)
 Ferraro (João Baptista) *2*, 296
 Ferraud (Dr.) *1*, 212
 Ferraz (Antonio Barbosa) *13*, 142
 Ferraz Junior (Antonio Barbosa) *14*, 277
 Ferrza (Angelo Mnniz da Silva) *4*; 75, 76, 117, 196 (Barão de Uruguayana)
 Ferraz (Antonio de Barros) *8*, 248
 Ferraz (Antonio Leoncio Pereira) *2*, 66
 Ferraz (Bernardo José Vieira) *8*, 397
 Ferraz (Familia) *5*, 220
 Ferraz (Francisco de Paula) *8*, 42
 Ferraz (Francisco Pinto) *3*, 69, 72
 Ferraz (Joaquim) *8* 392, 399
 Ferraz (Joaquim Bonifacio de Campos) *8*, 248
 Ferraz (José Procopio de Araujo) *13*, 365
 Ferraz (Luiz Pedreira do Couito) *3*, 391 (Visconde do Bom Retiro)
 Ferraz de Camargo (Familia) *5*, 220
 Ferraz de Campos (Familia) *8*, 248
 Ferreira (Aelexandre Rodrigues) *1*, 353; *2*, *5*, *10*, *16*, *19*, *21*; *4*, 102
 Ferreira (Antonio Gonçalves) *10*, 192
 Ferreira (Antonio Rodrigues de Azevedo) *8*, 250
 Ferreira (Benedicto) *13*, 269
 Ferreira (Candido) *6*, 47
 Ferreira (Capitão ...) *2*, 148, 149
 Ferreira (Coronel ...) *2*, 182; *5*, 295
 Ferreira (Enéas C) *13*, 266, 267
 Ferreira (Firmino Pires) *10*, 191
 Ferreira (Gaspar Dias) *4*, 214, 224
 Ferreira (João Carlos de Souza) *6*, 47, 70, 77, 118, 126, 138, 149, 197, 201; *9*, 55, 58
 Ferreira (João da Costa) *3*, 91

- Ferreira (João José Rodrigues) 5, 365
 Ferreira (Joaquim Gomes) 12, 30
 Ferreira (Joaquim Leal) 10, 273
 Ferreira (Jorge) 2, 250
 Ferreira (José Francisco) 4, 220
 Ferreira (José Henrique) 2, 97, 98
 Ferreira (Ruy da Costa) 14, 41, 85, 193, 247, 376, 432, 434; 15, 5
 Ferreira (Simão Thadeu) 2, 112
 Ferreira (Valerio de Alvarenga) 3, 68
 Ferreira (Waldemar) 13, 267; 14, 483
 Ferreira Armond (Familia) 5, 220
 Ferreira Bandeira (Familia) 8, 253
 Ferreira Bandeira (Visconde de) 8, 253
 Ferreira de Camargo (Familia) 5, 220
 Ferreira de Camargo Andrade (Familia) 8, 248
 Ferreira Leite (Familia) 5, 220
 Ferreira de Moraes (Familia) 5, 220; 8, 245
 Ferret (...) 1, 32
 Ferri (Henrique) 12, 416; 14, 85
 Ferrière de Vayer (De) 5, 228; 8, 340 a 343
 Ferrin (S. W.) 15, 283
 Ferroles (Marquez de) 1, 317
 Fiaes (Barão de) 8; 222, 253
 Ficalho (Conde de) 1, 384
 Fjelding (...) 1, 185; 5, 220
 Fierelt (Berent) 12, 233
 Figueira (Francisco dos Santos) 14, 277, 476
 Figueiredo (Affonso Celso de Assis) 6, 65, 72 (Visconde de Ouro Preto)
 Figueiredo (Candido de) 1, 261
 Figueiredo (Carlos A. de Oliveira) 6; 372; 11, 171
 Figueiredo (Carlos Affonso de Assis) 8, 329
 Figueiredo (Carlos Pinto de) 6; 153, 159
 Figueiredo (Conde de) 9, 70, 73
 Figueiredo (Francisco de) 13, 171
 Figueiredo (Francisco Correia de) 13, 129
 Figueiredo (Francisco de Paula) 15, 79
 Figueiredo (Gabriel Garcia de) 8, 249
 Figueiredo (Joaquim Cauuto de) 11, 45
 Figueiredo (José Ferreira de) 7, 375; 15, 327
 Figueiredo (José Pedro de) 15; 79, 80
 Figueiredo (Luiz Mendonça de) 15, 294
 Figueiredo (Manuel de) 2, 29
 Figueiredo (N) 7, 410
 Figueiredo (Pedro Americo de) 8, 225
 Figueiroa (...) 1, 214
 Finch (William) 1, 93, 276
 Firdusi ou Firdausi 1, 55
 Firuzabadi 1, 120
 Fiuza (Manuel da Costa) 4, 251
 Flaviense (...) 8, 309
 Fleiuss (Max) 2, 312
 Fletcher (James) 1, 143; 3; 411; 4; 163, 164, 296, 375; 5; 313, 321, 323, 416, 417, 420, 8; 337, 350
 Fleury (André A. de Padua) 3, 307
 Henry, Lenoir e C. 5, 108
 Florence (Guilherme) 13, 205
 Florence (Hercules) 4; 342, 346 a 348; 5; 313, 316, 318, 319; 8, 42; 12, 378
 Flores (Francisco Valladão) 8, 263
 Flores (Orlando) 14; 411, 412, 416, 417
 Florindo (D. Magdalena) 3, 67
 Foligno (Frei Jacintho de) 2, 40
 Fomm (Frederico) 4, 394
 Fonseca (Anna Joaquina do Prado) 8, 248 (Baroneza de Jundiaby)
 Fonseca (Antonio Caetano da) 1, 16; 4, 321, 323, 324, 326, 327; 5; 87, 88, 91, 137, 138, 8; 114, 118; 9, 26
 Fonseca (Antonio do Couto) 2; 128, 129, 142

- Fonseca (Antonio Gabriel de Paula) 6, 300
 Fonseca (Antonio Pacheco da) 3, 70
 Fonseca (Barão de) 7, 374; 8, 241; 15, 327 (João de F. Pereira de Barros)
 Fonseca (C. Lima da) 8, 154
 Fonseca (Carlos Pinheiro da) 14; 193-195; 197, 367, 431, 437
 Fonseca (Cornelio da) 9, 489; 10, 106
 Fonseca (Domingos Rodrigues da) 4; 381, 382, 389
 Fonseca Filho (Francisco) 2, 232
 Fonseca (Francisco Ferreira de Assis) 7; 215, 361
 Fonseca (Francisco Pinto da) 5, 239
 Fonseca (Gilberto Garcia da) 8; 326, 327, 331
 Fonseca (João Baptista da) 4, 401
 Fonseca (Joaquim Manuel Pacheco da) 3, 70
 Fonseca (José Manuel da) 8, 118
 Fonseca (José Pinto da) 13, 224
 Fonseca (Marechal Hermes R. da) 11, 272, 281
 Fonseca (Luiz Anselmo da) 6, 293
 Fonseca (Marechal Manuel Deodoro da) 6, 214; 9, 40, 68, 76 a 78
 Fonseca (Vicente da Silva da) 2, 71
 Fontana (Familia) 8; 166 a 168
 Fontenelle (Bernardo Le Bouier de) 1, 152, 199, 200, 216; 13, 332
 Fontenelle (J. F. Bezerril) 10, 16
 Fontoura (João Neves da) 14, 286, 288, 291, 294
 Ford (Henry) 12, 290; 13, 332
 Forjaz (Djalma) 8, 10
 Forskal 1; 32, 73
 Forte (José Mattoso Maia) 2, 234, 236, 238, 245, 246, 248, 249, 255; 5, 48
 Fortes (Chrispim Jacques Bias) 10, 238, 241
 Fortes (Carlos P. de Sá) 9, 457
 Fortes (Carlos Theodoro de Souza) 8, 246
 Fortes (Francisco Libanio de Sá) 8, 246
 Fortes (João Candido de Souza) 15, 80
 Fortes (Maria Thereza de Souza) 8, 246
 Fortis (R.) 8; 166 a 168
 Fothergill (Dr.) 2; 111
 Fournier Sarlovéz (Madame) 8, 281
 Fox (Charles James) 1, 242; 4, 254
 Fradique (Meudes) 1; 14, 170, 361
 Fraga (Camilo Bernardino) 5, 172
 Fraga (Joaquim L.) 11, 245
 Franca (Barão de) 8, 249, 255
 França (Luiz da Silva) 2, 238; 5, 48
 França (Gastão Meirelles) 5, 374
 França (João José Galvão de) 5, 373
 França (Manuel José de Souza) 3, 7, 16
 Franceschi (Luiz) 14, 402
 Francesconi (Florianio) 1, 175
 Francisco I (Rei de França) 1, 106
 Francisco (Preto) 1, 537
 Franco (Antonio Augusto de Araujo) 13, 485, 505, 521
 Frauco (Antonio de Lacerda) 9, 160
 Franco (Antonio Lameira de) 8, 435
 Franco (Arthur Martins) 12, 165
 Franco (Bernardo de Souza) 3, 47, 53, 54; 8, 237
 Franco (Eduardo Baptista Roquette) 6, 471
 Franco (Eugenio de Lacerda) 10, 408, 13; 173, 192, 193
 Franco (Fernaudo de Barros) 13, 173, 183, 189, 193, 436, 487, 488, 499, 505, 509, 511, 518; 14, 277, 411, 416, 430
 Franco (Francisco da Silva) 3, 124
 Franco (João de Oliveira) 13; 429, 445, 485, 487, 488, 505,

- 517, 519; *14*; 277, 411, 476
 Franco (Joaquim de Mello) 7,
 40
 Franco Junior (José de Barros)
 8, 328; *10*; 90, 122, 125 a 130,
 180 a 182, 184, 185; *13*, 142,
 143
 Franco (José Joaquim) 3, 19
 Franco (José de Mattos) *14*, 476
 Franco (Justiniauo de Mello)
 3, 123
 Franco (Lucas de Siqueira) 3,
 68
 Franco (Oswaldo Ribeiro) *13*;
 341, 410, 505, 518, 519; *14*, 153
 Franco de Lacerda (Família)
 5, 220; 8, 248
 Franklin (Benjamin) *1*, 200
 Frazão (Antonio Lobo) 8, 262
 Frazão (Cecília Pimenta de Al-
 meida) 8, 262
 Frecheiras (Barão de) 8, 253
 Frederico I, da Prússia 5, 304
 Frederico II da Prússia; *1*; 156
 159, 162, 166, 2; 163 a 165, 209
 Frederico Guilherme IV 5, 311
 Freire (Alexandre de Souza) *1*;
 342 a 344, 352, 355, 363, 364;
 8; 436, 440; *15*, 294
 Freire (Antonio de Brito) 2; 68
 Freire (Christovam da Costa)
1, 292, 293, 356
 Freire (Felisbello F. de Oli-
 veira) 9, 67, 121
 Freire (Francisco de Mello) 5,
 403
 Freire (Francisco Gabriel da
 Rocha) 3, 414; 5, 115
 Freire (Francisco Muniz) *14*,
 302
 Freire (Hilario) *13*; 261, 263,
 266-271; 275-278
 Freire (João de Meirelles) 3, 71
 Freire (Joaquim da Cunha) 7,
 11
 Freire (José Joaquim da Silva)
 8, 254
 Freire (José de Marino) 5, 345
 Freire (José de Mello Moniz)
10; 260 a 262, 264 a 268
 Freire (Luiz J. Junqueira) 5,
 166
 Freire (Luiz Manuel de Souza)
 3, 69
 Freire (Manuel) *1*, 300
 Freitas (Affonso A. de) 3; 213
 a 215; *4*, 394
 Freitas (Antonio Lourenço de)
 3, 68
 Freitas (Antonio Manuel de)
 8, 254
 Freitas (Augusto Teixeira de)
 8, 225
 Freitas (José de) 2, 243
 Freitas (José Claudio de) 3, 303
 Freitas (Mario A. Teixeira de)
13, 142
 Freitas (M. Ribeiro de) 7, 410
 Freitas (Manuel Murias de) *15*,
 293
 Freitas, Lima, Nogueira e C.; *11*,
 364
 Freitas Novaes (Família) 5, 220
 Freitas (Nicolau) 8; 341, 342
 Fréret (Nicolau) 8; 341, 342
 Fréron (João) *1*, 186, 187
 Freycinet (Luiz C. de Saulses
 de) 2; 165, 175 a 178, 181,
 202, 216; *4*, 234, 5; 7, 8
 Freyresa (Jorge) 2; 165, 166,
 168
 Friaux (...) 5, 300
 Friederichs (...) *13*, 257, 266
 Friele (Berent) *12*, 398, 401;
13; 232, 325, 326, 328-330, 331
 Fritz (Samuel) *1*; 283 a 289;
 291 a 294; 315; 8, 432, 434
 Frond (Victor) 5, 171; 8, 197,
 353, 354, 364
 Frontin (A. G. Paulo de) *12*;
 47, 79, 141, 156
 Froehner (...) *13*, 187
 Fryer (...) *1*, 126
 Funermann (Guilherme) *14*, 441
 Furna (Francisco Xerez) 2, 68
 Furquim Werneck (Família) 5,
 215
 Furtado (Bernardo de Men-
 donça) *1*, 288, 355
 Furtado (Joaquim José Pereira)
 2, 244
 Fuzeleiro (Luiz) *1*, 181
 G. During Zoon; *4*, 189; 9, 192,
 208, 260, 293, 515, *10*; 14, 15,
 55, 117; *11*, 105, 106, 209, 294,
 300, 330, 331, 364, 41b, 468;
12; 28, 79
 Gaffre (Luiz A.) *11*, 313

- Gaffrée (Candido) 15, 219, 220, 223
- Gago (Antonio Vaz) 2, 238
- Gago (Irmão da Cunha) 2, 141, 259; 4, 378
- Gaia (Diogo Pinto da) 1, 340, 342, 353
- Galeano (Giuseppe) 1, 189
- Galeno 1, 52
- Galeno (Juvenal) 2, 29; 3, 376
- Galland (Antonio) 1, 32, 38, 40, 43, 48, 51, 54, 74, 80, 81, 105, 121, 177, 179, 212
- Gallinier 1, 32
- Galuppi (Balthazar) 1, 189
- Galvão (Dom Antonio Machado de Deus) 2, 229
- Galvão (Ignacio da Cunha) 7, 290
- Galvão (Manuel Antonio) 3, 291
- Galvão (Manuel da Cunha) 4, 283, 398, 404, 409, 411
- Galvão (Manuel do Nascimento da Fonseca) 6, 393
- Gama (Antonio Joaquim de Miranda) 6, 303
- Gama (Antonio Pinto Chichorro da) 2, 317; 3, 291
- Gama (Braz Carneiro Nogueira da Costa) Conde de Baependy 5, 170; 7: 257 a 259, 399, 437; 8, 245, 323
- Gama (Christovam da) 1, 116, 253
- Gama (Domicio da) 15, 281, 283
- Gama (Francisca Maria do Valle Nogueira da) 8, 245, 322
- Gama (Francisco Nicolau Carneiro Nogueira da) 8, 245, 334 (Barão de Santa Monica)
- Gama (João da Maya da) 1, 295, 305, 312 a 314; 319 a 321, 323 a 325, 331, 333, 335 a 339, 341, 343, 345, 346, 348, 354, 357, 388; 5, 26; 8: 433, 434, 436; 15, 292-294
- Gama (João Gonçalves) 5, 373
- Gama (José Ignacio Nogueira da) 5, 173, 180; 8, 218, 322, 326
- Gama (José de Saldanha da) 2, 108; 5, 107
- Gama (D. Leonor de Saldanha da) 5, 231
- Gama (Luiz de Saldanha da) 8, 267
- Gama (Manuel Jacintho Nogueira da) 5, 14, 160, 178, 269; 7, 299; 8: 217, 218, 245 (Marquez de Baependy)
- Gama (Manuel Jacintho Carneiro Nogueira da) 5, 173, 174; 8, 331, 334 (Barão de Juparanan)
- Gama (Nicolau Antonio Nogueira do Valle) 8; 89, 245 (Visconde de Nogueira da Gama)
- Gama (Sebastião da) 14, 411
- Gamph (Diplomata) 8, 281
- Gandavo (Pero de Magalhães) 4, 202
- Garcey (Manuel Carlos de Oliveira) 5, 336
- Garcia (Rodolpho) 1: 14, 17, 282 a 286, 288, 315, 365, 367, 388; 2, 16, 22, 32, 72, 152, 304; 5, 261; 8, 431; 9, 535; 11, 6
- Garcia (Baptista) 4, 247, 248
- Garde (M. de La) 1, 322
- Gardner (Jorge) 2, 148, 254, 255, 281, 379; 3, 409; 4, 294, 296; 5; 196, 226, 287, 407, 412; 8, 349
- Gardon (Alcides) 3; 382
- Garfield (Presidente James A) 1, 244
- Garnier (Joseph) 8, 148
- Garrick (David) 1, 151
- Gasparin (Conde de) 5, 119
- Gaston (Dr.) 3, 193
- Gatom (D. Luiz Alvarez) 1, 307
- Gattiker (Dr.) 8, 56
- Gaulli (Simão) 1, 207
- Gautier (Emilio) 9, 506
- Gavarni (Sulpicio Chevalier) 4, 304
- Gavea (Marquez da) 8, 238, 272
- Gaxotte (Pedro) 1, 216
- Gayoso (Anna Rita de Souza) 2, 23
- Gayoso (Raymundo José de Souza) 2, 22, 24, 25, 4; 101, 108
- Gehr 1, 33
- Gelabert (D. José Antonio) 1, 245

- Gelin (Mademoiselle) 2, 82, 83
 Gemelli *I*, 189
 Gendrin (Victor Athanasio) 2;
 165, 170 a 174
 Gentil (Carlos Perret) 8: 58,
 59, 84
 Genú (Joaquim de Almeida) *I*,
 353, 367, 371, 375; *4*, 98, 101
 a 103, 105
 George (David Lloyd) *14*, 241
 Germano (Edmundo Rodrigues)
14, 476
 Geraldo de Rezende (Barão)
5, 221; *7*: 196, 259, 274, 278,
 399; *8*, 240, 241, 255; *15*, 323
 (Geraldo Ribeiro de Souza
 Rezende)
 Germano (Edmundo Rodrigues)
12, 366
 Gérard (Embaixador) *I*, 244
 Gestas (Conde de) 2; 178, 181
 276; *5*, 7 a 9; *8*; 257; *12*. 359
 Geyer *I*, 162
 Gibelli (José) *10*, 408
 Gibbs (...) *10*, 409
 Gillet (Padre) *I*, 317
 Gindahy (Barão de) *8*, 253
 Giorgi (Theophilo) *I*, 159, 160
 Glasl (Dr.) *3*, 419
 Glaziou (Augusto) *8*, 106 e
 Glicerio (Francisco) *9*, 97, *10*:
 186, 192, 195, 513; *11*: 171,
 198, 205, 206, 279
 Godinho (Padre Manuel) *I*, 256
 Godoy (Joaquim Floriano de)
6, 312, 369
 Godoy (Gustavo de Oliveira) *9*,
 400
 Godoy (João de) *2*, 238
 Godoy (Miguel Monteiro de) *5*,
 378
 Godoy Moreira e Costa (Fami-
 lia) *5*, 377
 Goeldi (Emilio A.) *2*, 16; *7*:
 322, 331 a 335; 337, 341 a 350
 Goes (Hildebrando de Araujo)
5, 147; *12*: 419, 420
 Goldoni (Carlos) *I*, 187, 188
 Gomes (Alexandre Caetano) *8*,
 309
 Gomes (Antonio Ildefonso) *2*,
 366; *5*, 416, 417
 Gomes (Antonio Joaquim da
 Silva) *3*, 358
 Gomes (Antonio José) *4*, 246,
 250
 Gomes (Caetano) *8*, 306
 Gomes (Claudio) *8*, 326
 Gomes do Barão de Mambucaba
 (Famílias): Gomes Cardoso
 de Mello; Gomes Ferreira de
 Souza, Gomes de Figueiredo,
 Gomes Frias, Gomes Guima-
 rães, Gomes Mexiaç, Gomes
 Nogueira, Gomes da Rocha,
 Gomes de Siqueira, Gomes de
 Souza, *8*, 310
 Gomes (Francisco Luiz) *5*, 258;
8, 262
 Gomes (Galeno) *13*, 333, 340
 Gomes (Jacintho) *8*, 309
 Gomes (José Caetano) *4*, 429,
 433; *8*, 306
 Gomes (José Luiz) *5*, 258; *8*,
 254, 266, 309 a 313
 Gomes (Lindolpho) *8*, 309 a 312,
 321, 323
 Gomes (Luiz José) *5*, 258
 Gomes (Padre Manuel) *2*, 227
 Gomes (Manuel de Araujo) *2*,
 223
 Gomes (Manuel José) *4*, 250
 Gomes (Nestor) *12*: 107, 349
 Gomes (Pedro José) *4*, 246, 250
 Gomes Junior (Pedro, Antonio)
3, 57
 Gomes (Romão) *14*, 318
 Gomes (Saturnino) *7*, 401
 Gomes (Wenceslau Braz Pe-
 reira) *11*. 216, 287, 407, 437
 a 440, 444; *12*. 26, 178, 180;
13, 127, 320
 Gomes de Carvalho (Familia)
5; 220; *8*, 310
 Gomes Ribeiro de Avellar (Fa-
 milia) *5*, 215
 Gomez (D. Juan Antonio) *I*, 246
 Gonçalves (Emilio) *13*, 167
 Gonçalves (José) *I*, 341
 Gonçalves (Lopes) *12*, 138
 Gonçalves (José Mathias) *4*, 247
 Gonçalves (Luiz) *3*, 66
 Gonçalves (Malachias Antonio,
10, 180
 Gonçalves de Moraes (Familia)
5; 178, 220; *8*, 259, 264; *8*,
 310

- Gonzaga (João Marcelino de Souza) 5. 380, 383, 390; 6, 322
- Gonzalez (Ernesto) 11, 441
- Gordo (Adolpho B. da Silva) 11, 162
- Gordo (José da Silva) 13, 356, 359, 360, 362, 363
- Gordon (John) 7, 234
- Goulart (Basillo Ferreira) 5, 228
- Gourcuff I, 188
- Gournay 2, 206
- Goyer (Abbate) 2. 114
- Goyana (3.º Barão de) 8, 216
- Goyana (4.º Barão de) 8, 253
- Goyana (Visconde de) 8, 253
- Grabrowsky (Conde) 13, 168
- Gradisca ou Graetz (Frei Marcello de) 2, 35, 37, 39, 40
- Graham (Mrs. Mary) 2; 26, 33, 54, 213 a 215, 221, 222, 225, 226; 4, 106
- Granato (Lourenço) I, 250, 352: 10, 385, 387; 11, 475; 13: 135-141; 168, 172, 193
- Granito (Barão de) 8, 253
- Granito (José Gomes) 5, 388
- Green (...) 2, 225
- Green (E.) 12, 127, 138
- Gregorio I, 195
- Gregorio (Frei) 2, 5
- Grélandière (M. de La) I, 73
- Green (W. W.) 15, 275
- Greuville (...) 4, 254
- Grenwood (Paulo) I, 143
- Grieco (Agrippino) 8, 260, 261; 274 a 277
- Grignan (Condessa de) I, 108
- Grimann (J. N.) I, 130, 160
- Grindel (Dr.) 5, 31
- Grossi (Vicente) 11; 97, 98
- Grotius (Hugo de) I, 264
- Grotius (Padre de) I: 264 a 266
- Grüber (Henrique) 7, 401
- Grüber (Hugo) 8, 106
- Guahy (Visconde de) 9, 95
- Guajará (Barão de) 6; 336, 358
- Guanabara (Alcindo) 9, 136; 11; 113, 131, 137, 140, 141, 143, 165, 175
- Guanabara (Barão de) 8; 238, 241, 242
- Guanabara (Baroneza de) 8, 242
- Guandú (Barão de) 8, 231, 240, 241
- Guandú (2.º Barão de) 8; 241
- Guapy (Barão de) 8, 236, 241, 397, 398, 402, 403, 405
- Guaraciaba (Barão de) 8, 240, 241
- Guaraná (Luiz) 12, 108
- Guararapes (Visconde de) 8, 253
- Guararema (Barão de) 5, 220; 8, 240, 241, 243
- Guaratinguetá (Visconde de) 5, 221, 366, 373, 8: 231, 236, 241, 250, 255, 306
- Guaribú (Barão de) 5, 49, 164; 8, 199, 236, 240, 243, 254, 330
- Guarigue — Surveillier (M. de La) I, 229, 230, 251
- Guarulhos (Barão de) 8, 252
- Guaxupé (Barão de) 8, 240, 241, 244
- Gubbio (Fr. João Baptista de) 2, 40
- Guedes (Jayme Fernandes) I, 78, 9; 7, 11: 5, 7; 14, 471, 489; 15: 17, 29, 34, 46, 77
- Gueranger (Dom) 4, 290
- Guerin — Meneville 5; 119, 122, 127; 7, 343
- Guerra (Domingos Martins) 10, 234
- Guerra (Luiz Tavares) 7, 38
- Gueiros (Nehemias) 14, 430, 476
- Guichard (Egydio) 7, 254, 256, 259, 10; 409
- Guilherme I, 5, 291, 311
- Guilherme II, I, 148; 11, 355
- Guilherme IV, 4, 256
- Guillemín (Dr.) 3, 407
- Guimarães (Agostinho Moreira) 5, 125
- Guimarães (Alberto Carlos de Araujo) I, 18, 2: 222; 5: 215, 217 a 219, 8: 196, 197, 199 a 201, 203 a 206, 208 a 212, 260, 265, 271
- Guimarães (Alvaro de Macedo) 13, 175
- Guimarães (Antonio Joaquim Pereira) 3, 124

- Guimarães (Antonio Moreira da Costa) 5, 388, 389
 Guimarães (Arthur T. Machado) 7; 37 a 40
 Guimarães (Barão de) 8, 225
 Guimarães (Bento de Lacerda) 8, 248
 Guimarães (Carlos Augusto Pereira) 11; 360
 Guimarães (Custodio Ferreira Leite) 8, 395, 401
 Guimarães (Domingos Custodio) 5, 183, 184, 188; 8, 203, 326
 Guimarães (Eduardo A. Ribeiro) 7; 292, 397, 430
 Guimarães (Fabio de A. Leite) 13, 171
 Guimarães (Francisco) 11, 202
 Guimarães (Francisco das Chagas) 3, 71
 Guimarães (Francisco Nabo Freire) 5, 373
 Guimarães (Francisco Leite Ribeiro) 15, 327
 Guimarães (Francisco Ribeiro) 9, 197
 Guimarães (J. Barbosa), 8, 401
 Guimarães (João José Antunes) 5, 365
 Guimarães (João de Lacerda) 8, 248
 Guimarães (Joaquim Candido) 5, 184
 Guimarães (José Alves) 5, 400
 Guimarães (José Bento Ferreira da Silva) 2, 255; 8, 395
 Guimarães (José Bento Ferreira Leite) 8, 395, 401
 Guimarães (José de Lacerda) 7, 375
 Guimarães (Julio) 5, 401
 Guimarães (Manuel Teixeira de Araujo) 4, 417
 Guimarães (Maria das Dores de Carvalho) 5, 189
 Guimarães (Marianna Carlota de Almeida Leite) 8, 395, 401
 Guimarães (Oswaldo Cruz) 13, 24; 14, 476
 Guimarães (Protogenes) 14, 437; 15, 29
 Guimarães (Ricardo J. Gomes) 8, 401
 Guimarães (Wenceslau de Souza) 7; 401; 8, 106
 Guiule (Eduardo Palassin) 15, 219, 220, 223
 Guinle (Guilherme) 15, 219, 224, 225
 Gulsard Filho (Felix) 4; 373; 5; 388, 389
 Guissan (Cap) 4, 446
 Gurgel (Manuel Joaquim do Amaral) 3; 165, 167, 168, 180
 Gurgel Filho (Leoncio do Amaral) 14, 434
 Gurjabá (Barão de) 8, 253
 Gurupy (Barão de) 8, 257
 Gusmão (Alexandre de) 1, 325; 15, 292
 Gusmão (Bartholomeu de) 1, 272; 4, 380
 Gusmão (Francisco Xavier de) 3, 67
 Gustavo (Gilberto) 1, 227
 Gut (Familia) 8, 152
 Gutenberg (João) 1, 73
 Guyer (Jacob) 13; 188, 521; 14, 402
 Guyot (Zoo) 11, 201; 14, 92
 Habernach 1, 279
 Hadji-Chalfa 1, 43, 49, 71 a 73
 Hadley (U.) 5, 288
 Hagedorn 12, 385
 Hakiman 1, 60
 Hakluyt 1, 125
 Halfeld 5, 220
 Halfeld (Fernando) 3; 254, 264
 Halfeld (Francisco) 7, 42, 361; 14; 382
 Hall (R) 14, 83
 Hall (Roberto) 1, 153
 Hallier e C. 7, 232
 Hals (Franz) 1, 190
 Hamilton (Alexandre) 1, 244
 Hanansek (...) 13, 186
 Hancock (J. M.) 13, 232
 Handermann 2, 312
 Hard Rand e C. 9, 65; 11, 2 19; 13, 453, 454, 457, 487, 492, 507, 523; 14; 154
 Haritoff Mauricio) 8, 209, 272
 276, 282
 Haritoff (Vera) 8, 282
 Harris (Benjamin) 1, 241
 Harris (Major) 1, 32, 33, 35, 120

- Hartenbach (N.) 10, 408
Hartmann (N.) 5, 311
Hartwick () I, 41, 53, 77, 78, 106, 111, 120, 158, 248 a 250, 384
Harvey (Elias) I, 152
Harvey (William) I, 152
Hatch (N) 10, 409
Hatz (Antonio) 8, 38
Haupt (Octavius) 7, 106; 116, 401
Hay (John) 9, 441
Haye (M. de La) I, 105
Hayn, Roman e C. 11, 104
Hawkins (William) I, 276
Hawkshaw (Sir John) 15, 220
Hedberg 2, 309
Heilborn (Hans) 11, 202
Heken de Alepo I, 75
Helena (Rainha de Esparta) I, 273, 274
Hempel (Adolpho) 12; 334, 335; 13; 250, 264, 398; 14; 120, 123, 124, 126
Henderson (James) 2, 225
Henrique IV (Rei de França) I, 9; 3, 48
Henriques (D. Antonio) 2; 67, 68
Henriques (Antonio José) 3, 165
Henriques (João Antonio de Araujo Freitas) 3, 361, 367; 6; 281 a 283
Henry (R) 5, 301
Herbelot (Bartholomeu) I, 53, 73, 102, 118
Herbert (Thomaz) I; 81, 95, 126, 132, 276
Herbst (Herman) 3, 395
Hereman (Pedro e Teophilo) 8, 152
Hermann (José) 13, 173, 193
Hermitte (Embaixatriz Ter nau-X-Compens) 8, 260, 280, 281
Hermitte (Embaixador Luiz) 8, 260
Herodes 2, 123
Herval (Marquez do) 8, 223, 232, 236, 238 (Manuel Luiz Osorio)
Hervano I, 97, 98
Hess I, 41
Heugrin (Von) I, 33
Heydt (Barão von der) 8, 101
Hilscher (I. P.) I, 160
Hippocrates I, 52, 216
Hobson (Jobson) I, 126
Hockin (N.) 5, 287
Hodges (Mr.) I, 135
Hoffmann (Frederico) I, 110
Hogarth (William) I, 190, 210, 214
Hogendorp (Conde Theodoro de) 2, 209 a 221, 223 a 225, 275; 5, 225; 8, 257; 12, 359
Hohenzollern (Frederico Guilherme de) I; 158, 159
Hohenzolern (Henrique G. Adalberto de) 5, 291, 292, 294, 297, 304, 308, 309
Holbein (Hans) 2, 213
Holland (James) 4, 231, 5, 262, 275, 276
Hollanda (Arnaud de) 2, 30
Hollanda (José) 2, 29; 3, 376
Holstein (Duque de) I, 127
Homem de Mello (Barão) 5; 374, 377, 380; 6, 287, 289; 8; 225, 249
Homem (Francisco de Salles Torres) 8, 237; 10; 29 (Visconde de Inhomirin)
Homem (João V. Torres) 5, 173
Homero I, 184, 273, 274, 2, 75
Hoover (Herbert) 11, 457, 459; 12, 226 a 228, 265, 396; 13; 232, 288, 289, 273, 376
Hopman (João) 2; 61 a 63; 91, 93, 95 a 98; 2, 117, 118, 120 a 124, 229; 4, 444; 5, 225; 7, 292; 11, 388
Horacio Flaco I, 178
Horta (Antonio José de Francae) 2, 296, 306, 314, 317, 323; 3, 90
Horta Filho (José) 14, 434
Horta (José Caetano Rodrigues) 6, 310
Horta (Manuel Gomes Rebello) 6, 370
Howell (James) I, 277
Hu (Carlos) 11, 216
Hubert (N.) 5, 120
Hugo (Victor) 8; 353, 354
Huizer (Samuel) 10, 408
Hulborn (Prof.) 11, 202
Hume I, 146, 186
Hurt 2, 225

- Hutchins (John) *1*, 241
 Hutebinson (Lincoln) *15*; 262
 Hutebinson *3*, 223
- Ibiapaba (Barão de) *7*, 11
 Ibitinga (Barão de) *5*, 221; *7*, 274; *8*: 140, 179, 225, 240, 241, 248, 256; *15*, 328 (Joaquim Ferreira de Camargo Andrade)
 Ibituruna (Visconde de) *5*; 173, 191; *8*, 225, 241, 327
 Ibrahim (Sultão) *1*, 100
 Iguape (Barão de) *8*: 248, 256; *15*, 327 (Antonio da Silva Prado)
 Iguassú (Conde de) *8*: 221
 Iberif. Eddin Omar-ben Faredh *1*, 174
 Ihering (Rodolfo von) *12*, 385; *13*, 253; *14*, 132
 Imbert (Dr. João Baptista) *3*, 265, 266, 267-271; 274
 Imbê (Visconde do) *5*, 220, *8*, 240, 241, 245; 254
 Inaciatuba (Visconde de) *2*; 329; *3*; 69, 124, 152; *5*, 221; *7*; 11, 137, 274, 373; *8*; 14, 19, 39, 46, 97, 99, 101, 103 a 105, 113, 114, 116 a 118, 121, 132 a 134, 140, 142, 151, 160, 161, 164, 165, 238, 241, 248, 255, 256; *9*, 22; *15*, 323, 324, 325 (Joaquim Bonifacio do Amaral)
 Inbaúma (Visconde de) *3*; 413; *8*, 74, 232
 Inhomirim (Visconde de) *4*, 53, 66, 67; 71, 72, 74, 82, 116, 117, 196; *8*, 224, 225
 Ipiabas (Barão de) *8*: 204, 233, 241, 244
 Ipiabas (Visconde de) *5*; 174, 220; *8*; 200, 241, 244
 Ipojuca (Barão de) *8*, 253
 Irajá (Conde de) *8*, 224
 Irapuá (Barão de) *8*, 106
 Isabel (Princesa Regente Dona) *7*; 439, 466; *8*, 238
 Isabel Carlota de Bavieira (Duquesa de Orleans) *1*, 111
 Isambert, Isamberg Isenberg (Belli) *1*, 32, 248, 249
 Ismael *1*, 62
 Isun *1*, 275
- Itabaiana (Barão de) *8*, 225
 Itabapoana (Visconde de) *8*, 209, 231, 252
 Itaborahy (Visconde de) *3*; *7*, 15, 32, 55, 337, 355, 390; *4*, 59, 61, 68, 89, 162, 164,, 400; *6*: 303; *8*, 224, 231, 241, 252; *9*, 33, 267 (Joaquim José Rodrigues Torres)
 Itabim (Barão de) *8*, 240, 241, 248, 255; *9*, 370; *15*, 324 (Bento Dias de Almeida Prado)
 Itaipû (Barão de) *8*, 225 (Francisco Manuel das Cbagas)
 Itamaracá (Barão de) *8*, 225
 Itamarandiba (Barão de) *5*: 221, 414, *8*, 240, 241, 255 (Joaquim Vidal Leite Ribeiro)
 Itamaraty (Conde de) *8*, 231
 Itamaraty (Condessa de) *8*, 231
 Itamaraty (Marqueza de) *8*, 197, 238
 Itambê (Barão de) *2*, 251; *3*, 263; *4*, 358, 410; *5*, 171, 201, 208, 235, 241, 244, 245 (Francisco José Teixeira)
 Itamby (Barão de) *8*; 238, 254
 Itapacorá (Barão de) *8*: 216, 229; 241, 252, 253, 255 (Manuel Antonio Alvares de Azevedo)
 Itapagipe (Condessa de) *8*; 253, 323
 Itaparica (Barão de) *8*, 225
 Itaparica (Visconde de) *8*, 253 (Alexandre G. de Argollo Ferrão)
 Itapema (Barão de) *8*, 255
 Itapemirim (Barão de) *3*, 293, 299, 300, 313, 317 a 326, 229, 235, 240, 251 (Joaquim Marcellino da Silva Lima)
 Itaoca (Barão de) *8*, 252
 Itapema (Barão de) *15*, 326 (Francisco Alves Cardoso)
 Itapemirim (2.º Barão de) *8*, 240, 241
 Itapemirim (3.º Barão de) *8*, 240, 241
 Itapeva (Barão de) *3*, 67; *5*, 221, 377; *8*, 238, 241, 250, 255, 256
 Itapetininga (Barão de) *8*, 256
 Itapicurú de Cima (Barão de) *8*; 215

- Itapicurú Mirim (Barão de) 8; 215
- Itapura (Barão de) 5; 221; 8, 240, 241, 248, 250, 256; 15, 323, 324 (Joaquim P. de Souza Aranha)
- Itaquary (Barão de) 8, 240, 248
- Itatiaya (Visconde de) 5, 221, 6, 310; 8; 238, 241, 256 (José Caetano Rodrigues Horta)
- Itatiba (Barão de) 5; 221; 8; 240, 241, 248, 255; 15, 323 (Joaquim Ferreira Penteado)
- Itauna (Visconde de) 8, 225
- Itier (Julio) 4; 234 a 239; 5; 228, 231, 233 a 235; 8, 10, 340, 343; 12, 359
- Itú (Barão de) 5; 221; 8, 236, 241, 247, 255, 256; 15, 324 (Bento Paes de Barros)
- Itú (Marquez de) 6, 336; 8, 238, 240, 241, 247, 15, 325
- Ivahy (Barão de) 8, 241, 252, 255
- Jaboatão (Barão de) 8, 253
- Jacarehy (1.º Barão de) 5, 221, 440; 8, 229, 236, 241, 255
- Jacarehy (2.º Barão de) 8, 240, 241, 250
- Jacarepaguá (Marqueza de) 5, 179
- Jacinto (Adão) 4, 252
- Jacinto (João) 4, 252
- Jackson (...) 13, 187
- Jacob ou Jobson (Judeu) I, 134, 135
- Jacobson (Leonardo) 9, 208
- Jacquemont (Victor) 7, 46v
- Jaguaribe Filho (Domingos J. Nogueira) 6, 337
- Jaguaripe (Barão de) 8, 215, 253
- Jaguaripe (2.º Barão de) 8, 253
- Jaguary (Barão de) 5, 221; 8, 216
- Jaguary (Visconde de) 3; 264; 6, 293; 8, 241, 254, 328 (José Hedefonso de Souza Ramos)
- Jamheiro (Barão de) 8, 241, 255
- James Cook and C. 7, 155
- Jameson (...) 15, 275
- Jansen (A.) 8, 117
- Janseu (Negociante) I, 374
- Jansen (X) 7, 372
- Japurá (Barão de) 8, 225
- Japy (Barão de) 3, 124; 5, 221; 8; 19, 32, 240, 241, 248, 255; 15, 224 (Joaquim Benedicto de Queiroz Telles)
- Japy (Baroneza de) 9; 37v
- Jaraguá (Barão de) 8, 253
- Jardim (E'delestan) I, 45, 47, 48, 62, 129, 175, 177, 178, 181, 241, 250, 251
- Jardim (Antonio Viçoso) 10, 256
- Jardim (Gustavo Gomes) 8, 411
- Jardim (José Leopoldo de Bulhões) 7, 448; 9; 73, 97, 98, 160, 251, 422, 423, 457, 465, 525; 10, 8, 10, 21, 23, 25, 29; 33 a 35, 50, 258; 11, 19, 77, 81, 277 a 280, 292, 340, 407; 12, 180
- Jasienski (Conde) 3; 194
- Jauní (Barão de) 8, 225
- Jay (H) 2, 32
- Jayme (Manuel Ignacio de Figueiredo) 2, 248
- Jayne I de Inglaterra I, 125
- Jayne II de Inglaterra I, 92, 147, 185
- Jefferson (Thomaz) I, 224
- Jequitinhonha (Barão de) 8; 231
- Jerumirim (Barão de) 8, 231
- Jesus (José Palhano de) 4, 391, 392, 394, 395, 397
- Jesus (Maria de) 8, 262
- Jímenez (Manuel Francisco) 1, 441
- João (Padre Frei) I, 327
- João II (D.) I, 253
- João III (D.) I, 253
- João V (D.) I, 293, 294, 305, 313, 328, 351, 352, 354 a 356, 359, 365, 368, 371; 2, 125, 320; 4, 99, 379
- João VI (Dom) I, 5, 361; 2, 88, 99, 109, 132, 147, 154, 161, 164, 172, 184, 194, 198, 205, 207, 210, 226, 271, 278, 279, 299, 303, 309, 334, 367; 3, 65, 303, 403; 4, 10, 27 a 29; 5, 5, 7, 9, 160, 164, 178 a 181,

- 190, 218, 265, 266, 280, 314,
342, 346; 7, 54; 8, 7, 8, 214,
217 a 219, 227, 334, 350
Joatinga (Barão de) 5; 221,
337; 8, 238, 241, 250, 255
Jobert (Clemente) 7; 292, 317,
331, 340 a 342, 345
Johnson (Ben) 1, 143
Johnson (E.) 9, 382
Johnson (Eduardo) 11, 271
Johnson (Samuel) 1; 151, 153
Johnson and C. 12, 137
Jones (Dorotheu) 1, 250
Jordão (Amador Rodrigues de
Lacerda) 8, 248 (Barão de São
João do Rio Claro)
Jordão (Carlos de Miranda) 7;
40, 43, 46, 47, 50
Jordão (Elias Fausto Pacheco)
9; 326
Jordão (José Elias Pacheco) 3,
124; 8; 62, 63, 65, 70; 9, 22;
15, 325
Jordão (Nabor Pacheco) 11;
245, 344
Jordão (Polydoro da Fonseca
Quintanilha) 8, 327
Jordão (Silverio Rodrigues) 8,
427; 15, 324
Jorge II, de Inglaterra 1, 239
Jorge III, de Inglaterra 1, 242;
5, 261
Jorge V 1, 192
José (Antonio) 2, 288
José (Gonçalo) 1, 374
José (Manuel) 2, 298
José I (Dom) 2, 13, 22, 23, 86;
8, 321
Joseph (Negro) 1, 337
Jourdain 1; 91, 94, 126
Jouvencurt (Blondel de) 1, 229
Jovy (Luiz de Rouillé, conde
de) 1, 230, 231
Juiz de Fora (Barão de) 7, 204;
8, 240, 241, 251, 256, 323
Julla (N) 5, 338
Jundiahy (Barão de) 3, 69, 124,
5; 221, 8; 19, 31, 33, 65, 238,
240, 241, 248, 255; 9; 23, 15,
324 (Antonio de Queiroz Tel-
les)
Jundiahy (Baroneza de) 8, 118,
241, 248, 255; 15, 325 (D. Anna
J. do Prado Fonseca)
- Junqueira (Familia) 5, 220; 15,
329
Junqueira (Francisco da Cunha)
13, 267; 14; 384-386
Junqueira (Francisco Maximo)
11, 476
Junqueira (Frederico) 13, 172
Junqueira (João Francisco) 15,
315
Junqueira (Joaquim da Cunha
Diniz) 9, 370
Junqueira (José Monteiro Ri-
beiro) 10, 90; 13, 142, 165,
171, 172, 177, 193
Junqueira (José Ribeiro) 11,
113, 130, 218; 12, 365
Junqueira (Osorio) 13, 142
Juparanan (Barão de) 5, 14, 174,
179, 220; 8; 20 200, 233, 241,
245, 331, 333, 334
Juquery (Barão de) 8, 241, 249,
255
Jussieu (Adriano de) 1, 222
Jussieu (Antonio de) 1, 29, 222
a 224, 247, 248
Jussieu (Bernardo de) 1, 222,
234; 4. 444; 15, 314
- Kaiborg, Mimar ou Kair Bay; 1,
58 a 64
Kaltenbech (Jorge) 11, 391
Kanneblei (J.) 8, 53
Kansen 1, 58, 61
Kant (Emmanuel) 1, 166, 187
Kaproli (Achmet) 1, 77, 78
Kara Mustephe 1, 167, 168
Kazimirski-Biberstein (A. de) 1,
121, 122
Kemp (Senador) 10, 408
Keyner (...) 13, 281
Khosroes, o Grande 1, 32
Kidder (Daniel P.) 3, 407-409,
244, 373 a 375; 4. 124, 125,
373, 5; 277, 278, 313, 314, 319,
320
Kidder e Fletcher 8, 12
Kilgard 10, 327, 328
Kinball 11, 390
Kitt 1, 135
Kleist 12, 268
Knox (Philander) 11, 323
Knowles (...) 1, 113, 279
Koeler (Julio Frederico) 3, 254;
8, 9

- Kolchitzky ou Kotschinsky (Jorge) *I*, 167-170
- Koster (Henry) *2*, 27, 32, 33, 108
- Kotbeddin *I*, 63
- Kotlubay *I*, 62
- Krapf *I*, 32
- Krauss (A) *3*, 363
- Krug (Carlos Arualdo) *15*, 243 a 245; 247, 248
- Krug (Francisco) *8*, 34
- Krug (Jorge) *8*, 37, 50
- Krüger (Carlos) *3*, 124
- Krumholtz Pintor) *8*, 386
- Krusenstern (Adão de) *2*, 371
- Kuhlman (A.) *10*, 409
- Kulchen (N.) *2*, 224
- Künze (N.) *12*, 383
- Kupfer (Dr.) *8*, 72, 74
- Kurtz (Henrique) *10*, 357
- Labat (Padre) *I*, 107, 229, 230
- Labatut (Pedro) *4*, 435
- La Barbinais (Le Gentil) *4*, 219
- Labiche (Eugenio) *2*; 170, 174
- Labourie (P. J.) *2*; 112, 114; *4*; 443, 444, 454, 455; *10*, 380
- Labre (Bento José de) *7*; 103
- Lacaille (Abade) *9*, 535
- Lacaille (A. Nicolau de) *2*, 59, 60
- Lacerda (Adolpho de Barros Cavalcanti de Albuquerque) *6*, 392
- Lacerda (Candido Frauco de) *9*; 5, 17, 518, 519
- Lacerda (Dom de Freitas) *6*, 324
- Lacerda (Francisco Peixoto de) *2*, 238, *5*; 47, 48
- Lacerda (Gertrudes Galvão de Moura) *5*, 319, 320
- Lacerda (Gonçalo Manuel Galvão de) *I*, 356; *8*, 440, 441
- Lacerda (Israel de Freitas) *6*, 324
- Lacerda (João Baptista de) *7*, 292; 397
- Lacerda (Joaquim Franco de) *9*; 207 a 210; 213 a 215; 221, 224, 228 a 231, 291, 293, 296, 301, 375; *10*; 172, 176; *11*, 252
- Lacerda (Joaquim Maria Galvão de Moura) *8*, 46
- Lacerda (José Pedro Galvão de Moura) *5*, 320
- Lacerda (Maurício Paiva) *11*, 454, 455
- Lacerda (Messias de) *10*, 274, 275; *12*, 13, 224
- Lacerda (Paulo de) *13*, 367
- Lachaise (Père) *I*, 205
- Lachaussée *I*, 197
- Laemmert (Eduardo) *2*, 74; *5*, 29, 30
- Laemmert (Henrique) *2*; 74; *5*; 29, 30
- Laerne (van Delden) *4*; 167, 169 a 172; 174, 175, 181 a 187; 189, 296; *6*; 228, 234, 237, 241, 243 245, 246, 249 251, 326, 352 a 354, 356, 358; *7*, 42, 49, 54, 56, 59 a 62; 64 a 66 69 a 71, 74, 75, 77, 80, 82 a 85, 87, 94, 95, 114, 115, 117, 123, 124, 127, 139 a 143, 150, 153 a 155, 164, 165, 184 a 186, 203, 207, 211, 213, 214, 223, 243, 244, 248, 258, 277, 281 a 283, 293, 300, 317, 319, 321, 323, 325, 353, 355, 359, 361 a 363, 365 a 368, 371 a 373, 376 a 381; 383 a 386, 388, 389, 393, 403, 440, 442, 444, 447, 450, 459, 466, *8*; 110, 126, 140, 192, 323, 326; *9*, 26, 208, 305, 327, 328; *10*, 325, 330-332, 340, 342, 394; *12*, 407; *14*, 382
- Laet (João de) *4*, 213
- La Fontaine (J. de) *I*, 104; *4*, 371
- Lage (Mariauno Procopio Ferreira) *4*, 377, 387, 388, 404; *5*; 133, 167, 184, 186, 187, 220, 221, *7*; 361, 362; *8*, 20, 323, 374
- Lages (Conde de) *8*, 209, 241, 254, 327
- Lages (Marquez de) *2*, 256, *5*, 192, 220, *8*; 213, 219, 229, 241, 255, 326
- Lages (Marquez de) *5*, 107, 237
- Lagoa Dourada (Barão de) *8*, 209, 241, 252
- Lagrenêe (Theodoro de) *5*, 228; *8*; 10, 340, 359
- La Harpe *I*; 108, 109, 181

- Lahmeyer (Lucia Furquim) *I*, 18; 2, 312; 15, 298
- Lamb (Carlos) *I*, 235
- Lamego (Alberto) 3, 285
- Lalière (Amour) *10*; 293, 300, 319 a 321; *11*; 229, 238 a 246; 248 a 251, 264, 268, 269; *12*, 402, 406 a 408; *15*, 247
- Lampadius (...) *13*, 245
- Lane (C.) *4*, 408
- Laneville (Eduardo de) *10*; 79, 80, 117, 293, 295; *11*, 303; *12*, 29; *13*, 20, 117, 118; *14*, 353, 358, 360, 361, 368; *15*, 37, 141
- Langsdorff (Barão de) *2*, 160, 162, 225, 366; *4*, 386, 433; *5*, 318; 8, 72
- Lapa (Francisco Ignacio do Amaral) *7*; 137
- La Porte (Francisco de) *8*, 337
- Lara (Diogo de) *8*, 262
- Lara (Família) *5*, 220
- La Ravardière (Daniel de) *I*, 351
- Larèe (Victor) *5*, 144
- La Rocque (Jean de) *I*, 30 a 32, 33, 57, 65, 73, 74, 104, 105, 177, 197, 198, 247, 248; *2*, 14; *5*, 26
- La Rocque (P.) *I*, 104
- Larousse (Pedro) *8*, 353
- La Rousselière (N. de) *8*, 282
- Las Casas (Governador) *15*, 312
- Lassene (Dr.) *2*, 167, 168
- Latteux (Dr.) *11*, 131
- Lauenroth (N.) *8*, 350
- Laud (Acebiso) *I*, 133
- Launay (Conde de) *I*, 164
- Laurent (Viuva) *I*, 201
- Lazard Brothers and C. *12*, 219, 221, 244; *14*, 139, 140
- Laval (Francisco Pyrad de) *I*, 114, 123; *4*, 202, 203
- Lavaquery (Paulo) *14*, 41
- Lavollée (Carlos Humberto) *4*, 241 a 243; *5*, 228 a 230; *8*, 340
- Lavradio (Barão de) *8*, 225
- Lavradio (Marquez do) *2*; 62, 63; 71, 74, 77, 79, 85 a 88, 90, 91, 95 a 99, 109 a 111; 118 a 122, 231, 371, 376; *4*, 444; *7*, 104; *15*, 314
- Lavre (Manuel Caetano Lopes de) *I*, 356, 368, 369; *4*, 99; *8*, 440
- Lazard Brothers and e C. *13*, 123, 124, 207, 208, 227, 308, 356, 358, 363, 374
- Law (John) *9*; 143; *11*, 339
- Law (Nicolau) *I*, 246
- Lawrence (Jorge W.) *11*, 458, 459
- Leal (Alexandre Nunes) *2*, 71
- Leal (Constantino dos Santos) *I*, 341, 392
- Leal (Feliipe José Pereira) *3*, 293
- Leal (Francisco Ferreira) *8*, 414
- Leal (Francisco Gomes) *2*, 248
- Leal (José Gomes) *2*, 245, 248
- Leal (Luiz F. da Camara) *4*, 283
- Leal (Luiz Ferreira de Souza) *5*, 345
- Leal (Pedro Gomes) *2*; 245, 247, 248
- Leal (Manuel Gomes) *2*, 248
- Leal (Vicente Gomes) *2*, 248
- Leão (Antonio da Rocha Fernandes) *6*, 331; *8*, 409
- Leão (Braz Carneiro) *5*, 172, 177, 178 a 181, 190, 269; *8*, 215
- Leão (Com. Rocha) *8*, 281; *9*, 243
- Leão (Duarte Nunes de) *I*, 258
- Leão (E. de Souza) *14*, 294
- Leão (Fernando Carneiro) *5*, 179
- Leão (Francisca Monica Carneiro) *5*, 179
- Leão (Gertrudes Angelica Pedra Carneiro) *5*, 179
- Leão (Henrique Hermeto Carneiro) *8*, 245 (Barão do Paraná)
- Leão (Henriqueta Carneiro) *7*, 364 (Marqueza do Paraná)
- Leão (Honorio Hermeto Carneiro) *5*, 410 (Marquez do Paraná)
- Leão (Joaquim Antão Fernandes de) *3*; 354, 355
- Leão (Joaquina Clara Carneiro) *8*, 243
- Leão (José Alexandre Carneiro) *5*, 179
- Leão (Manuel Vieira) *2*, 237, 260

- Leão (Manuel da Rocha) 7: 9, 19, 20, 23, 25, 304
 Leão (Nicolau Netto Carneiro) 8, 245, 385 (Barão de Santa Maria)
 Leão (Polycarpo Lopes de) 3, 47, 164; 8, 25
 Leão (Rita Roxo Carneiro) 8, 242
 Leão (Dr. Rocha) 6, 161
 Lecene (V.) 5, 226
 Lecezne (Dr.) 2, 224, 228
 Leclerc (Max) 9, 43; 15, 328
 Le Comte (Aubry) 7, 222
 L'E'cluse (Carlos de) (Clusius) I, 87, 88, 100
 Ledo (Joaquim Gonçalves) 2, 207
 Leduc (N.) 7, 35
 Leeimans (Prof.) 13, 271
 Lefèvre (Adolpho) 13, 272
 Lefèvre (N.) I, 32, 35, 199
 Lefranc II, 172
 Le Gantois I, 195
 Lebman (Prof.) 10, 427, 428
 Leitão (Antonio Gomes) 5, 400
 Leitão (Francisco Gomes) 6, 221
 Leitão (João da Costa Gomes) 5, 400
 Leite (Anastacio Ferreira) 2, 253
 Leite (Antonio Carlos Teixeira) 2, 255; 4, 399; 5, 221
 Leite (Antonio Pereira) 2, 142
 Leite (Carlos Teixeira) 2, 255; 4, 399, 401
 Leite (Carlos de Sá) 5; 172
 Leite (Custodio Ferreira) 4, 378, 389; 5, 201, 287, 407, 408; 8, 244, 393 a 396 (Barão de Ayuruoca)
 Leite (Custodio Teixeira) 2, 255; 4, 399; 5, 213; 8, 212
 Leite (Edgard Teixeira) 14, 277, 476
 Leite (Elias) (ou Elias Velho) 8, 68 a 72
 Leite (Eugenio Teixeira) 7, 42, 259, 399; 14, 383
 Leite Junior (Eugenio Teixeira) 7, 42; 14, 383
 Leite (Felicidade Perpetua do Sacramento) 3, 67; 5, 359
 Leite (Floriano Ferreira) 2, 253
 Leite (Francisca Gomes de Carvalho) 8, 397 (Bza do Amparo)
 Leite (Francisco José Teixeira) 4, 354, 355, 399; 5, 171; 201, 203, 207, 208; 8; 236, 244 Vd. Barão de Vassouras
 Leite (Francisco de Paula) 3, 69
 Leite (Gertrudes Celidonia) 3, 70
 Leite (Guilherme de Souza) 8, 254
 Leite (João Evangelista Teixeira) 2, 255; 4, 399
 Leite (Padre João Ferreira) 2, 253
 Leite (Joaquim da Costa) I, 366
 Leite (Joaquim José Teixeira) 2, 255; 4, 399 a 401; 5, 213
 Leite (José Eugenio Teixeira) 2, 255; 4, 399; 5, 201, 221; 6, 369
 Leite (José Ferreira) 2, 253
 Leite (Leopoldo Teixeira) 8, 201
 Leite (Luiz Pereira) 5, 345
 Leite (Luiz de Souza) 8, 249
 Leite (Manuel Ferreira) 3, 67; 5, 359
 Leite (Nicolau Ribeiro dos Santos França) 4, 260
 Leite (Senador Rodrigues) 11, 93
 Leite (Theodoro Ferraz) 2, 344; 3, 69
 Leite Junior (Luiz) 13, 143
 Leite de Barros (Familia) 5, 220
 Leite Ribeiro (Familia) 5, 216, 220; 8, 244, 326; 13, 329
 Leitbold (Theodoro von) 2, 212, 222 a 225
 Lejean (Guilherme) I, 253
 Lelli (Camillo) 2, 296
 Leme (André Betim Paes) 13, 142
 Leme (Antonio Dias Paes) 3, 308, 309
 Leme (Fernando Dias Paes) 3, 69; 4, 379
 Leme (Jeronymo Barbosa) 15, 81
 Leme (Joaquim Ignacio Bueno Garcia) I, 373

- Leme (Luiz de Gongaza da Silva) 3, 316, 318, 328
 Leme (Manuel da Silva) 5, 351, 353
 Leme (Manuel da Silva Pontes) 3, 283
 Leme (Paschoal Moreira Cabral) *I*; 315, 316
 Leune (Pedro Dias Paes) 5. 266; 8, 214, 219, 245
 Lemgruber (Familia) 8, 9
 Lemos (Aristides) 13, 168
 Lemos (Eduardo de) 7, 39
 Lemos (Francisco Carlos Correia de) 5, 174
 Lemos (Francisco de Faria) 6, 372
 Lemos (Maximiano de) *I*, 259 a 261
 Lemos (D. Pedro Rendon e) 8, 310
 Lencastre (D. Fernando Martins Mascarenhas e) 8, 321
 L'Enclos (Ninon de) *I*, 104
 Leopoldo (Imperador) *I*, 67
 Leopoldina (Barão (1.º) de) 5, 221; 8, 241, 243
 Leopoldina (Barão (2.º) de) 8; 241, 243
 Leopoldiua (Imperatriz D.) 2; 215; 3, 331; 4, 52
 Leroy Beaulieu (Paulo) 6, 78, 109, 215; 11; 32, 190 a 193; 312; 15; 258, 259
 Lesnier (João) 2, 82
 Lessa (Barão de) 5, 377; 8, 240, 241, 250, 255, 256
 Lessa (Custodio Gomes Varella) 5; 377
 Lessa (Eloy Bicudo Varella) 8, 250
 Lessa (Dr. Toledo) 8, 397
 Lesson (Réné Pr.) 2, 377
 Leumis *I*, 115
 Leuchtenberg (Imperatriz D. Amelia de) 4, 29
 Le Vayer 12, 359
 Levasseur (Eduardo) 7; 449, 461
 Levasseur (Emilio) 8, 100
 Leverger (Augusto) 2, 341; 8, 232
 Levy (Herbert) 14, 402
 Lewishon (J.) 9, 437
 Liano (Alexandre) *I*, 36
 Lidgerwood (William van Vleck) 7, 137, 225, 231, 235, 240, 250; 9, 26
 Lima (Alexandre J. Barbosa) 10, 123 a 127, 129; 131 a 135, 148, 180, 182, 185; 11, 113, 127, 128, 130, 134, 141, 142, 144, 150 a 152, 160, 166 a 168, 170, 279
 Lima (Alvaro Tiberio de Moncorvo) 3, 340, 343
 Lima (Ambrosio de Souza) 2, 248
 Lima (Angelo Moreira da Costa) 12, 385; 13, 243, 250, 251, 256
 Lima (Antonio Alves de Almeida) 15, 325
 Lima (Antonio de Castro) 5, 365
 Lima (Antonio M. Alves) 13; 142, 189, 193, 429, 434
 Lima (Antonio Moreira de Castro) 8, 250
 Lima (A. Pereira) 11; 113, 144, 148
 Lima (Augusto de) 10, 234
 Lima (Belarmino da Silva) 3, 318
 Lima (Carlota Leopoldina de Castro) 5, 365; 8, 250
 Lima (Familia) 8, 250
 Lima (Francisco de) 3, 88
 Lima (Francisco das Chagas) 4, 378; 5, 152; 5, 535
 Lima (Francisco Correia) 5, 389
 Lima (Henrique da Rocha) 14; 119-121, 128, 129, 131, 133
 Lima (Ignacio de) 3, 69
 Lima (João G. Pereira) 13; 320, 321, 323, 333, 335-337, 340, 344, 354, 370
 Lima (João Luiz de) 4, 356
 Lima (Joaquim Bento Alves de) 13, 143, 270
 Lima (Joaquim David Ferreira) 13, 142
 Lima (Joaquim José Moreira) 8, 250
 Lima (Joaquim Lucio de Figueiredo) 7, 361
 Lima (Joaquim Manuel Rodrigues) 10, 274
 Lima (Joaquim Marcellino da Silva) 8, 251

- Lima (José aetano de) 2, 138; 8, 249
 Lima (José Carlos Terra) 13; 485, 436, 505, 509
 Lima (José Elias de Toledo) 8, 249
 Lima (Julio Nogueira de) 10, 494
 Lima (Lourenço de) 12, 337
 Lima (Luiz de Siqueira da Silva) 8, 251
 Lima (Luiz Zacharias de) 12; 274, 275, 278, 283, 285, 286
 Lima (Manuel Bernardino de Almeida) 8, 249
 Lima (Mauuel Esteves de) 3, 325, 326
 Lima (Mauuel Felix de) 1, 314
 Lima (Manuel José Esteves de) 3, 322
 Lima (Manuel de Oliveira) 2, 293, 309
 Lima Nogueira e C. 6, 358, 359; 10, 301, 303, 311; 13, 17-21; 14, 175
 Lima (Noraldino) 9, 11; 11, 7; 12, 227
 Lima (Octaviano Alves) 10, 223; 13, 232, 250, 270
 Lima (Pedro de Araujo) 3, 382; 4, 358, 222 (Marquez de Olinda)
 Lima (Thimoteo Ferreira de) 2, 29
 Lima (Waldomiro Castilho de) 14; 17, 18, 28, 54, 58, 60, 105
 Limeira (Barão de) 3, 70; 5, 174, 221; 7, 22, 8, 233, 241, 247, 255, 256; 15, 323, 326 (Vicente de Souza Queiroz)
 Limongi (J. Papaterra) 13, 171
 Lindenberg (Carlos) 14, 277
 Lindenberg (Eugenio) 13; 142, 164
 Lindenroth (N.) 8, 344
 Lindley (Thomaz) 2, 54
 Linhares (Conde de) 2; 138, 207, 283, 304, 357; 4, 255; 8, 392 (D. Rodrigo de Souza Coutinho)
 Linhares (Francisco Antonio) 2, 31
 Linhares (Joaquim José Alves) 2, 31
 Linhares (Manuel) 2, 30
 Linhares (Maximo) 2, 29
 Linhares (Vicente) 2, 30
 Linneu 1; 29, 129, 130, 175; 2; 100; 5, 120
 Lins (Adolpho Lamenha) 8, 107
 Lins (Alcides) 14; 251, 295, 296, 302, 305; 15; 289, 290
 Lins (Familia) 8, 253
 Lins (Manuel J. de Albuquerque) 11; 31, 33, 103, 109, 213, 242, 254, 255, 300, 314, 395; 12, 75; 13, 143, 163; 15, 258, 324
 Linschooten (João Hugo van) 1, 90, 96
 Lishoa (Balthazar da Silva) 1, 13; 2, 35, 40, 62, 103, 125
 Lisboa (Bento de Oliveira) 3, 60
 Lisboa (José da Silva) 2, 45 (Visconde de Cayrú)
 Lisboa (Venancio José de Oliveira) 3; 82, 83; 6, 286, 370
 Livramento (Joaquim Augusto do) 6, 395
 Lobato Junlor (Affonso Negreiros) 13; 188, 193.
 Lobato (Francisco de Paula Negreiros de Sayão) 8, 237, (Visconde de Nitheroy)
 Lobo (Francisco de Paula da Silveira) 6, 370
 Loho (Helio) 5, 24; 13, 233; 15, 219, 220, 222
 Lobo (João Jorge) 2, 237, 260
 Lobo (José Clarque) 2, 41
 Lobo (Luiz Antonio Muniz dos Santos) 3, 22
 Lock (Prof.) 10, 345
 Löfgreu (Alberto) 2, 265, 309
 Loir (Du) 1, 127
 Longmann 2, 225
 Lonnegren (X.) 1, 171
 Lontra (José Augusto da Fonseca) 7, 359
 Lontra (Raphael José da Fonseca) 3, 29
 Lopes (André) 5, 334
 Lopes (Antonio José) 5, 251
 Lopes (Ildefonso Simões) 13, 193
 Lopes (Padre João) 2, 118, 120, 128
 Lopes (João Ferreira) 4, 430
 Lopes (Joaquim Carlos) 4, 248, 249

- Lopes (José Joaquim Rodrigues) 8, 257
 Lopes (Viceute de Araujo) 8, 337
 Lopes Chaves (Familia) 5, 220; 8, 250
 Lopes Netto (Barão de) 8, 225
 Lopez (Affonso) 14, 441, 442
 Lopez (Alexandre) 14, 441
 Lorena (Barão de) 8, 247
 Lorena (Bernardo) 13, 172, 184, 193
 Lorena (Bernardo José de) 2, 289, 294, 315, 354; 5, 361; 11, 388 (Conde de Sarzedas)
 Lorena (Principe de) 1: 167, 168
 Loreuzo (?) (Fazeudeiro) 2, 182
 Loscbi (Eduardo) 11, 254
 London 1, 33, 51
 Loureiro (Antonio de Mello) 5, 226
 Loureiro (Desembargador) 5, 159, 160
 Loureiro (José da Silva) 8, 326
 Lourical (Barão de) 8, 240, 241, 243
 Louvet 1, 202
 Lovat (Simão Frazer, Lord) 12, 194, 226
 Luca (N. de) 5, 412
 Lucca (Frei Angelo de) 5, 309; 8, 375
 Lucena (Barão de) 6, 287; 7, 67, 71, 74, 75, 77, 79, 80; 9, 101
 Lucena (Henrique Pereira de) 6, 287
 Luccock (João) 2, 152-155, 157 a 164; 8: 8
 Ludlow (Edmundo) 1, 203
 Ludolf (Job) 1, 31, 32, 34
 Luiz (Padre) 2, 160
 Luiz XIII 1, 106, 194
 Luiz XIV 1, 77, 104, 106, 111, 118, 205, 221, 248, 272, 318, 328, 352; 2, 32, 81, 82; 5, 157; 15, 314
 Luiz XV 1, 38, 216, 217, 225, 230, 352; 2: 28, 31
 Luiz XVI 1, 199, 231, 244; 5, 228
 Luiz XVIII 2, 175; 5: 279
 Luiz Felipe I 4: 234, 431; 5, 208, 228; 8, 340
 Lumierre 1, 199
 Lunardelli (Jeremias) 14, 402
 Lustosa (Felippe da Silva) 3, 68
 Lutterbach (Familia) 8, 9
 Luxembourg (Duque de) 2, 188
 Luz (Joaquim Delfino Ribeiro da) 3; 266, 267
 Luze (M. de) 5, 301, 304, 306, 307
 Lyênard (Carlos) 1, 223
 Lyon (Capitão) 5, 276
 Lyra (Augusto Tavares de) 8, 14
 Macabú (Barão de) 8, 255
 Macahé (Visconde de) 3, 77, 386; 8; 221, 224 (Vd. José Carlos Pereira de Almeida Torres)
 Macahubas (Barão de) 8, 225
 Macartney (Lord) 2: 140, 208; 4: 219, 228
 Macaulay (Thomas Babington, Lord) 1, 48
 Mac Clellan (Prof.) 13, 181
 Mac Clintock (William) 12, 194
 Mac Creely (R.) 13, 232
 Mac Dill (John) 5, 276
 Macedo (Dr.) 2, 299
 Macedo (Duarte Ribeiro de) 1, 256, 263, 266, 267, 269 a 272, 383; 2, 50
 Macedo (Joaquim Manuel de) 5, 249; 8, 225
 Macedo (Nero) 14, 277, 404, 406, 411
 Macedo (Manuel Buarque de) 8, 108
 Macedo (Sergio Teixeira de) 4, 398, 402
 Macedo (Silvino de) 9, 92
 Macedo Sobrinho (N. de) 7, 40
 Maceió (Barão de) 5, 173; 8, 225
 Macció (Marquez de) 5, 179
 Machado (A. Costa) 9, 434
 Machado (Alexandre Marcondes) 11, 196
 Machado (Alfredo) 13, 267, 277
 Machado (Alvaro) 10, 188; 11; 171
 Machado (Alvaro de Oliveira) 14, 86, 364, 365, 434

- Machado (Antonio de Alcantara) 10, 310
Machado (Antonio Candido da Cruz) 6, 284 (Vd. Visconde do Serro Frio)
Machado (Bento Lucio) 5, 400
Machado (Bernardo José) 3, 68
Machado (Claudio José) 3, 68
Machado (Ernesto) 14, 277
Machado (Francisco Alvaro) 2, 327
Machado (Irineu de Mello) 10; 135, 186; 13; 136, 156
Machado (J. Alcantara) 4, 407
Machado (João B. Marcondes) 13, 243
Machado (João da Silva) 4, 366
Machado (Joaquim Ignacio de Vasconcellos) 8, 46
Machado (Joaquim Silverio) 3, 280
Machado (José G. Pinheiro) 10; 180, 195
Machado (José Jorge Marcondes) 10, 90
Machado (José Octaviano Marcondes) 5, 377
Machado (José Vieira) 13; 235, 240
Machado (Jorge Lobato M.) 13; 184, 193
Machado (Manuel) 1, 341
Machado (Raphael José) 3, 68
Mac Cieland (...) 15, 247
Mac Hardy 9, 26
Machir 1, 279
Maciel (Barão de) 8; 240, 241
Maciel (Francisco Autunes) 14, 296
Maciel (Jacques Dias) 13, 410, 429, 432, 434, 438, 445, 485, 487, 505, 511, 520
Maciel (Olegario D.) 13, 513, 519
Mac Intosh (James) 1, 153
Macken (Deput) 11, 346
Mac Kinley (Presidente) 9, 56
Mac Pherson (David) 1, 89
Mac Reynold (Procurador Geral) 11, 394
Madeira (Carlos) 13, 284
Madinier (N.) 7, 207
Mader (Othon) 14, 277
Madre de Deus (Frei Gaspar da) 2, 71, 259, 289; 5, 171
Maes (A.) 12, 29, 30
Mafalda (Fr. José Ignacio de Santa) 2, 170
Maffei (Francisco) 13; 142
Maffra (Manuel da Silva) 6, 303
Magalhães (Antonio Teixeira de Souza) 6, 372 (Barão de Camargos)
Magalhães (Basilio de) 1; 14, 17, 161, 283 a 286, 288, 289, 292, 293, 295, 314, 315, 317, 318, 320, 323, 325, 331, 334, 335, 341, 342, 344, 347, 349, 352 a 355, 360, 363, 388; 2, 76; 4, 381 a 385, 389, 7, 403; 8, 431, 436, 440; 15, 295
Magalhães (Benjamiu Constant B. de) 5, 192
Magalhães (Carlos Leoncio de) 12, 222; 13, 142, 171, 193, 250, 270
Magalhães (Custodio de Almeida) 9, 425
Magalhães (Domingos J. Gonçalves de) 8, 266 (Visconde de Araguaya)
Magalhães, (Guilherme Pinto de) 3, 20, 21
Magalhães (Hildebrando de) 1, 14, 20, 55, 213, 214, 289, 352, 2; 41, 64, 65, 124, 126, 296, 359
Magalhães (Dr. João de Moura) 3, 335
Magalhães (José Alvares) 5, 345, 346
Magalhães (José Vieira Couto de) 8, 106
Magalhães (Juracy) 14, 205
Magalhães (Roque Alvares) 5, 342, 343
Magalhães (Waldomiro) 13; 142, 172
Magalhães (Fr. Francisco de) 1, 340
Magé (Visconde de) 8, 231 (José J. de Lima e Silva)
Magnan (Madame) 8, 232
Magri (Domenico) 1, 189
Mahmud II 1, 227
Mahmud, o Grande (Sultão) 1, 55
Mahomet IV; 1, 77, 106, 130, 167

- Maia (Alfredo E. de Almeida) 9, 385; 15, 222
- Maia (Antonio dos Santos) 2, 238
- Maia (Antonio da Silva) 10, 232
- Maia (Gustavo de Araujo) 10, 232
- Maia (Honorio de Araujo) 8, 254
- Maia (João de Azevedo Carneiro) 2; 141, 142
- Maia (José Gonçalves) 11; 454, 455, 12; 104, 106 a 108; 111, 113
- Maia (Sylvio) 13, 272
- Maia (T. de Araujo) 7, 40
- Maldonado (Mario) 13, 142, 143
- Malhado Filho (J.) 13, 142
- Malheiro (Agostinho Marques Perdigão) 4; 229, 230, 253 a 257, 261, 264
- Malibrán (Cantora) 1, 195
- Malta (Francisco) 9, 487; 11, 29
- Malta (Francisco de Toledo) 10, 42
- Malta (João Francisco) 5, 389
- Multe-Brun (Conrado) 2, 144, 150, 197
- Mambucaba (Barão de) 5; 258, 8; 231, 236, 241, 254, 309 a 313
- Mame (Alfredo) 5; 274, 275
- Mamoré (Barão de) 3; 359, 361, 362 (Ambrosio Leitão da Cunha)
- Man (Alexandre) 1, 139
- Mandelshoh (João Alberto) 1, 73, 88, 98, 127, 158
- Mangabeira (João) 12, 108
- Mangaratiba (Barão de) 8; 236, 241, 254
- Manrique (Jorge V) 1, 341, 342
- Mansfield (Lord) 4, 253
- Manso (Antonio Luiz Patricio da Silva) 8, 14, 15
- Manso (Francisco Rodrigues) 2, 238
- Manuel I, de Portugal (Dom) 1, 253, 268, 269, 383, 384; 2, 50, 61, 116, 120; 13, 137
- Manuel (Luiz) 1, 368
- Manuel Theodoro 2, 223
- Maragogipe (Barão de) 8; 215, 231
- March (Mr.) 2; 254; 5; 408, 411, 412
- Marcgrave (Jorge) 1, 97, 124, 387
- Marco Aurelio 1; 167
- Marco Polo 1, 53
- Marcondes (A. Vieira) 5, 377
- Marcondes (Benedicto Bicudo de Siqueira e) 8, 250
- Marcondes (Homem de Mello) (Familia) 5, 220, 377
- Marcondes (Francisco Ignacio de Moura e) 5, 377
- Marcondes (Padre José Pedro de Araujo) 2; 124, 370
- Marcondes (Maria Bicudo de Siqueira) 8; 250
- Marepy (Barão de) 8; 253
- D. Maria (Fazendeira) 3, 410
- Maria I (Dona) 1, 148; 2, 16, 72, 197, 299; 8, 261
- Maria II (Dona) 4, 29, 257
- Maria Antonietta (Rainha de França) 1, 199
- Maria Thereza (Imperatriz da Austria) 1, 121
- Maria Thereza (Infanta) 2; 223
- Maria Ursula 1, 170
- Mariani (Antonio) 9; 441, 442
- Mariano (Francisco) 4, 248
- Marianno Filho (José) 2, 230
- Maricá (Marquez de) 8, 229 (Marianno J. Pereira da Fonseca)
- Marinho (Joaquim Saldanha) 3, 199, 202, 203, 205 a 207; 209, 212; 9, 91
- Marins (Antonio) 3; 313, 316 a 320, 322, 323, 325, 326
- Mariz (Severiano) 14, 294
- Marlière (Guido Thomaz) 2; 166; 3, 288
- Marlot (Conde de) 1, 265, 266
- Marmontel 1, 201
- Marques (Abilio A. da Silva) 6, 337
- Marques (Padre Manuel) 8, 431
- Marques (Manuel Eufrazio de Azevedo) 3, 90
- Marques Junior (Professor) 1, 361
- Marrey Junior (José Adriano) 13, 265

- Martin Filho (Paulo) 4, 423
 Martinho (Indio) 1, 303
 Martins (Amelia de Rezende) 15, 323
 Martins (Dionysio) 2, 3b
 Martins (Custodio José Ferreira) 5, 308
 Martins (Dionysio Gonçalves) 7, 25
 Martins (Donato) 12, 167
 Martins (Elyseu de Souza) 6; 303, 304, 307
 Martins (Eurico Dias) 13; 165, 171, 173, 174, 193
 Martins (Gaspar da Silveira) 6; 65, 67; 7, 444; 9, 15, 18
 Martins (João Lopes) 8, 209
 Martins (João Ribeiro) 1, 295
 Martins (J. E. Dias) 10, 386; 12, 331, 335
 Martins (José Pedro de Oliveira) 2, 358
 Martins (Manuel Joaquim de Mendonça) 9, 10
 Martins (Manuel de Souza) 8, 215
 Martins (Sebastião de Barros) 14; 434
 Martins Ferreira (Familia) 5, 220
 Martius (Carlos F. Philippe von) 2; 36, 54, 57, 165, 167 a 169; 224, 225, 261 a 263, 278, 280, 303, 312 a 314, 317, 372 a 376; 3, 66; 4, 104 a 106, 387, 421; 5, 218, 330, 335, 346, 351, 361, 363, 376, 384, 386, 390, 392, 398, 401, 402; 8, 337
 Mascarenhas (D. Francisco de Assis) 2, 41
 Mascarenhas Castello Branco (D. José Joaquim de) 2, 40
 Mascarenhas (D. Manuel de Assis) 3, 292
 Mascarenhas (Manuel Ribeiro Coutinho) 6; 300, 310
 Mason (J. W.) 14, 32, 364
 Massa (Antonino) 12, 155
 Massambará (Barão de) 8, 199, 233, 241, 255
 Masset (C.) 6, 20
 Massieu (Abade) 1, 47
 Massieu (Guilherme) 1, 130, 178
 Mataripe (Barão de) 8, 25
 Matheus (Morgado de) 2, 320
 Matta (João de Almeida) 1, 367; 4, 99
 Mattos (Antonio José de) 2, 324
 Mattos (Arquimino de) 12, 353
 Mattos (Camillo de) 13, 164
 Mattos (Eduardo Pindahyba de) 3, 55, 307
 Mattos (Francisco Moreira de) 8, 401
 Mattos (José Pereira de) 5, 390
 Mattos (José Soares de) 14, 295, 290, 398, 428, 471
 Mattos (Manuel de Azevedo) 5, 47
 Mattos (Manuel José de Silveira) 5, 389
 Mattos (Manuel Ferreira de) 8, 397
 Mattos (Manuel Moreira) 5, 389
 Mattos (Padre) 3, 396
 Mattos (Raymundo da Cunha) 2, 346, 367; 4, 206, 386, 430, 5, 23
 Mattos Filho (J. Belfort de) 13, 189, 191, 193
 Mattos Vieira (Barão de) 8, 240, 241
 Mattoso (Barão de) 8, 257
 Mattoso (Costa) 4, 226
 Matuim (Barão de) 8, 255
 Mauá (Barão, depois Visconde de) 3, 119; 4, 377, 387, 391, 397, 398, 408, 409; 5, 240; 8, 209, 231, 241, 255
 Maublanc 12, 383
 Maulaz 5, 299
 Maumené 1, 179
 Maurepas (Conde de) 1; 230, 334
 Maximiliano (Frederico) 1, 166
 Maximiliano José I de Austria 3, 312
 Maximo (Custodio) 2, 17
 Maya (Paulo Ottoni de Castro) 12; 292, 294
 Maya (Raymundo de Castro) 9; 425
 Mayer (Adolpho) 10, 331
 Maynard (João Pedro) 5, 184, 188
 Mayor (Felippe de Valladares Sotto) 2, 67
 Mayr (G.) 7, 343
 Mayrink (Francisco de Paula) 9; 70, 73, 75

- Mawe (John) 2, 144, 146 a 149, 179, 303 a 307; 357, 367, 372, 379, 380; 4, 387; 8, 220
- Mazarino (Cardeal Julio) 1, 263
- Mazel (Henrique) 8, 261
- Medeiros (Coriolano de) 12, 334
- Medeiros (Francisco Luiz de Abreu) 4, 341, 342, 348
- Medeiros (Mauricio de) 12, 107, 109
- Medeiros (Sebastião de) 14: 308, 311, 313, 314, 316, 317, 322, 326
- Meggiolaro (Vicente) 13, 539: 14, 33
- Meininski (Francisco) 1, 121
- Meirelles (Familia) 15, 329
- Meira (Pedro Gonçalves) 2, 324
- Meirelles (Aureliano Martins de Azambuja) 3, 309
- Meirelles, Zarmith e C. 11, 87
- Meissner (Leonardo) 1, 160
- Meissonier 1, 181
- Melai (Luiz) 13, 142
- Melchert (Dr.) 8, 74
- Mèline (Julio) 11, 80
- Mekara 1, 195
- Mello (Alfredo Pinto Vieira de) 9, 396
- Mello (Alvaro Tavares da Cunha) 2, 370, 371, 12: 380, 381
- Mello (Anna Pereira de) 2; 142
- Mello (Americo Brasiliense de Almeida) 3, 55
- Mello (Antonio Luiz de Souza) 9, 7; 14, 296, 302, 397-399, 400, 415, 426, 427, 433, 435, 436, 463, 467; 15, 25
- Mello (Antonio Manuel de) 3, 90
- Mello (Carlos Peixoto de) 11, 382, 431
- Mello (Custodio José de) 9, 76
- Mello (Domíngos Marcondes Homem de) 5 379
- Mello (Elias Marcondes Homem de) 5, 377; 8, 269
- Mello (Francisca Claudina de Abreu e) 8, 322
- Mello (Francisco Marcondes Homem de) 5, 377; 8, 249 (Visconde de Pindamonhangaba)
- Mello (Francisco Ignacio Marcondes Homem de) 5, 374, 380, 383; 6, 287; 8, 249
- Mello (Francisco de Paula Souza e) 3, 70, 428
- Mello (Gratulino de) 13: 142, 164, 171, 193
- Mello (João C. Bandeira de) 6, 370
- Mello Filho (João C. Bandeira de) 6, 294
- Mello (Joaquim de) 12, 354, 357; 13: 162, 171, 177, 193, 235, 236, 238, 240, 333, 338-341, 410
- Mello (Joaquim Correia de) 2; 298, 299, 315, 316, 323, 326, 330, 332; 15: 229
- Mello (Jorge) 13, 138
- Mello (José Alexandre Teixeira de) 1, 295
- Mello (José Homem de) 5, 378
- Mello (Julio de) 11, 113
- Mello (Lourenço) 1, 297
- Mello (Lourenço Francisco) 8, 434
- Mello (Luiz Vicente Figueira de) 13: 142, 172, 173, 177, 183, 184, 191, 193, 369
- Mello (Manuel Felizardo de Souza e) 3, 84, 86, 87; 413, 414; 5, 115, 122, 126, 129, 237, 239
- Mello (Manuel José de) 3, 67, 71; 5, 370
- Mello (Manuel Marcondes de Oliveira) 5, 376; 8, 249 (Barão de Pindamonhangaba)
- Mello (Maria Cordula de Abreu e) 8; 332, 323
- Mello (Mario Annibal) 14, 442
- Mello (Wenceslau Cordovil de Siqueira) 5, 238
- Mellon (John) 13, 376
- Mello Netto (J. J. Cardoso de) 15, 26
- Mello Oliveira (Barão de) 8: 240, 241, 248, 255; 15, 325 (Luiz José de Mello)
- Mello Oliveira (Familia) 5, 220; 8, 248
- Menavin 1, 41
- Mendes (Carlos Teixeira) 13: 142, 143, 171, 172, 175, 193
- Mendes (José E. Teixeira) 14, 124; 15, 244

- Mendes (Joseph) *I*, 330, 331
 Mendes (Leonidas de Castro) *I*, 123, 125, 128
 Mendes (Plinio) *I*, 295, 302, 303
 Mendonça (Antouio Mauuel de Mello Castro e) *2*; 294, 297, 302, 315, 330, 332; *3*, 90; *4*, 378; *5*, 314; *9*, 99
 Mendonça (Estevam de) *2*, 341: *12*, 378
 Mendonça (Familia) *8*, 253 (de Alagoas)
 Mendouça (João Jacintho de) *3*; 167, 168
 Mendonça (Mauuel Getulio Monteiro de) *3*, 291
 Mendonça (Marcos Carneiro de) *2*, 50
 Mendonça (Renato de) *4*, 207, 210, 211
 Mendonça (Salvador de) *7*, 50
 Menelau *I*, 273
 Menezes (Alexandre Metello de Souza) *8*, 440, 441
 Menezes (Arthur de Sá e) *I*, 285, 289; *4*, 380, 381
 Menezes (Balduino Joaquim de) *8*, 240, 241, 245, 330 (Barão de Menezes)
 Menezes (Francisco Felix Barreto de) *2*, 232
 Menezes (J. B.) *6*, 20
 Menezes (Manuel de) *2*, 248
 Menezes (D. Manuel da Cunha) *2*, 41, 42 (Conde de Lumiar)
 Menezes Sobrinho (A. de) *1*, 434
 Menezes (Sra.) *2*; 224
 Menezzi (Prof.) *13*, 179
 Mercator *9*; 251, 259 a 261, 270
 Meri (Mademoiselle de) *I*, 108
 Mesquita (Antonio Theodoro Leal) *6*, 324
 Mesquita (Barão de) *8*, 241
 Mesquita (Conde de) *5*; 83, 188; *8*, 241
 Mesquita (José Francisco de) *5*, 183
 Mesquita Filho (Julio de) *13*; 250, 270
 Metello (...) *11*, 49
 Methwen (Lord) *I*, 318
 Meyer (...) *15*, 275
 Mezières (Lagrenée de) *I*, 31, 67
 Michaud *I*, 225
 Michel (Alberto) *I*, 110
 Michel (J.) *11*, 269
 Michel (João) *13*; 142, 172
 Michela *2*, 80
 Michler (Guilherme) *8*, 106
 Midzuno (Rio) *11*; 109, 216, 271, 301
 Miers (N.) *7*, 22
 Miguel (Preto) *I*, 337
 Miguel (Dom) *4*, 17
 Miller (Rev. James) *I*, 185
 Miller (Mr.) *2*, 390
 Miller (N.) *7*, 32
 Miller Philippe) *2*, 111
 Millet (U.) *6*, 176
 Milliet (N.) *7*, 54
 Milliet (Sergio) *15*, 228, 229, 237
 Milne Eduardo *5*, 119
 Miguel *I*, 275
 Milton (John) *I*, 182
 Milward (J.) *5*, 262, 267
 Miné (Manuel Monteiro Cesar) *5*, 377
 Miracema (Barão de) *8*, 252
 Miranda (Barão de) *8*, 252
 Miranda (Bento de) *12*, 329
 Miranda (Jeremias de) *4*, 248
 Miranda (João P. da Veiga) *12*, 70, 77, 79; *13*, 164
 Miranda (Jorge) *9*, 160, 161
 Miranda (Luiz Bueno de) *13*; 136, 369
 Miranda (Raphael de) *12*, 342
 Miranda Sobrinho (Luiz da Rocha) *8*, 254
 Mirandella (Viscondessa de) *5*; 179, 239
 Moacyr (Pedro Gonçalves) *10*, 186; *11*, 144, 146 a 148, 151, 151, 166
 Mocenigo *I*, 86
 Mogy Guassú (Barão de) *8*, 249; *15*, 326 (José Caetano de Lima)
 Mogy Mirin (Barão de) *8*, 235, 241, 249; *15*, 326 (Manuel Claudino de Oliveira)
 Mohamed-Harnefi-Eln-Elias; *I*, 70
 Mohedano (José Antonio) *I*, 235
 Moke (N.) *5*, 226, 228
 Molina (Antonio Joaquim Velasco de) *5*, 48

- Molina (Domingos Gonçalves Velasco de) 5, 48
- Molière (João Baptista) 1, 187
- Molke 2, 126, 127, 353
- Molkenbuhr (Dep.) 11, 347
- Mollenbrock 1, 210
- Monjardim (José Francisco de Andrade e Almeida) 3, 292, 300, 301
- Monjardim (Barão de) 6, 303, 307
- Moniz (O.) 4, 275, 276
- Monnerat (Família) 8, 5
- Monroe (James) 1, 240; 5, 24, 25
- Monsanto (Conde de) 8, 29, 78
- Montagu (Lord) 1, 264, 265
- Montagu (Sir Edwin) 12, 194
- Montebéliard (Príncipe de) 2, 276
- Monte Alegre (Barão de) 8: 238, 241
- Monte Alegre (Marquez de) 3, 84, 119, 221, 384, 386, 389, 393, 408, 8; 75, 222, 225, 230, 231 (José da Costa Carvalho)
- Monte Alegre (Marqueza de) 8, 247
- Monte Alto (Barão de) 8, 241
- Monte Alverne (Frei Francisco de) 8, 323
- Monte Bello (Barão de) 8: 241, 252
- Monte do Cedro (Barão do) 2, 271
- Monte Mario (Barão, depois Visconde de) 5, 221; 8, 236, 240, 241
- Monte Mór (Barão de) 5, 221; 8, 238, 240, 241, 248, 255; 15, 325 (José B. de Campos Ferraz)
- Monte Paschoal (Marquez do) 8, 224
- Monte Santo (Barão de) 8: 240, 241, 249, 255
- Monte Verde (Barão de) 8, 238, 241, 254
- Monte Verde (Viscondessa de) 8, 241, 246
- Montholon (Conde de) 8, 282
- Monteiro (Antônio da Silva) 5, 238
- Monteiro (Francisco Alves) 5, 389
- Monteiro (Francisco de Azevedo) 1, 366
- Monteiro (Francisco José Monteiro) 2, 295
- Monteiro (Francisco Marcondes) 5, 377
- Monteiro (Henrique Borges) 9, 505, 506
- Monteiro (Jeronymo) 12, 349
- Monteiro (João) 2, 324
- Monteiro (Joaquim Manuel) 7, 38
- Monteiro (José Felix) 5, 390; 8, 250
- Monteiro (José Francisco) 5, 390; 8, 250
- Monteiro (José de Rezende) 8, 243
- Monteiro (Luiz Vahia) 8, 261
- Monteiro (Raphael Pottier) 11, 109, 216, 271
- Monteiro Filho (Jeronymo) 14, 409
- Monteiro de Barros (Barão) 8, 240, 241
- Monteiro de Barros (Condessa) 9, 370; 15, 327
- Monteiro de Barros (Família) 5, 220; 8, 212, 243, 250, 259
- Monteiro de Mattos (Família) 8, 250
- Monteiro da Silva (Família) 5, 220
- Monteith (Fulbert) 1, 81
- Montenegro (Caetano P. de Miranda) 8, 220
- Montenegro (João Elisário de Carvalho) 8, 20; 15, 326
- Montesinho (Antonio Roiz) 2, 265
- Montesquieu (Carlos, Barão de) 1, 200, 242; 2, 265
- Montserrat (Visconde de) 3, 327 a 330, 335; 8, 225
- Mook (Dr.) 2, 227
- Moraes (A. Carvalho) 7, 110
- Moraes (Abrahão de) 13, 168
- Moraes (Alexandre J. de Mello) 2, 64, 124, 125, 222; 8, 321, 324
- Moraes (Antonio Gonçalves de) 8, 265, 266
- Moraes (Antonio Vieira de) 2, 250
- Moraes (Benedicto Rodrigues de) 13, 182

- Moraes (Candido) *14*, 120, 122, 123, 127
- Moraes (Domingos Soares de) *13*, 275
- Moraes (Elias Antonio de) *8*, 240, 245
- Moraes (Escolastica Maria de Jesus) *2*, 250
- Moraes (Familia Ferreira de) *8*, 254
- Moraes (João de) *2*, 238; *8*, 245
- Moraes (João Leite da Cunha) *8*; 43 a 45
- Moraes (João Pedro de Carvalho) *8*; 146, 147
- Moraes (Joaquim Gonçalves de) *8*, 265
- Moraes (Joaquim José Gonçalves de) *8*, 401
- Moraes (Joaquim de Lara) *8*, 265
- Moraes (José Antonio de) *14*, 476
- Moraes (José Gonçalves de) *5*, 258; *8*, 228, 242, 266, 272, 388
- Moraes (José de Mello) *13*; 142, 143, 163, 168, 171, 177, 179, 181, 183, 193
- Moraes (José Paes de) *1*, 320
- Moraes (Maria de Assumpção) *2*, 250
- Moraes (Maria Gonçalves de) *8*, 265
- Moraes (Reginaldo de) *2*, 324
- Moraes (Rita Clara Gonçalves de) *8*, 265
- Moraes (Vicente Ferreira de) *13*; 429, 445
- Moran (Agustin Alvaro) *14*, 441
- Moreira (Carlos) *12*, 384, 385
- Moreira (Emerson) *14*, 324
- Moreira (Francisco Alves) *5*, 390
- Moreira (Francisco da Costa) *3*, 67
- Moreira (Francisco José) *4*, 248
- Moreira (Jeronymo Rangel) *13*, 141, 157, 159, 164, 167, 168, 171
- Moreira (João Lopes) *5*, 390
- Moreira (Padre Manuel) *1*, 349
- Moreira (Nicolau Joaquim) *1*, 124; *2*, 119; *6*, 223, 228, 351, 352, 354, 355; *7*, 7, 9, 13, 15, 17, 20, 22, 99, 104, 106, 109, 119, 157, 160, 163, 167, 168, 189, 203, 206, 230 a 232, 254, 255, 283, 288, 292, 317; *8*, 106, 9, 26
- Moreira (Thomé Gomes) *1*, 368
- Moreira Lima (Conde de) *5*; 221, 365; *8*, 250, 255
- Moreira Lima (Familia) *5*, 220
- Morenos (Barão de) *8*, 253
- Morgan *1*, 91
- Morgan (John Pierpoint) *15*; 278, 281
- Morin (Dr.) *1*, 211
- Mornay (Eugenio) *4*, 394
- Morosini (João Francisco) *1*, 86
- Mortari (G.) *11*, 254
- Morton (Roberto) *1*, 141
- Moscoso (Henrique de Athayde Lobo) *6*, 310
- Moseley (Benjamin) *1*, 153
- Mossoró (Visconde de) *5*, 221, 390; *8*, 238, 241, 250, 255
- Motta de Primerio (Frei Fidelis) *1*, 334; *5*, 308
- Motta (Gabriel Pinto da) *9*, 278
- Motta (Ignacio Silveira) *3*, 276
- Motta (Joaquim Carneiro Teixeira da) *3*, 267
- Motta (Joaquim Ignacio Silveira da) *5*, 257
- Motta (José Ignacio Silveira da) *7*, 447
- Motta (Vicente Pires da) *3*, 109, 111 a 114, 168, 220, 227, 267; *6*, 392
- Motta Maia (Conde de) *5*, 173; *8*, 225
- Motta Paes (Barão de) *8*, 240, 241, 249; *15*, 326 (José R. da Motta Paes)
- Motte Aignon (M. de La) *1*, 250
- Moura (Antonio Bonifacio de) *5*, 389
- Moura (Francisco Marcondes de) *8*, 397
- Moura (Isidoro de) *2*, 66
- Moura (João Ferreira de) *3*, 363
- Moura (Frei João de S. Antonio) *1*, 252
- Moura (José Lobato) *3*, 68
- Moura (Mariana Justina de) *5*, 389

- Moura (Raul Quaresma de) *1*, 277
 519; *10*, 26, 259, 334; *11*, 66, 73, 196, 235, 239, 292, 340, 427, 430; *15*, 86
- Moura (Raul Soares de) *12*; 170, 172, 174, 175, 202
- Mourão (Abner) *13*, 410; *14*; 83, 84
- Mourgues ou MourOges *I*, 249 a 251, 352
- Moutinho (J.) *5*, 400
- Mucke (Oswaldo) *13*, 244
- Mucury (Barão de) *8*, 225
- Muerta (José) *5*, 284, 285
- Müller (Anna) *3*, 90
- Müller (Daniel Pedro) *2*, 279, 280, 317; *3*, 89 a 99, 101, 102, 117, 145, 409; *4*, 104, 353; *5*, 315, 353, 376, 387, 391, 395, 399, 404; *5*, 404; *6*, 345, 351; *15*, 229, 32
- Müller (F.) *8*, 29
- Müller (João Guilherme Cristiano) *3*, 90
- Müller (Lanro) *9*, 457
- Müller (Ulrico) *8*, 62
- Munchausen (Barão de) *I*, 247
- Mundahú (Barão de) *8*, 253
- Muniz Barreto de Aragão (Família) *8*, 253
- Muniz (Augusto Seabra) *14*, 476
- Muniz (João Braulio) *8*, 222
- Muniz (João Carlos) *13*, 226, 295, 298, 300, 317, 347, 362
- Muniz (Nelson) *13*; 485, 505, 517, 520
- Muriahé (Barão de) *8*, 209, 229, 252
- Muriahé (Viscondessa de) *8*, 252
- Muribeca (Barão de) *8*, 253
- Muricy (Barão de) *8*, 253
- Muritiba (Barão de) *5*, 170; *8*, 225
- Muritiba (Baroneza de) *2*, 241
- Muritiba (Marquez de) *8*; 224, 238, (Manuel Vieira Tostes)
- Mure (Dr.) *8*, 9
- Murray (Charles) *12*, 221, 294; *15*, 95
- Murray (Sir James) *I*; 113, 115
- Murray, Simonsen e C. *13*, 363
- Murtinho (Joaquim Duarte) *9*; 223, 240, 245, 248, 269, 271, 299, 311, 315, 325, 326, 334, 335, 346 a 348, 351, 353, 354, 415, 420, 421, 423 a 425, 485,
- N. M. Rothschild and Sons *6*, 40, 169; *11*, 54, 58, 365, 395, 397, 398, 418; *12*, 119, 127, 137, 139, 158; *13*, 473
- Naas *I*, 279
- Nabal *I*, 161
- Nabuco de Araujo (Joaquim A. Barreto) *4*, 296; *7*, 440, 441, 448
- Nabuco de Araujo (José Thomaz) *5*, 114, 115, 117, 118, 292; *4*, 262; *8*, 224
- Nagar (Cav.) *10*, 261, 264
- Nagear (O) *13*, 288
- Naironi (Fausto) *I*, 43 a 49, 175
- Napoleão I; *I*, 165; *2*, 184, 210, 215, 217, 218, 220, 221, 225, *4*, 28; *8*, 232
- Navarro (D. Francisco Xavier) *I*, 246
- Navarro (José Gregorio de Moraes) *2*, 102, 104 a 106
- Nascentes (Francisco de Veras) *5*, 238
- Nascimento (Cassiano do) *9*, 484; *11*, 144, 167
- Nascimento (Nicanor do) *12*; 46, 48
- Nandiu (...) *13*, 185
- Nebias (Joaquim Octavio) *3*, 118, 129
- Necker (Barão) *11*, 400
- Neefmant (Prof.) *13*, 256
- Negrão (Julião de Moura) *3*, 68
- Negreiros (Estevam Cardoso de) *15*, 325
- Negreiros (Francisco de A. Campos) *15*, 325
- Negreiros (Ignacio Xavier de Campos) *15*, 325
- Negreiros (Joaquim de Campos) *7*, 112, 154, 163; *15*, 325
- Neiva (Arthur) *12*, 206, 383, 385, 386, 392, 393; *13*, 41, 172, 243-245; 249-251, 254-257; 259, 261, 266-271, 273; *14*, 173
- Neiva (Francisco) *9*, 484
- Nemours (Maria Francisca de Saboia) *2*, 81

- Nemours (Maria Isabel de) *1*, 263
- Nemrod *2*, 148
- Neveu (...) *2*, 273
- Neves (Anna Joaquina das) *4*, 68
- Neves (Antonio Vicente de Oliveira) *5*, 377
- Neves (Graciano dos Santos) *10*, 261, 263, 264
- Neves (José Coelho) *8*, 406
- Neves (Miguel Pereira do Nascimento) *3*, 309
- Neves (Olympio da Costa) *11*, 44
- Netto (A. da Silva) *4*, 283
- Netto (Adalberto Bueno) *14*, 119
- Netto (Domingos Luiz) *6*, 358
- Netto (Ladislau) *7*, 331
- Neubauer (Prof.) *13*, 181
- Neubern (Armando Pahim) *14*, 277, 476
- Newhof *1*, 211
- Nicolau (Pedro) *4*, 248
- Nicot (João) *3*, 168
- Nittheroy (Visconde de) *8*, 224
- Niebuhr (Bertholdo Jorge) *1*, 32, 49, 57, 73; *2*, 111
- Niehuhr (Karstens) *1*, 82
- Niemeyer (Sir Otto) *1* *3*, 479 a 481, 484
- Niehof (J.) *4*, 202, 213
- Nioac (Roberto) *14*, 33
- Niohey (Domingos Francisco) *7*, 292, 397, 430
- Nohre (José Ferreira) *8*, 397
- Nobre (José de Lima) *8*, 397
- Nobre (P.) *12*, 329
- Nohrega (Manuel da) *4*, 203
- Nobrega (Theophilo de Moraes) *13*: 332, 341
- Noel Decap *7*, 54
- Nogua (Oliberis) *1*, 306
- Nogueira (Baptista Caetano de Almeida) *1*, 387; *5*, 213
- Nogueira (D. Bernardo Rodrigues) *2*, 299
- Nogueira (Cassiano Gomes) *8*, 267
- Nogueira (Domingos Vaz) *2*, 19
- Nogueira (Geraldo Gomes) *5*, 389
- Nogueira (Hilario Gomes) *3*, 67; *8*, 267
- Nogueira (Joaquim Teixeira) *15*, 324
- Nogueira (José Paulino) *10*, 18
- Nogueira (José Teixeira) *15*, 324
- Nogueira (Luciano Teixeira) *8*; *39* a *42*; *15*, 324
- Nogueira (Luiz Gomes) *8*, 267
- Nogueira (Manuel dos Santos) *15*, 246
- Nogueira (Pedro Ramos) *5*, 337; *8*, 250
- Nogueira (Thadeu) *14*, 402
- Nogueira (Theodoro) *13*: 429, 434, 445, 450
- Nogueira Filho (Fernando) *14*, 128, 129
- Nogueira da Gama (Barão de) *8*, 204, 238
- Nogueira da Gama (Familia) *5*, 220; *8*, 245, 250, 326
- Nogueira da Gama (Visconde de) *5*: 162; *8*, 241, 245, 322, 323
- Norfini (Alfredo) *1*, 237; *2*, 69, 381, 384
- Norinho (Manuel Fernandes) *2*: 37, 38
- Normano (?) J. F. *4*, 179
- Noronha (Antonio de Miranda) *8*: 432, 434
- Noronha (D. Marcos de —, Conde dos Arcos) *2*, 66, 67, 75
- Norr's (Agronomo) *3*, 193
- Norris (Senador) *11*: 296, 298, 330, 332, 333, 337, 347, 354, 393 a 395; *15*, 281-283, 285
- North (Francisco, conde de Guilford) *1*, 242, 243
- Norton Megaw e C. *9*, 65
- Nortz (P.) *12*. 11, 127, 139, 261, 295, 308, 356, 417; *14*. 244, 358-360, 368-371, 400, 462, 464 a 466; *15*, 39, 41, 45-47, 49, 50, 53-55
- Nougués (Luiz) *14*. 175, 179, 181, 402
- Novaes (Augusto Vieira de) *5*, 373
- Novaes (Barão de) *8*, 240, 241
- Novaes (Bemvindo de) *3*, 288; *12*, 350; *13*, 171; *14*, 439
- Novaes (José Antonio Dias) *5*: 355, 356
- Novaes (Luiz Dias) *5*, 355

- Novaes (Manuel de Freitas) 2, 386
 Novaes (Manuel de) 5, 373
 Nova Friburgo (Barão de) 3; 27, 28, 56; 4, 410; 5, 184; 7, 304; 8, 231, 236, 238, 241, 254, 257, 306, 350 (Vd. Antonio Clemente Pinto)
 Nova Friburgo (Conde de) 5, 219; 7, 124, 185, 187, 274, 353, 356, 357, 377; 8, 119, 164, 178, 182, 184, 196, 205, 212, 241, 254, 256; 9, 19, 159; 15, 245, 327 (Bernardo Clemente Pinto)
 Novistel (Sr. de) I, 38
 Nunes (Antonio Duarte) 2, 90, 110, 130, 133, 137; 4, 97, 103; 5, 27, 147
 Nunes (Braz Pereira) 5, 171; 8, 254; 8, 328
 Nunes (Carlos Pereira) 5, 170; 8, 254; 8, 327
 Nunes (Fernando L. P.) 10; 306, 311
 Nunes (Leopoldo Ferreira) 13; 142
 Nunes (Luiz Antonio da Silva) 6, 286, 287
 Nunes (Manuel Machado) 3; 83, 257
 Nunes (Paulo da Silva) I, 363
 Nunes (Sebastião Machado) 3, 298, 299; 8, 45, 57, 66, 146
 Nur-Eddin I, 59
 Nyerode (Onnes van) 13, 328, 329

 O'Hara, Rullard e C. 6, 27
 O'Reilly (R.) 15, 10, 11
 Oileu 2, 82
 Oiticica (Francisco de Paula Leite) 9, 72, 97, 154, 167, 394
 Oiticica Filho (Francisco de Paula Leite) 12; 336
 Olavarria (J. S.) II, 99
 Oldys (William) I, 135
 Olearius (Adão) I, 55, 81, 127, 142, 159, 161, 213 a 215, 257, 280
 Olinda (Marquez de) 3, 15, 90, 339; 386, 390, 392, 419, 429; 4, 33, 54, 61, 65, 77, 78, 116, 260; 5, 189; 8, 221, 223, 230, 231, 236
 Oliveira (Alberto de) 8, 389
 Oliveira (Alberto de Araujo) 15, 330
 Oliveira (Albino Barbosa) 5, 221; 15, 324
 Oliveira (Alcebiades) 13, 538; 14, 37, 251, 295, 302, 305
 Oliveira (Alipio Leme de) 13, 193
 Oliveira (Anna Pires de) 2, 250
 Oliveira (Antonio de Almeida) 6, 393
 Oliveira (Antonio Martiniano de) 5, 369
 Oliveira (Antonio Pinto de) 8, 254, 328
 Oliveira (Antonio Rodrigues Velloso de) 2, 303, 308; 3, 251
 Oliveira (Antonio Vieira de) 8, 250
 Oliveira (Armando de Salles) 14; 30, 37, 205, 215, 224, 227, 229, 386, 389, 398, 428, 437
 Oliveira (Caetano Alves de) 5, 258
 Oliveira (Candido Baptista de) 4, 34
 Oliveira (Christiano Osorio de) 9, 370
 Oliveira (Estanislau José de) 8, 248
 Oliveira (Familia) 8, 249; 15, 326 (De S. João da Boa Vista)
 Oliveira (Felibino de) 2, 233
 Oliveira (Henrique Velloso de) 4, 259, 283
 Oliveira (João de) 4, 384
 Oliveira (João Alfredo Correia de) 5, 192; 6, 187, 188, 189 a 191; 7, 444, 460; 8, 239, 240, 315, 317, 318
 Oliveira (João de Mello) 8, 107; 15, 325
 Oliveira (Joaquim Alves de) 2, 346
 Oliveira (Joaquim Ferraz de) 8, 402, 403
 Oliveira (Joaquim José) 3, 292
 Oliveira (João de Mello) 15, 32
 Oliveira (José Alcantara M. de) 14, 57, 59
 Oliveira (José Baptista de) 3, 70

- Oliveira (José Caetano Alves de) 8, 397
- Oliveira (José Estanislau de) 8, 248
- Oliveira (José Joaquim Machado de) 2, 55, 341; 3, 131, 133, 134, 143, 145, 146, 159, 171, 177, 178, 181, 183, 187, 189, 292; 4, 407; 5, 353, 387, 404; 8, 47; 15, 229
- Oliveira (José Luiz de Souza) 7, 362
- Oliveira (José Manuel da Silva) 2, 353, 363
- Oliveira (José Teixeira de) 11, 7
- Oliveira (Leocadio de) 5, 162
- Oliveira (Luiz Antonio de) 8, 249
- Oliveira (Luiz José de Mello) 8, 248
- Oliveira (Manuel de) 8, 325
- Oliveira (Manuel Claudino de) 8, 249
- Oliveira (Manuel Eufrasio de) 5, 356
- Oliveira (Manuel José de) 3, 8
- Oliveira (Manuel Lopes de) 3, 178
- Oliveira Filho (Manuel Lopes de) 12, 393; 13, 244-249, 252; 14, 120, 121, 126, 127
- Oliveira (Miguel Antonio de) 3, 324
- Oliveira (Numa de) 12, 167; 13, 365, 462, 465; 14, 65, 277, 315, 402
- Oliveira Azevedo (Familia) 5, 220
- Oliveira Borges (Familia) 5, 220
- Oliveira Roxo (Barão de) 8, 240, 242, 265
- Oliveira Roxo (Baroneza de) 8, 243
- Oliveira Roxo (Familia) 5, 220; 8, 259
- Omandinguel (Negus) 1, 253
- Omar (Sheik) 1, 43 a 46, 48, 49
- Omen (D. Teixeira) 2, 370
- Ommen (Adriano von) 1, 173
- Ondsthoorn (Guilherme von) 1, 173, 220
- Orange (Principe de) 1, 266
- Ordonhes (Diogo de Toledo Lara e) 2, 280, 286, 287
- Origton 1, 126
- Orlandi (José Teixeira) 14, 82; 15, 5
- Orleans (Philippe, duque de) 1, 111, 199, 203, 205; 9, 43
- Orme 2, 225
- Ornelas (João Figueira de) 2, 232
- Orta (Garcia da) 1, 252, 385
- Orta (Tereza Margarida da Silva e) 2, 75
- Ortigão (Antonio de B. Ramalho) 4, 81, 82, 87; 7, 39; 9, 10, 81, 82
- Ortiz (Canuto W. Nogueira) 13, 539; 14, 6, 402
- Orvilliers (Claudio de) 1, 286. 321 a 323, 335, 337, 338, 341, 343, 346, 358
- Orvilliers (Mme. d') 5, 291, 293, 300
- Orviola (Conde de) 5, 291, 293, 300
- Oscar II, da Suecia 2, 165
- Osorio (Manuel Luiz) 8, 224, 236 (Marquez do Herral)
- Ostade (Adriano van) 1, 173, 190
- O' Sullivan (Percy) 9, 441, 442, 455
- Otteway, 1, 149
- Otoni (Christiano B.) 4, 393, 396, 398 a 403; 7, 441; 8, 384
- Otoni (Theophilo B.) 3, 257; 7, 4, 401; 6, 371
- Ourem (Barão de) 6, 223
- Ouricury (Barão de) 8, 253
- Ouro Preto (Visconde de) 3, 267; 6, 65, 75, 153, 193, 195, 207, 213; 8, 224, 239, 240; 9, 31 a 34, 40 a 42, 46, 52; 9, 267
- Ouseley (William Gore) 5, 225
- Ovidio Maronio (Publio) 1, 94
- Paca (Manuel Thomaz Pinto) 8, 411
- Pacheco (Barão de) 8, 225
- Pacheco (Elias Antonio) 3, 70
- Pacheco (Francisco E. da Fonseca) 15, 324
- Pacheco (Guilhermina) 8, 317
- Pacheco (Joaquim José) 4, 386; 8, 273, 316

- Pacheco (José Felix Alves) 2, 70; 4, 226, 435
 Pacheco (Dr. Pereira) 10, 341
 Pacheco e Silva (Família) 5, 220; 8, 248
 Pacova (Dr.) 3, 160, 183
 Padberg Drenkpol (Jorge A.) I; 15 a 17, 29, 32, 34, 35, 40, 41, 49 a 51; 53, 55, 57, 58, 63, 64, 69 a 74; 76, 78, 84, 85, 87 a 89, 92 a 94; 97, 98, 106, 111; 114-118, 120 a 125, 127 a 130, 155, 158, 161, 162, 173, 198, 203, 220, 228, 229, 245, 247 a 250, 252, 259, 274 a 276, 278, 283, 352, 383, 385 a 388; 13, 175
 Paes (Alvaro) 13, 163, 182, 183, 184
 Paes (Fernão Dias) 2, 235, 250; 4, 379, 380; 5, 260; 8, 269
 Paes (Floriano de Camargo) 2, 324
 Paes (García Rodrigues) 2; 141, 234, 236 a 238, 245, 257, 356, 369; 4, 380, 381, 383, 389; 5, 215, 276; 8, 214
 Paes (João) I, 329
 Paes (Joaquim da Motta) 8, 249
 Paes (José de Camargo) 2, 324
 Paes (José Ribeiro da Motta) 8, 249
 Paes (Padre) I, 115
 Paes Barreto (Família) 8, 253
 Paes de Barros (Família) 5, 220; 8, 247
 Paes Leme (Família) 5; 178, 220; 8, 245
 Pahlen (Nicolau von) 2, 310
 Paiva (Irmãos) 5, 174
 Paiva (Tancredo de Barros) 4; 275, 435
 Paiva Manso (Visconde de) 4; 201, 212, 214
 Paixão (Antonio Francisco da) 4, 251
 Paixão (Justino Ferreira da) 13, 183, 193
 Palheta (Francisco de Mello) I; 13, 14, 16, 17, 252, 283 a 289; 292 a 296; 312, 314 a 317, 320, 325, 326, 331 a 335, 340, 342 a 344, 346, 349, 350, 351, 353 a 356, 358, 360 a 363, 387, 388; 2, 14, 28, 29, 64, 116; 4, 98; 5, 26, 94; 7, 292; 8, 429, 431 a 434, 436, 439 a 441; 9, 536, 12, 330; 15, 291, 292, 293, 294, 295, 298
 Palheta (João Rodrigues) I, 286, 288
 Palma (Barão da) 3, 65
 Palma (Conde da) 2, 332; 5, 373, 376
 Palmeira (Visconde da) 5; 221, 377, 379; 8, 205, 241, 250, 255, 256
 Palmeira (Viscondessa de) 8, 250
 Palmeiras (Barão de) 8, 200, 229, 233, 236, 240, 242, 244
 Palmeiras (2.º Barão de) 8, 329
 Palmerston (Lord) 4, 228, 259, 262
 Pamplona (Armando) 13, 245
 Paquequer (Barão de) 8; 238, 254
 Pará (Francisco Madureira) 4, 430
 Paraguassú (Barão de) 8, 253
 Paraguassú (Visconde de) 8, 253
 Parahyba (Barão de) 8, 229, 235
 Parahyba (Visconde de) 5; 164, 220; 8, 199, 205, 241, 243, 254, 327, 329
 Parahybuna (Barão de) 3, 67; 5, 221, 231, 377, 379; 8, 236, 240, 242
 Parahybuna (Viscondessa de) 5, 377; 8, 241, 250, 255
 Parahytinga (Barão de) 5, 377; 8, 241, 250, 255
 Paramirim (Barão de) 8, 253
 Paraná (Barão de) 8; 242, 245
 Paraná (Marquês de) 2, 256; 3, 19, 391, 392; 4, 62 a 65, 114, 115, 195, 398 a 400; 5, 220; 7, 425; 8, 223, 224, 230, 231, 236, 241, 245, 385
 Paraná (Marquês de) 7, 364
 Paranaguá (Marquês de) 3, 306; 6, 93, 96, 98, 289; 7, 448; 8, 224, 229, 238, 242
 Parapanema (Barão de) 8, 240, 249, 255; 15, 323 (Joaquim C. de Abreu Soares)
 Paranhos (José Maria da Silva) 6, 11; 7, 50; 8, 237

- Paraopeba (Barão de) 2, 385;
8, 220, 385
- Pardon I, 232
- Parent-Duchatelet 4, 371
- Parente (Bento Maciel) I, 317,
321
- Parente (Estevam Ribeiro
Bayão) 4, 215
- Parente (João Amaro Maciel) 4,
215
- Parkinson (John) I, 133, 134
- Parmentier (...) I, 233
- Parnahyba (Conde de) 6, 110,
114, 140, 162, 215, 241, 248,
255; v5, 326 (Antonio de Quel-
roz Telles)
- Parny (Evaristo, visconde de)
4, 371
- Parr I, 153
- Parreiras (Ary) 14, 28, 30, 53
- Parry (William) I, 91, 92, 94
- Parson I, 153
- Pascal I, 194, 195
- Passé (Conde de) 5, 167; 8, 253
- Passé (Visconde de) 8, 252
- Pash ou Pashius (Jorge) I, 275
- Passos (Antonio Pereira) 8,
254
- Passos (Francisco Pereira) 4,
403
- Passos (Manuel de Carvalho
Lima) 2, 68
- Pataca (João Luiz) 4, 250
- Paty do AHerés (Barão do) 4,
313, 315 a 319; 5, 47 a 53, 57,
59, 60, 63 a 66, 68 a 70, 73,
76, 78, 79, 92; 5, 171, 208, 220,
329; 7, 292; 8, 200, 231, 236,
242 a 244, 255, 309; 9, 26; 10,
377
- Pauci (Alfonso Paucius) I, 88,
124
- Paula (Gabriel Teixeira de)
14, 119
- Pauli (João Guilherme) I, 213
- Pauli (Simão) I, 189, 213, 214,
257
- Paulo I, Czar da Russia; 2, 310
- Paulo III. Papa I, 194, 195
- Payen (C.) 7, 19
- Payen (Eduardo) 15, 259
- Paz (Francisco de Almeida) 2,
249
- Pecanha (Nilo) 10; 86, 93, 256
a 259, 288, 314
- Peckolt (Theodoro) I, 13, 37,
53, 115; 2, 64, 66; 7, 36, 249,
283, 291, 292, 319, 322, 325,
327; 9, 10; 10, 461; 13, 137,
143, 164; 15, 247
- Peckolt (Waldemar) I, 249, 284,
352
- Pedra Branca (Visconde de) 2,
110; 4, 417, 424, 426; 8, 253
(Vd. Domingos Borges de Bar-
ros)
- Pedra Branca (Condessa de Bar-
ral e) 8, 253
- Pedra Negra (Barão de) 5, 389;
8, 240, 242, 250, 255
- Pedro (Antonio) I, 192
- Pedro (Antonio Martins) 5, 179
- Pedro I, Czar da Russia I, 247
- Pedro I (Dom) 2, 88, 172, 214,
215, 223, 225, 226, 240, 308,
317, 326; 3, 15, 66, 118; 4, 8,
11, 14, 16, 17, 20, 27, 28, 30,
36; 4, 248, 258; 5, 9, 23, 157,
172, 173, 178, 179, 183, 261,
262, 265, 267, 296, 297, 370,
377; 8, 7, 8, 15, 26, 78, 213,
214, 216, 217, 219 a 224, 229,
232, 235, 276, 310, 338, 370;
10, 33, 229; 15, 297
- Pedro II (Dom) I, 121, 219, 344,
363; 2, 116, 241, 247, 326, 328,
386; 3, 15, 25, 251, 267, 273,
328, 365, 385, 415; 4, 36, 53,
116, 117, 258, 260, 261, 381,
391, 397; 5, 105, 173, 179, 183,
188, 229, 234, 280, 285, 310,
390; 6, 214; 7, 48, 107, 396,
440; 8, 210, 220, 221, 223, 227,
229, 235, 236, 238, 309, 311,
323; 9, 15; 10, 34; 11, 12
- Pedro II, rei de Portugal (Dom)
I, 263, 285, 318
- Peel (Sir Robert) 4, 256, 257
- Peixoto (Afranjo) 9, 535
- Peixoto (Brigadeiro Bernardo
José Pinto Gavião) 3, 80 a
82, 109
- Peixoto (Conselheiro Bernardo
Avelino Gavião) 3, 230; 6, 327,
328
- Peixoto (Domingos Monteiro)
6, 301
- Peixoto (Marechal Floriano) 9,
76, 77, 91, 93, 97, 107, 160;
10, 142; 11, 17; 15, 221

- Peixoto (José da Silveira) 5, 400
- Peixoto (Manuel Rodrigues) 10, 107; 11, 29, 82
- Pellegrini (Presidente D. Carlos) 11, 71
- Pelotas (Visconde de) 8, 216
- Penamacor (Conde de) 8, 323
- Penarte (Pedro José) 4, 250
- Penedo (Barão de) 8, 225
- Penn (William) 1, 238, 240, 242, 243, 253
- Penna (Presidente Affonso A. Moreira) 10, 236, 237, 240; 11, 35, 69, 73, 86, 94, 114, 116, 193, 235, 236, 284, 355
- Penna Junior (Affonso) 14, 286, 287, 407, 409
- Penna (Feliciano de Oliveira) 11, 171
- Penna (Herculano Ferreira) 3, 257, 263, 266, 276, 292; 3, 353, 354
- Penna (Luiz) 12, 367
- Penna (Misael Ferreira) 3, 311
- Penteado (Alcides) 13, 272
- Penteado (Antonio) 9, 365
- Penteado (Antonio Alvares) 9, 370; 11, 254
- Penteado (Antonio de Barros) 3, 70; 10, 132
- Penteado (Elizario) 2, 384
- Penteado (Eurico) 1, 18; 14, 39, 41, 66, 67, 79, 82, 83, 87, 117, 194, 241, 243, 249, 304, 305, 361, 362, 364, 366, 367, 434, 441, 442, 448, 467; 15, 5, 9, 12, 13, 19, 76, 255
- Penteado (Família) 5, 220
- Penteado (Floriano de Camargo) 2, 344; 3, 69; 8, 36, 37; 15, 324
- Penteado (Francisco de Paula) 3, 70
- Penteado (Heitor T.) 13, 264, 394
- Penteado (Ignacio Ferraz Leite) 3, 70
- Penteado (Joaquim Ferreira) 8, 248
- Penteado (Marcilio de Campos) 14, 128, 402
- Penteado (Silvio Alvares) 12, 110
- Pentesilêa 2, 81
- Pepe (José de Alcantara) 14, 131
- Peppys (Samuel) 1, 152, 185
- Pequeroly 2, 250
- Pfeiffer (Ida) 5, 313, 320, 321, 337, 343 a 349
- Perdigão (Pedro Lobato) 14, 130
- Peréa (João Florencio) 3, 381
- Pereira (Antonio) 5, 353
- Pereira (Antonio Barroso) 5, 170; 8, 327; 8, 244 (Barão e Visconde de Entre Rios)
- Pereira (Dionísio Cardoso) 1, 261
- Pereira (Engracia Maria da Costa Ribeiro) 8, 254 (Condessa de Piedade)
- Pereira (Padre Estevam) 4, 205
- Pereira (Eugenio) 13, 174, 193
- Pereira (Francisco Raymundo de Moraes) 2, 68
- Pereira (Francisco Baptista) 3, 321
- Pereira (Gonçalo de Athayde) 2, 35; 12, 338, 339
- Pereira (Huascar) 1, 261
- Pereira (Jayme R.) 13, 172, 193
- Pereira (João de Almeida) 3, 321, 323
- Pereira Filho (Cons. João de Almeida Pereira) 3, 47, 48, 337, 399
- Pereira (João Baptista) 2, 209; 3, 321; 6, 334
- Pereira (João Machado) 2, 259, 260; 8, 261
- Pereira (João Manso) 2, 299, 300; 5, 249
- Pereira (João Martins) 2, 238
- Pereira (José Clemente) 3, 386; 5, 304; 8, 15, 231
- Pereira Junior (José Fernandes da Costa) 3, 221, 227, 228, 233, 234, 304 a 307
- Pereira (Cons. Lafayette Rodrigues) 6, 93, 98, 100, 209; 7, 448; 9, 40
- Pereira (Lourenço Marques) 3, 318
- Pereira (Manuel José) 2, 36, 148
- Pereira (Manuel de Lima) 7, 299

- Pereira (Manuel Victorino) 9;
131, 151, 155 a 159, 167, 168,
251
- Pereira (Bispo Dom Matheus de
Abreu) 2, 314
- Pereira (Dr. Miguel) 5, 345
- Pereira (Nuno Marques) 9; 535,
536
- Pereira (Sebastião José) 6, 333,
334
- Pereira (Vicente Ferreira de
Sylos) 8, 249
- Pereira (Virgilio da Silva) 5,
345
- Pereira de Barros (Familia) 8,
242
- Pereira de Faro (Familia) 8,
246
- Pereira e Neves 10, 229
- Peres (Margarida) 8, 263
- Peretti I, 189
- Perigny (Conde Mauricio de)
I, 7
- Pernambuco (Conde de) 5, 179
- Pernamhuco (Mario) 13, 143
- Perrault (Claudio) I, 49
- Perrier (Anselmo) 13, 176, 193
- Perrotet (N.) 5, 119, 122, 127
- Pertence (Cons. Andrade) 5,
170; 15, 220
- Pessoa (Dr. Alvim) 12, 320, 321,
324, 326
- Pessoa (Epitacio da Silva) 11;
493, 494; 12, 33, 34, 47, 48,
55, 58, 71, 75, 83, 84, 102, 117,
123, 131, 155, 160, 161, 163,
164, 167, 178, 181, 202, 280;
13, 8, 131, 132, 194, 371; 14,
136, 225, 425; 15, 91, 289
- Pestana (Francisco Rangel) 9;
91, 92
- Pestana (Nestor Rangel) 11,
254
- Pestana (Paulo Rangel) 2; 297,
298, 308, 315, 316, 327, 328; 12,
109; 13, 528
- Petersen (F.) I, 106, 158
- Petit I, 35, 274, 275
- Petit (Jacob) 5, 209
- Petit (Jorge Augusto) 13, 177
- Petropolis (Barão de) 5; 173,
191, 225
- Petrolina (Barão de) 8, 253
- Pettemans (X) 12, 333
- Petronio I, 59
- Phebus I, 181
- Philippe III, de Hespanha I, 92
- Philippe IV, de Hespanha I, 317
- Phipps Brothers and e C. 6,
20, 230, 231
- Phydamina I, 273
- Piahanha (Barão do) 5; 68, 110,
170, 220, 221; 8, 200, 231, 236,
241, 255, 309, 328, 338, 339
- Picchia (Menotti del) 13, 161
- Pichvili ou Bichvili I, 38, 74,
76
- Pickel (Dom Bento) 14, 133
- Piedade (Capitão) 2, 287
- Piedade (Condessa da) 8; 231,
241, 254 (Vd. D. Engracia Pe-
reira)
- Pieman Ziegler e C. 11, 55, 57
- Pierre(...) 13; 186, 187
- Pierrot (Prof.) 10, 380
- Pilar (Barão do) 5, 184; 8, 231,
236, 242, 252, 255
- Pilatos (Poncio) 2, 123
- Pilippe (Marcos) I, 200
- Pimenta (Manuel Lopes) 13,
429, 434, 445, 485, 505, 518
- Pimenta (Mario) 8, 262
- Pimentel (Espiridião Eloy de
Barros) 3, 54, 55; 6, 294
- Pimentel (Francisco Monteiro)
8, 326
- Pimentel (Graciliano A. do
Prado) 6, 370
- Pimentel (Joaquim Gomes) 8,
257
- Pimentel (Leandro Francisco)
4, 250
- Pimentel (Raymundo) 7, 254
- Pimentel (Visconde de) 5, 162;
8, 257
- Pina (Achilles) 14, 277
- Pina (Antonio Luiz de) 14, 476
- Pindamonhangaba (1.º Barão
de) 3, 67; 5, 376, 377, 379; 8,
229, 233, 235, 242, 249, 255
(Vd. Manuel Marcondes de
Oliveira e Mello)
- Pindamonhangaba (2.º Barão
de) 8, 242, 249 (Vd. Fran-
cisco Marcondes Homem de
Mello)
- Pindamonhangaba (Visconde de)
5, 221, 377; 8, 205, 241, 249,
255, 256

- Pinhal (Conde do) 5, 221; 8, 106, 238, 241, 255; 15, 325, 326, 329 (Antonio C. de Aruda Botelho)
 Pinheiro (Alfredo) 10, 408
 Pinheiro (Antonio A. Fernandes) 7, 91
 Pinheiro (Padre Belchior) 8, 267
 Pinheiro (Francisco de Almeida) 3, 321
 Pinheiro (Galdino) 4, 390; 8, 266
 Pinheiro (Genaro) 14, 405, 406
 Pinheiro (Heliodoro Gomes) 3, 320, 323
 Pinheiro (Ignacio de America) 8, 244
 Pinheiro (Joaquim) 4, 252
 Pinheiro (Joaquim Caetano Fernandes) 1, 250 a 253, 255, 256, 384
 Pinheiro (Joaquim Luiz) 8, 254
 Pinheiro (Joaquim Xavier) 3, 188
 Pinheiro (José de Aquino) 8, 254
 Pinheiro (José Gomes) 3, 320
 Pinheiro (Maria Francisca) 3; 321, 323
 Pinheiro (Peregrino José de America) 5, 175; 8, 244
 Pinheiro (Rachel Dias da Silva) 3, 321
 Pinheiro (Vicente D.) 13, 204, 267-269, 273, 275-277
 Pinheiro (Visconde do) 8, 254
 Pinto (Adolpho Augusto) 3, 72; 11, 100, 101, 254
 Piuto (Alfredo Moreira) 2, 249
 Pinto (Anacleto Ferreira) 3, 67
 Pinto (Antonio Clemente) 7, 360; 8, 245 (Vd. Barão de Nova Frihurgo)
 Pinto Filho (Antonio Clemente) 8, 245 (Vd. Conde de S. Clemente)
 Pinto (Antonio da Costa) 3, 354
 Pinto (Antonio J. da Silva) 5, 414 a 416
 Pinto (Antonio M.) 4, 248
 Pinto (Antonio Pereira) 4, 223, 228, 229
 Pinto (Antonio de Serpa) 2, 232
 Pinto (Arnaldo) 14, 132, 149, 402
 Pinto (Balthazar) 1, 341
 Pinto (Bernardo Clemente) 8, 245 (Vd. Conde de Nova Frihurgo)
 Pinto (Capitão Mor) 3, 288
 Pinto (Carlos Cerqueira) 3, 308
 Pinto (Edgard Roquette) 13, 188
 Pinto (Felippe Teixeira) 2, 141, 259
 Pinto (Fernão Mendes) 1, 125
 Pinto (Francisco Clemente) 7, 360
 Pinto (José Antonio da Silva) 5, 173
 Pinto (José Maria Frederico de Souza) 4, 265
 Pinto (João de Castro) 10, 187
 Pinto (João Evangelista) 4, 251
 Pinto (João Jacintho do Amaral) 15, 326
 Piuto (Joaquim) 2, 142
 Pinto Junior (Joaquim Caetano) 8, 100
 Pinto (José) 8, 317
 Pinto (José Antonio da Silva) 8, 251
 Pinto (José Baptista) 2, 284, 296
 Pinto (José de Lara) 12, 378
 Pinto Junior (Julio) 12, 352, 353
 Pinto (Luiz A. da Silva) 3, 265
 Pinto (Manuel de Oliveira) 5, 365
 Pinto (Mauro Roquette) 13, 422, 432-434; 485-488, 505, 511, 519, 538, 541, 542; 14, 149
 Pinto (Padre Manuel Rosa de Carvalho) 3, 124
 Pinto (Olegario) 12, 377
 Pinto (Sebastião Barreto Pereira) 3, 256, 257
 Pinto (Teixeira) 2, 370
 Pinto Lima (Barão de) 6, 333; 8, 396
 Pinto Netto dos Reys (Familia) 8, 252
 Pinzon (Vicente) 1, 291
 Pio VII (Papa) 4, 257
 Piracicaba (1.º Barão de) 3, 70; 5, 221; 8, 106, 231, 236, 240,

- 247, 248, 255; 15, 306, 325 (Antonio Paes de Barros)
- Piracicaba (2.º Barão de) 8, 242 247; 15, 325 (Raphael Paes de Barros)
- Piracicamirim (Barão de) 8, 240, 242; 15, 325 (José de Barros Ferraz)
- Piragibe (José) 2, 233
- Piragibe (Mario) 2, 233
- Piragibe (Vicente) 2, 233
- Pirahy (Barão do) 5, 220, 258; 8, 209, 229, 235, 242, 243, 262, 265, 266, 276, 312, 383, 390
- Pirajá (Barão de) 8, 253
- Pirajá (Visconde de) 8, 215, 253 (Vd. Joaquim Pires de Carvalho e Albuquerque)
- Pirapama (Barão de) 8, 253
- Pirapetinga (Visconde de) 3, 22; 8, 52, 209 (Vd. João Caldas Vianna)
- Pirapetinguy (Barão de) 5, 221; 8, 240, 242, 249, 265; 15, 326 (José Guedes de Souza)
- Piraquara (Barão de) 5, 237, 239, 242, 252, 255
- Pirassununga (Visconde de) 5, 189; 8, 246
- Piratininga (João Tibiriçá) 7, 133, 274, 377, 421; 8, 113, 140; 15, 326
- Pires (Barbara Rodrigues) 2, 364
- Pires (Gudesteu) 13, 190; 14, 434
- Pires, o Gago (João) 2, 250
- Pires (Trajano C. Rodrigues) 11, 44
- Pires de Carvalho e Albuquerque (Família)
- Piron I, 200
- Pison (Vicente) I, 199
- Pitanguy (Barão de) 5, 174; 8, 236, 242, 251
- Pitanguy (2.º Barão de) 8, 242, 251
- Pitt (William) 4, 254
- Piza (Antonio de Toledo) 2, 280, 287, 296, 298; 4, 103, 104
- Piza Sobrinho (Luiz de Toledo) 13, 266, 267; 14, 386, 389, 415, 418, 419, 421-423, 426, 469, 484; 15, 17
- Piza (Marcello de Toledo) 13, 183, 189, 191, 193; 14, 131
- Piza (Salvador de Toledo) 14, 119, 124
- Piza Junior (Salvador de Toledo) 13, 93
- Piza (Família Toledo) 2, 72; 5, 220
- Pizarro e Araujo (Monsenhor João de Souza Azevedo) I, 12, 13, 269, 383, 384; 2, 61, 62, 65, 69, 110, 117, 120, 128 a 131, 223, 303, 307, 308, 329, 340, 346; 4, 97, 103, 106; 5, 27, 315; 9, 16; 13, 137
- Placencia (Frei Fernando de) 2, 39, 40
- Plata (Duque de La) 2, 87
- Platt (James) I, 113, 114
- Pleyte (Dr.) 2, 209
- Pocahontas I, 92, 238
- Poccock I, 137
- Pohl (João Manuel) 2, 169, 346
- Polaco (Mario Sylvio) 2, 280; 13, 142
- Polignac (Abade de) I, 221
- Pombal (Marquez de) 2, 151, 260, 320; 10, 53
- Pombo (J. F. da Rocha) 4, 207, 210, 214
- Pompadour (Marqueza de) I, 190
- Pompeu do Amaral (Família) 5, 220; 8, 248
- Pompeu de Camargo (Família) 5, 220, 8, 248
- Pompilio I, 170
- Poncet (Carlos J.) I, 30, 35
- Pontal (Barão do) 8, 222
- Ponte (Barão da) 8, 423
- Ponte (Conde da) 2, 206, 207
- Ponte Nova (Barão de) 8, 242, 244, 251
- Pontes (Felisberto Caldeira Brant) 4, 393; 5, 24 (Vd. Marquez de Barbacena)
- Pontes (Hildebrando de Araujo) 2, 263
- Pontes (Manuel José Pires da Silva) 3, 291
- Ponthoz (onde Augusto van der Straten) 4, 127, 130 a 134, 137, 138; 141 a 143; 8, 13; 9, 27
- Pontual (Família) 8, 253

- Pope (Alexandre) *I*, 153, 183, 184
- Portella (Joaquim Pires Machado) *6*, 283, 284
- Portella (João Pinto Machado) *9*, 370
- Portella (Manuel do Nascimento Machado) *6*, 372
- Porto (Annibal) *14*, 434
- Porto (Fahiano Alves) *5*, 400
- Porto (José Candido Alves) *5*, 400
- Porto Alegre (Conde de) *8*, 232
- Porto Alegre (Manuel de Araujo) *5*, 23, 26
- Porto Alegre (Paulo) *I*: 13, 16, 17, 30, 35, 37, 41, 57, 82, 106, 101, 106, 107, 115, 116, 124, 125, 134, 135, 137, 142 a 144, 146 a 148, 154, 158 a 160; 162, 164, 165, 167, 194, 196, 198, 222 a 224, 235, 246, 249, 274 a 276, 387; *3*, 289, 293, 294, 300, 310, 366; *4*, 14, 32, 103, 105 a 107; 169, 181 a 184; *5*, 147, 149, 153, 257; *6*, 332; *7*, 27, 28, 30, 31, 33 a 35, 99, 107, 110, 120, 129, 132, 143, 146, 148, 151, 156, 158; 161 a 165, 168, 189, 192, 196, 207 a 209; 211, 222, 233, 235, 237, 256, 267, 273, 274, 283, 285, 318; *9*, 16, 26
- Porto Feliz (Barão de) *5*, 221; *8*, 19, 233, 242, 248, 255; *15*, 32
- Porto Novo (Barão de) *8*, 240, 254
- Porto Seguro (Visconde de) *4*, 168; *8*, 225 (Vd. Francisco Adolpho de Varnhagen)
- Portugal (D. Fernando José de) *5*, 47
- Portugal (Jordelino Lemgruher) *8*, 325
- Portugal (José Gomes de Souza) *8*, 254
- Portugal (Thomaz Antonio de Villanova) *2*, 125
- Pothier (Dom) *4*, 290
- Potengy (Barão de) *8*, 200, 240, 242, 244
- Pouso Alto (Barão de) *8*, 236, 242, 254, 397, 401
- Pouso Frio (Barão de) *8*, 242, 250, 255
- Pourtalés (Carlos Frederico de) *5*, 305
- Pourtalés (Conde de) *5*, 304
- Pourtalés (Luiz Augusto de) *5*, 305
- Povoa do Varzim (Barão da) *8*: 209, 257
- Powhatan *I*, 92, 238
- Prado (Amador Cintra do) *14*, 125, 128, 132
- Prado (Antonio da Silva) *7*, 170, 185, 376, 486; *8*, 106, 112, 140, 142, 151, 161, 248; *9*, 59, 163, 165; *10*, 46, 47, 49, 51, 52, 125, 130, 131, 133; *11*, 97, 252, 277, 432; *12*, 116; *13*, 177; *15*, 220, 328
- Prado (Armando da S.) *13*, 267
- Prado (Bento Dias de Almeida) *8*, 248 (Barão de Itahim)
- Prado (Caio) *8*, 106
- Prado (Edison) *13*, 494
- Prado (Eduardo) *I*, 387; *4*, 341, 349; *8*, 7, 10, 96, 108, 110; *12*, 399
- Prado (Eleuterio da Silva) *3*, 69; *8*, 106
- Prado (Francisco de Almeida) *15*, 324
- Prado (Pe. Gaspar do) *I*, 307
- Prado (Francisco C. de Almeida) *15*, 325
- Prado (Francisco de Paula de Almeida) *15*, 326
- Prado (João de Almeida) *3*, 70; *15*, 324
- Prado (João B. de Almeida) *15*, 325
- Prado (João Fernando de Almeida) *I*, 17
- Prado (Josué) *14*, 277, 411, 429
- Prado (José de Almeida) *15*, 325
- Prado (Lourenço de Almeida) *15*, 326
- Prado (Manuel José de Menezes) *6*, 301, 303
- Prado (Martinho) *14*, 464
- Prado (Martinho da Silva) *5*, 221; *8*, 249; *15*, 325
- Prado Junior (Martinho) *5*, 385; *8*, 106, 110; *9*, 23, *15*, 327 a 330

- Prado (Paulo) 7, 185; 12, 290, 13, 538
 Prado (Plinio da Silva) 10, 18
 Prado (Raymundo Alves dos Santos) 3, 315, 316
 Prado (D. Veridiana da Silva) 9, 370; 15, 241, 242, 329
 Prado Netto (Vicente de Almeida) 13, 141-143
 Prado Chaves e C. 10, 4, 6, 126, 138, 182; 11, 55, 57
 Prados (Conde de) 3, 22; 4, 195; 5, 221; 6, 228, 321; 8, 225, 241, 251, 256
 Prata (Manuel Joaquim da Silva) 2, 364
 Prata (Carlos) 11, 248
 Prates (Conde de) 11, 248
 Prates (Eduardo) 11, 313
 Prescott (Dr.) 13, 329
 Prescott (Samuel) 12, 191, 196, 197
 Prestes (Gabriel) 11, 253
 Prestes (Julio) Vd. Albuquerque (Julio Prestes de)
 Prestes João I, 56, 255
 Prévost (Abade) I, 251
 Price (E.) 4, 400, 402
 Prideaux (Coronel) I, 114, 126
 Primerio (Frei Fidelis Mota de) 2, 39, 40
 Prisco (Francisco) 2, 74, 76
 Proença (Bernardo Soares de) 2, 235; 4, 375, 381, 383, 385, 389
 Proença (Martinho de Mendonça e de Pina) I, 368
 Prussia (Principe Adalberto da) 5, 236, 291, 295, 298, 302, 304 a 306, 310, 311
 Pujol (Alfredo) 13, 167, 369
 Purchas (Samuel) I, 93, 94, 125, 276
 Pulliat (Victor) 15, 242,
 Pyrrho 13, 483
- Quadri (Jorge) I, 175
 Quartin (Barão de) 7, 39
 Queiroga (Bernardino de) 3, 264
 Queiroz (Alvaro de Souza) 13, 123
 Queiroz (Antonio Pereira de) 2, 29; 3, 376, 378
 Queiroz (Antonio de Souza) I, 193; 8, 106, 142, 161; 10, 217; 11, 245; 15, 324
 Queiroz (Aristoteles de) 12, 294
 Queiroz (Augusto de Souza) 15, 325
 Queiroz (Carlos de Souza) 15, 325
 Queiroz (Edmur de Souza) 2, 312
 Queiroz Coutinho Mattoso Camara (Eusebio de) 3, 37, 389; 4, 253
 Queiroz (Francisco Antonio de Souza) 3, 76, 124, 152, 204; 8, 247; 15, 230, 231, 323 (Barão de Souza Queiroz)
 Queiroz Filho (Francisco Antonio de Souza) 15, 323, 326
 Queiroz (Henrique de Souza) 11, 475, 477, 485; 13, 142, 270
 Queiroz (Ildia Mafalda de Souza) 5, 174; 8, 219 (Marqueza de Valença)
 Queiroz (Fr. João de S. José) I, 13, 286, 344, 346, 347, 350, 352, 358, 373; 2 110
 Queiroz (José de Souza) 15, 325
 Queiroz (Luiz Antonio de Souza) 15, 326
 Queiroz (Luiz Antonio de Souza Macedo e) 5, 174; 8, 219
 Queiroz (Luiz de) 11, 269
 Queiroz (Luiz José Pereira de) 8, 69
 Queiroz (Luiz Vicente de Souza) 13, 165
 Queiroz (Manuel Elpidio Pereira de) 3, 200
 Queiroz (Maria Innocencia de Souza) 8, 37; 15, 324
 Queiroz (Nicolau de Souza) 5, 14, 106; 15, 326
 Queiroz (Paulo de Souza) 15, 325
 Queiroz (Vicente de Souza) 5, 174; 8, 247; 15, 323 (Barão de Limeira)
 Queiroz Telles (Familia) 5, 220; 8, 142, 164, 248
 Queluz (Marquez de) 4, 257
 Quincey (Thomaz) I, 166
 Quintal (Maria Benec dita de Souza) 5, 238

- Quissaman (Visconde de) 6,
 304; 8, 252
 Quixeramobim (Marquez de) 8,
 219, 220, 241, 245, 252, 255
 Quov (Dr.) 2, 182; 5, 9

 Babbath, 1, 279
 Rabello (Fernando Duarte) 14,
 28
 Rachel 2, 384
 Racine (João) 1, 107 a 109
 Raffard (Henrique) 1, 219; 2,
 99, 140, 222, 223, 226 a 228;
 4, 104, 106; 5, 153
 Raiol (Domingos Antonio) 6,
 336
 Raleigh (Sir Walter) 1, 91,
 152, 293, 362
 Ramalho (Barão de) 8, 225
 Ramalho (João) 2, 250, 328
 Rambaldi (Angelo) 1, 189
 Ramiz Galvão (Barão de) 5,
 230; 8, 225
 Ramos (Anacleto da Silva) 5,
 238
 Ramos (Antonio de Paula) 8,
 409
 Ramos (Augusto Ferreira) 2,
 230, 356, 385; 10, 20, 90, 153,
 173, 212, 215, 388, 389; 11,
 28, 29, 31, 32, 132, 235, 240,
 252 a 254, 289, 290, 307, 309,
 355, 395; 12, 233 a 235, 298,
 299, 303, 304; 13, 139, 141,
 165-168, 171-173, 177, 184, 193,
 195; 15, 268, 290
 Ramos (Domiciano de Paula)
 5, 345
 Ramos (Francisco Ferreira) 9,
 365; 10, 212, 213, 215, 217;
 11, 28, 66, 88, 97, 207, 214,
 246, 252, 269, 387, 392, 473,
 475, 476, 479; 12, 237; 13, 141,
 143, 164, 172, 173, 193, 270;
 15, 268
 Ramos (Francisco de Paula) 5,
 356
 Ramos (Joaquim de Almeida)
 8, 244
 Ramos (José Ildefonso de
 Souza) 8, 254, 328 (Vd. Vis-
 conde de Jaguar))
 Ramos (Manuel de Azevedo) 2,
 238; 5, 48
 Ramos (Mathias) 2, 265
 Ramos (Victorino de Paula)
 10, 107, 135, 186
 Ramponaux 1, 199
 Rancourt (Estevam, marquez
 de) 11, 48
 Range (X) 12, 383
 Rangel (Alberto) 2, 379, 380;
 8, 9
 Rangel (Antonio dos Santos) 3,
 72
 Rangel (Eugenio) 12, 383, 384
 Rangel (Sylvio Ferreira) 6, 234,
 246; 7, 465, 466, 468; 10, 219,
 276, 314, 315, 325, 328, 333,
 334, 337, 340, 344, 345, 350,
 357, 360, 361, 371, 376, 380,
 422, 433, 461, 463, 472 474,
 482, 497; 11, 29, 46, 47
 Rango (Luiz von) 2, 223
 Raposo (Capitão) 2, 324
 Raposo (N) 7, 430
 Rasi 1, 41
 Rasio ou Rhasio 1, 51, 53, 54
 Ratcliff (João Guilherme) 8, 223
 Ratcliffe (John) 1, 141
 Rauwolff ou Rauwolffius 1, 52,
 71, 72, 84, 96, 114, 123, 134,
 156
 Ray (John) 1, 153
 Raynal (Abade) 1, 31, 51, 67,
 223, 229, 246, 251, 376; 4, 184
 Raynsford (Carlos) 7, 401
 Real (Thomé Joaquim da Costa
 Corte) 2, 66
 Rebello (José Silvestre) 1, 12,
 13; 2, 62, 63, 65, 96, 110, 118,
 119; 4, 429, 432, 443, 444, 448,
 451; 5, 15, 23 a 27, 92; 7, 212;
 9, 26; 15, 297
 Rebouças (André) 6, 135; 7,
 88, 136, 204, 259, 293, 298, 303,
 309, 310, 341; 8, 106, 107, 125,
 126, 145, 191; 15, 220
 Recife (Marquez do) 8; 215,
 222, 223, 253
 Reclus (Elyseu) 4, 349
 Recolet (Pedro) 1, 335
 Redondo (Mauuel F. Garcia)
 9, 84; 10, 459
 Rees (Abraham) 2, 225
 Rego (Antonio de Mello) 8, 76
 Rego (Joaquim) 12, 337
 Rego (Joaquim Marcos de Al-
 meida) 3, 379; 6, 277

- Rego (José Ricardo de Sá) 3; 34, 51, 264, 265
- Rego Barros (Família) 8, 253
- Regray (Leão) 14, 135-140, 144, 145, 147-149, 151-153, 155-161, 163, 166, 167, 169, 170, 172, 248, 353, 356
- Reich (Bohn Ke) 1, 97
- Reis (Aarão) 13, 172
- Reis (Arthur Cesar Ferreira) 2, 5, 11; 4, 101; 8, 431, 436, 440, 15, 291, 292, 294, 295
- Reis (Cosme dos) 2, 272
- Reis (Fidelis) 12, 124
- Reis (Francisco T. de Souza) 6, 266; 14, 102
- Reis (Joaquim Celidonio Gomes dos) 5, 345
- Reis (José Celidonio Gomes dos) 5, 342
- Reis (José Joaquim de Andrade) 8, 251
- Reis (Manuel A. da Silva) 8, 397
- Reis (Simão Dias dos) 8, 328
- Renaudot (Theophrasto) 1, 231
- Rendon (Irmãos) 2, 328
- Rendon (José Arouche de Toledo) 2, 279, 280, 285 a 288, 298, 403 a 407, 410; 15, 228
- Rendu (Afonso) 3; 410, 411; 4, 314; 5, 45
- Repsold (X)
- Ressom (Snr. de) 1, 247, 248
- Reston (Mrs.) 2, 25
- Retiro (Barão do) 5, 221; 8, 240, 242, 251; 256, 323
- Revett 1, 91, 94, 114, 126
- Rewil 1, 36, 186
- Reynal 11, 129, 138
- Reynoso (D. Alvaro) 3, 439
- Reys (Antonio Dias Coelho Netto dos) 8, 252 (Vd. Conde de Carapebús)
- Reys (Joaquim Pinto Netto dos) 8, 252.
- Reys (Manuel Martins do Couto) 2, 138 a 140; 5, 152, 153
- Rezende (Barão de) 8, 240, 242, 255
- Rezende (Barão Geraldo de) 8; 113 a 115, 132; 10, 494
- Rezende (Conde de) 2; 97, 98, 121, 139, 142
- Rezende (Dionysio Alvaro Rezende de) 3, 308
- Rezende (Estevam Ribeiro de) 5; 174; 8, 247
- Rezende (Estevam Ribeiro de Souza) 8, 247 (Barão de Rezende)
- Rezende (Eugenio Barbosa de) 14, 129
- Rezende (José de) 13, 129
- Rezende (Família) 5, 250
- Rezende (Geraldo Augusto de) 8, 251
- Rezende (Geraldo Ribeiro de) 8, 323
- Rezende (Geraldo Ribeiro de Souza) 8, 247 (Barão Geraldo de Rezende)
- Rezende (João Augusto de) 8, 251
- Rezende (D. José de Castro) 2, 97, 98 (Conde de Rezende)
- Rezende (José Ribeiro de) 8, 257; 323
- Rezende (Lafayette Velloso de) 14, 411
- Rezende (Luiz de Souza) 15, 324
- Rezende (D. Lydia de Souza) 2, 256
- Rezende (Fr. Modesto de) 2, 39
- Rezende (Pedro Ribeiro de Souza) 5, 174; 8, 247
- Rezende (Quirino de Avelar Monteiro de) 8, 251
- Rezende de Carvalho (Família) 8, 326
- Rheink (Theodoro) 8, 416
- Rhodes (Cecil) 11, 187
- Ribas (Emílio) 15, 242
- Ribas (Manuel) 14, 28
- Ribeira (Amador Bueno da) 8, 310
- Ribeirão (Barão do) 8; 199, 295, 233, 242, 243, 255
- Ribeirão Fundo (Barão do) 8, 246
- Ribeiro (Anastacio Leite) 5, 202; 8, 326
- Ribeiro (Antonio) 5, 47
- Ribeiro (Antonio) 11, 48
- Ribeiro (Antonio José da Costa) 13, 333, 341, 410
- Ribeiro (Armando Vidal Leite) 1, 7; 14, 23, 24, 31, 32, 34, 37,

- 39, 82, 147, 149, 182, 206, 210, 216, 217, 231, 233, 234, 237 a 241, 247, 248, 249, 251, 252, 261, 263-270, 272, 274, 295-306, 373, 374, 376
- Ribeiro (Benedicto Valladares) 14, 329, 334, 377
- Ribeiro (Candido Barata) 10, 188, 192, 197 a 199; 11, 87, 171, 173 a 175; 177 a 179, 181, 182, 187, 188
- Ribeiro (Clovis) 14, 323, 324
- Ribeiro (Delfim Moreira da Costa) 11; 426, 453, 460
- Ribeiro (Demetrio) 9: 39, 71, 72, 385, 404
- Ribeiro (Domiciano Leite) 8; 237, 244
- Ribeiro (Domingos) 5, 162
- Ribeiro (Domingos Antonio) 5, 184
- Ribeiro (Fernando Vidal Leite) 8, 244 (Vd. Barão de S. Margarida)
- Ribeiro (Francisca) 2, 239
- Ribeiro (Francisco Gomes) 2, 238
- Ribeiro (Francisco Leite) 2, 253 a 255; 3, 252, 281; 4, 389; 5, 287, 407, 408
- Ribeiro (Francisco de Paula) 15 223
- Ribeiro (Honorio) 9, 95
- Ribeiro (João) 1, 34, 255; 2, 74
- Ribeiro (João Leite) 5, 359
- Ribeiro (Joaquim Leite) 3, 252
- Ribeiro (Joaquim Vidal Leite) 5, 414; 8, 244 (Vd. Barão de Itamarandiba)
- Ribeiro (José Leite) 2, 250, 251, 3, 252
- Ribeiro (Dr. Lopes) 3, 289; 12, 343
- Ribeiro (Luiz Gomes) 8, 329, 330
- Ribeiro (Manuel) 1, 349
- Ribeiro (Manuel Gomes) 2, 238, 239
- Ribeiro (Manuel Leite) 2, 251, 253
- Ribeiro (Manuel Marques) 8, 241
- Ribeiro (Marcos Gomes) 2, 239
- Ribeiro (Maria Esmeria Leite) 5, 202
- Ribeiro (Miguel Macedo) 1, 313
- Ribeiro (Rodolpho Leite) 2, 248
- Ribeiro (Tbeophilo) 13, 162
- Ribeiro de Almeida (Barão de) 5; 173; 8, 240, 242, 244
- Ribeiro de Almeida (Familia) 8, 243
- Ribeiro de Avelar (Familia) 8; 243, 329
- Ribeiro Barbosa (Barão de) 8; 240, 242, 258
- Ribeiro de Castro (Familia) 8, 251
- Ribeiro de Rezende (Familia) 8, 247
- Ribeiro de Sá (Barão de) 8, 240, 242, 329
- Ribeyrolles (Carlos de) 2, 241, 249; 4, 297, 301, 303, 307 a 310, 312, 361, 367 a 369; 5, 81 a 83, 171; 8, 353 a 359; 365 a 376
- Richard (Dr.) 5, 31
- Richet (Ch.) 7, 398, 402
- Richsen (João Frederico) 5, 70
- Riedel (Luiz) 4, 433; 5, 319
- Rigaud (A.) 10; 327, 444
- Rimes (Barão de) 8, 240, 242
- Rincbon (Dieudonné) 4, 208
- Rio (José Pires do) 13; 141, 165, 168
- Rio Bonito (1.º Barão do) 5; 172, 220, 258; 7, 21, 203, 368; 8, 204, 231, 235, 238, 242, 246, 247, 309
- Rio Bonito (2.º Barão do) 8; 242, 246, 247
- Rio Bonito (3.º Barão do) 8; 246, 254
- Rio Bonito (Visconde do) 3; 25, 27 a 30, 32, 271, 275, 279, 280; 4, 195; 5, 326; 6, 228; 8, 241, 246
- Rio Branco (Barão do) 1, 14, 284, 321, 325, 331, 332, 334, 335, 341 a 344, 352, 383, 388; 7, 90; 8, 436; 10, 52; 15, 295
- Rio Branco (Visconde do) 3; 22, 47, 59, 234; 4, 76, 77, 118, 195, 196; 6, 7, 11, 13, 33, 37, 51, 108, 294; 7; 439, 447, 459; 8; 101, 224
- Rio Claro (Barão do) 8, 229, 236, 242

- Rio Claro (Visconde do) 8; 241, 255; 15, 325 (José Estanislau de Oliveira)
- Rio de Contas (Barão do) 8; 216, 253
- Rio das Flores (Barão do) 3, 323; 5, 162, 172; 8, 204, 233, 240
- Rio das Flores (2.º Barão do) 5; 175, 242, 246
- Rio Formoso (Barão do) 8, 253
- Rio Formoso (Visconde do) 8, 253
- Rio Fundo (Barão do) 8, 253
- Rio Negro (Barão do) 5; 169; 8, 233, 242, 244, 254, 397
- Rio Novo (1.º Barão do) 8; 231, 236, 240, 242
- Rio Novo (2.º Barão do) 8, 242, 251
- Rio Novo (Visconde do) 8; 240, 241, 244, 331, 328
- Rio Novo (Condessa do) 5; 170; 7, 364; 8, 178, 241, 244, 254, 256, 328, 331
- Rio do Ouro (Barão do) 5, 171, 240, 242, 254, 328
- Rio Pardo (Barão do) 8; 240, 242
- Rio Pardo (3.º Barão do) 8; 249, 255; 15, 326 (Antonio José Correia)
- Rio Pomba (Barão do) 8, 240
- Rio Preto (Barão do) 5; 169, 183; 8, 231, 236, 238, 255, 309
- Rio Preto (Visconde do) 5; 169, 183 a 190; 219; 8; 199, 203, 204, 241, 255, 256, 326
- Rio Preto (Viscondessa do) 5, 169
- Ritter (Carlos) I, 29, 33, 37, 40, 49, 63, 73, 75, 115, 116, 119, 122, 165, 247
- Rivara (Joaquim Heliodoro da Cunha) I, 346; 2, 5
- Rivery (Aimée deDubuc de) Sultana da Turquia I, 227
- Rivinius (L.) 10, 403, 404, 407, 409, 410, 416, 418, 419, 421
- Roberts (Milnor) 15, 220
- Robespierre (Maximiliano) I, 202
- Robillard (A. C.) 3, 124; 8, 91, 93
- Robinson (Eduardo Forbes) I, 54, 55
- Robredo (Antonio) 4; 426, 433; 15, 312, 313
- Rocha (Antonio Candido da) 3; 209, 216, 217, 219, 220
- Rocha (Antonio Teixeira da) 5, 173
- Rocha (Francisco José da) 6, 395
- Rocha (J. J. da) 4, 260
- Rocha (João Baptista da) 13; 142, 173, 244
- Rocha (Lourenço Franco da) 8, 55
- Rocha (Luiz Quirino da) 8, 329
- Rocha (Octavio) 12, 108, 110, 124, 162 a 165, 167
- Rocha (Pedro Pires da) 3, 370
- Rocha (Xavier) 8, 273
- Rochac (Affonso) 14, 441
- Rockfeller (John D.) 13, 332
- Rodligner I, 115, 122
- Rodolpho (D. Fr. Antonio de Santa Ursula) 5, 388
- Rodovalho (Bento de Toledo) 13; 244
- Rodrigues (Agostinho da Fonseca) 5, 359
- Rodrigues (Antonio) 2, 250; 8, 263
- Rodrigues (Antonio Candido) 9; 479, 483, 488, 505, 507; 10, 90; 11, 29, 98, 254
- Rodrigues (Antonio Joaquim) 6, 308, 309
- Rodrigues (Bento) 4, 378; 5, 363
- Rodrigues (Felix Contreiras) 4, 349
- Rodrigues (Garcia) 2, 250
- Rodrigues (João Barbosa) 2, 330 a 332; 15, 229
- Rodrigues (Jorge Martins) 14, 384, 434
- Rodrigues (José Carlos) 9, 246
- Rodrigues (Maria) 8, 262
- Rodrigues Jordão (Familia) 5, 220; 8, 248
- Roe (Thomaz) I; 94, 126
- Roiz (Antonio) I, 355
- Rohlfis I, 33
- Rolamb (Nicolau, barão de Bystad) I, 79, 80

- Rolemberg (Gonçalo de Faro) 12, 136
 Romeiro (Barão de) 5, 221, 377, 8, 233, 242, 245, 255
 Romeiro (Familia) 5, 220, 377
 Romeiro (Manuel Ignacio Marcondes) 8, 249
 Ronsard (P.) 1, 74
 Roosevelt (Pres. Franklin Delano) 14; 95, 98, 198
 Roosevelt (Pres. Theodoro) 9, 441
 Root (Elihu) 15, 270
 Roquefenil (Condessa de) 2; 177, 276; 5, 7, 8, 228; 8, 257; 12, 359
 Rosa (Francisco Octaviano de Almeida) 5, 164; 8, 225
 Rosa (Joaquim Dias da) 2, 245
 Rosa (Joaquim Theodoro da) 4, 454
 Rosa (José Manuel da) 4, 250
 Rosario (Barão do) 8, 225
 Rosario (João do) 2, 17
 Rosée (Pasqua) 1, 132, 135 a 137; 141, 172
 Roses (Mr. de) 1, 322, 523
 Rosier (Abbate) 11, 111
 Rosset 1, 232
 Rossi (Adolfo) 11, 196
 Rossignon (J.) 1, 230, 245, 246, 248, 251
 Roth (Dr.) 1, 32, 33, 35, 116, 120
 Rothschild (Leonel de) 12, 127
 Rothschild (Lord) 11, 150, 235, 236, 241
 Rothschild and Sons 4, 29, 62; 9, 75, 94, 127, 178, 419, 430; 15, 257, 266, 270, 272, 286
 Rott (C.) 1, 165
 Rouan (Baroneza de) 2; 177, 177, 276; 8, 257
 Rougeron (P. N.) 2 22
 Rougier (Henrique) 11, 33, 313 a 315
 Roure (Agenor de) 4; 7, 12 a 14; 9, 10
 Rousseau (João Baptista) 1, 185, 186, 199 a 202
 Rousseau (J. J.) 1; 201, 217
 Roux (Prof.) 11, 202
 Rovelstoe (Lord) 12, 127
 Roxo (Emiliana Gonçalves de Oliveira) 8, 242
 Roxo (José Gonçalves de Oliveira) 8, 242
 Roxo (Luiz Octavio de Oliveira) 8, 242
 Roxo (Mathias Gonçalves de Oliveira). 8, 242, 261, 262, 263, 265, 266, 390
 Rey (J. J. E.) 5, 274, 275
 Rowlandson 1, 190
 Rubião (José V. A.) 13, 172, 184, 191, 193
 Rubião Junior (João Alvares) 10, 106
 Rubim (Francisco Alberto) 2, 55, 283, 288 a 290, 303, 315, 318
 Rubzoff (N.) 5, 319
 Ruch (Familia) 2, 229
 Rudge (João Maxwell) 15, 241
 Rugendas (Mauricio) 2, 276; 5, 227; 8, 197
 Rumsay (Walter) 1, 135
 Runge 7, 290
 Ruppel (Eduardo) 1, 32
 Russell (Frank) 13, 232
 Rustan Sal 1, 82
 Ruth 1, 276
 Ruthenson (Prof.) 13, 180
 Sá (Comend) 8, 311
 Sá (Francisco) 9, 377, 479; 11, 171, 173
 Sá (Jesuino Marcondes de Oliveira) 3, 423, 427
 Sá (José Maria Correia de) 5, 229, 231-233, 235, 236, 239
 Sá (Luiz de Freitas) 10, 408
 Sá (Manuel Ferreira da Camara Bittencourt) 2, 50
 Sá (Martim Correia de) 4, 377
 Sá (D. Victoria) 5, 251
 Sabino (Beruardo) 4, 250
 Sabino (Horacio Belfort) 13, 143
 Saboia (Vicente C. Figueira de Saboia, Visconde de) 8, 225
 Salonadière (Guilherme) 10; 375, 376, 380
 Saccá (Rosario Averna) 13, 244, 245
 Sack (X) 10, 364
 Sacramento (Frei Leandro do) 3; 403-405, 407

- Sacramento (Ignacio Maria do) 4, 250
- Sacy (Silvestre de) *I*, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 49, 53, 57-59, 63, 117, 121
- Sacy (Barão de) 8; 242, 252
- Saint Adolpho (Milliet de) 2, 248
- Saint Hilaire (Augusto de) 2; 160, 169, 188, 239, 240, 241, 263, 266-268, 329, 341, 346, 348, 356, 362-369, 376, 380; 3, 101, 102, 283-288; 4, 224, 342, 350 a 353, 386, 387, 430; 5, 181, 286, 313-316, 331, 335, 336, 346, 350, 351, 361, 363, 376, 386,, 390, 395, 398, 399, 401, 402, 403; 7, 367; 8, 8; 216, 337, 368, 370; 12, 290, 393; 13, 185
- Saint Hilaire (Geoffraz) 2, 16
- Saint Pierre (Bernardino de) *I*, 217
- Sainte Foix (C. de) *I*, 199
- Salgado (Antonio da Cunha) 5, 379
- Salgado (F.) 5, 250
- Salgado (Ignacio Bicudo de Siqueira) 8, 250
- Salgado (Ignacio Xavier) 2, 129
- Salgado (João Nepomuceno de Assis) 5, 379
- Salgado (Manuel Bicudo de Siqueira) 5, 377
- Salgado (Fr. Vicente) *I*, 272
- Salles (Alberto) 3; 246, 249, 250, 6; 344, 352-357
- Salles (Antonio de Padua) 12; 44, 162, 13, 163
- Salles (Francisco Antonio de) 10, 86, 93, 246, 247, 249, 251 a 253, 259; 11, 77, 82-84; 12, 80
- Salles (José de Campos) 15, 326
- Salles (José Ferraz de Campos) 14; 402
- Salles (Manuel Ferraz de Campos) 9, 40, 91, 429, 432, 203, 233, 240, 245, 246, 248, 263, 266, 272, 285, 311, 315, 345, 351, 352, 415, 416, 422; 10, 26, 104, 265; 11, 19, 23, 35, 196, 235, 239, 254 277, 279, 340, 358, 407, 427, 430, 434; 15, 86, 259
- Salles Filho (Deputado) 14, 234
- Salles Junior (Antonio Carlos de) 12; 43, 45; 13; 374, 405, 408, 410
- Salomão *I*, 270
- Salters (Antonia e Maria Mascarenhas) 5, 170
- Salto (Visconde do) 8, 240, 254
- Sanson (David de) 7, 401
- Sansovino *I*, 41
- Sambosette (Domingos) *I*, 349
- Sampaio (Adolpho B. de Abreu) 9, 365
- Sampaio (Alberto José de) 13; 174, 180, 184, 187, 188, 193
- Sampaio (Aldo) 14, 294
- Sampaio (Antonio de Almeida) 15, 324
- Sampaio (Antonio Borges de) 2, 365
- Sampaio (Antonio Leite de) 3, 70
- Sampaio (Bernardo J. de) 2, 327
- Sampaio (Carlos) 13, 164
- Sampaio (Francisco Leite Bitencourt) 3, 308
- Sampaio (Fr. Francisco de Santa Thereza) 2, 172
- Sampaio (Francisco Xavier Ribeiro de) 2, 5, 10, 100
- Sampaio (Luiz Ribeiro de) 2, 13
- Sampaio (Oswaldo Salles) 14, 295, 296, 378, 415, 417, 425, 434
- Sampaio (Sebastião) 12; 233, 239; 13; 232, 233
- Sampaio Vianna (Barão de) 8, 225
- Sampson (X) 12, 385; 13, 256
- Sandys (Sir George) *I*, 74, 276, 277
- Sanchez (Raymundo Cuervo) 14, 441
- Samuel (Juiz) *I*, 275
- Santa Alda (Barão de) 5; 221; 8, 240, 242, 243
- Sant'Anna (Antonio Luiz de) 4, 252
- Sant'Anna (Baroneza de) *I*, 304, 8; 238, 241, 252, 256
- Sant'Anna (Joaquim José de) 6; 370, 371

- Santa Barbara (Barão de) 8; 240, 242, 244
- Santa Barbara (1.º Barão de) 5; 221, 393, 400; 8, 205, 231, 236, 240, 242, 250, 255, 256, 309
- Santa Branca (2.º Barão de) 8; 242, 250, 255
- Santa Clara (Barão de) 5, 220; 8, 228, 240, 242, 246, 255
- Santa Cruz (Marquez de) 8, 224, 230, 231
- Santa Eulalia (Barão de) 5; 355; 8, 242, 250, 255
- Santa Eulalia (Baroneza de) 8, 250
- Santa Fé (Barão de) 2; 246; 5, 162; 8, 238, 331
- Santa Fé (Conde de) 8, 224
- Santa Helena (Barão de) 5; 121; 8, 238, 242, 243, 256
- Santa Isabel (Barão de) 8, 225, 245
- Santa Isabel (Visconde de) 5, 173
- Santa Justa (Primeiro Barão de) (Jacintho Alves Barbosa) 2, 246; 5, 162, 220; 8, 233, 238, 242, 243, 326, 327
- Santa Justa (Segundo Barão de) (Francisco Alves Barbosa) 8, 242, 245, 246
- Santa Justa (Terceiro Barão de) (José Alves da Silveira Barbosa) 2, 242, 245, 246
- Santa Justa (Viscondessa de) 8; 241, 245, 246
- Santa Luzia do Rio das Velhas (Visconde de) 8, 222
- Santa Mafalda (Barão de) 5, 221; 8, 205, 238, 242, 256
- Santa Margarida (Barão de) 8; 240, 244
- Santa Maria (Barão de) 8; 199, 238, 240, 242, 245, 255, 381
- Santa Maria (Baroneza de) 8, 242
- Santa Maria Magdalena (Barão de) 8; 240, 242, 254
- Santa Monica (Barão de) 5; 172, 173; 200, 240, 242, 331, 333, 334
- Santa Rita (Barão de) 8, 229, 252
- Santa Rita (Deolinda Maria de) 5, 238
- Santa Rita (Visconde de) 3, 320; 8, 209, 252
- Santa Theresa (Fr. Bernardino de) 1; 334, 335, 340, 341
- Santeul (João Baptista) 1; 173, 275
- Santiago (Theodemiro Carneiro), 13, 410
- Santo Agostinho (Conde de) 8, 224
- Santo Amaro (Marquez de) 8, 26
- Santo Angelo (Barão de) 1, 388; 7, 107; 8, 225, 226
- Santo Antonio (Barão de) 8, 240, 242, 254, 328
- Santo Antonio (D. Gertrudes Maria de) 3, 324
- Santos (Antonio dos) 2, 239
- Santos (Antonio Baptista dos) 1, 341
- Santos (Antonio Moreira dos) 2, 142
- Santos (Carlos Maximiliano Pereira dos) 11, 377
- Santos (Commendador Paula) 5, 172, 220
- Santos (Ernesto de Lima) 6, 395
- Santos (Ezechiel Corrêa dos) 3; 414; 5, 115
- Santos (Felix Carneiro dos) 2, 295
- Santos (Francisco) 5, 377
- Santos (Francisco Agenor Noronha) 2, 123, 229
- Santos (Francisco Martins dos) 4, 259; 6, 334
- Santos (Francisco P.) 4, 251
- Santos (Francisco de Paula) 15, 32
- Santos (Gabriel Ribeiro dos) 12; 233, 238; 13, 139, 141, 250, 269
- Santos (Gabriel Rodrigues dos) 5; 389
- Santos (Godofredo) 12, 361, 363
- Santos (Horacio A. da Costa) 4, 106; 5, 27, 146; 6, 272, 273
- Santos (João Brigido dos) 3, 378
- Santos (João Caetano dos) 5; 294
- Santos (Frei João dos) 1, 34

- Santos (João Cornelio dos) 7, 40
- Santos (João Pinto dos) 5, 378
- Santos (Joaquim José dos) 4, 410
- Santos (José Gomes dos) 5, 343
- Santos (José Nurberto dos) 4, 51; 5, 133
- Santos (José Pereira dos) 8, 255
- Santos (José da Silva Margaua) 8, 255
- Santos (Lourenço dos) 4, 250
- Santos (Lucio Manuel dos) 5, 400
- Santos (D. Luiz Antonio dos) 8, 224
- Santos (Manuel Luiz dos) 3, 67
- Santos (Manuel Marcondes dos) 5, 373
- Santos (Manuel Martins dos) 5, 373
- Santos (Maria Francisca dos) 2, 142
- Santos (Marquesa de) 8, 231
- Santos Werneck (Familia) 5, 215; 8, 329
- São Bernardo (Visconde de) 8, 328
- São Braz (Barão de) 8, 235
- São Carlos (Barão de) 5; 170; 8, 238, 242, 254; 327
- São Clemente (Barão de) 8, 236, 242, 245, 254
- São Clemente (Conde de) 5, 220; 7, 124, 185, 187, 274, 376; 8, 119, 164, 205, 209, 240, 241, 254, 256; 9, 19, 159; 15, 327 (Antonio Clemente Pinto)
- São Diogo (Barão de) 3, 53, 55, 57; 8, 225
- São Domingos (Barão de) 6, 301
- São Felix (Barão de) 8, 225
- São Fidelis (Barão de) 8, 233
- São Francisco (Primeiro Barão de) 8, 253
- São Francisco (Segundo Barão de) 8, 253
- São Francisco (Terceiro Barão de) 8, 253
- São Francisco (Barão de) 6, 289
- São Gabriel (Visconde de) 8, 222
- São Geraldo (Barão de) 5, 221, 240, 242, 244
- São Geraldo (Baroneza de) 8, 244 (D. Umbelina Teixeira dos Santos Silva)
- São Gonçalo (Barão de) 4, 385, 8, 242, 252
- São Jeronymo (D. Fr. Francisco de) 2, 236
- São João da Barra (Barão de) 8, 209, 229, 252
- São João da Barra (Visconde de) 8, 252
- São João das Duas Barras (Conde de) 8, 263
- São João de Icarahy (Barão de) 8, 245
- São João Marcos (Marquez de) 3, 308; 5, 265, 266; 8, 213, 216, 219, 241, 245, 252
- São João Nepomuceno (Barão de) 8; 226, 242, 256
- São João do Principe (Barão de) 8; 221, 231, 236, 242, 254, 309
- São João do Rio Claro (Barão de) 5, 221; 8, 231, 236, 242, 248 255; 15, 325 (Amador R. de Lacerda Jordão)
- São José (Barão de) 8, 238, 242
- São José (Maria de) 8, 262
- São José d'El Rey (Barão de) 8, 240, 242-244
- São José do Rio Preto (Barão de) 5, 221; 8, 240, 341
- São José do Rio Preto (Baroneza de) 8, 256
- São Laurindo (Visconde de) 8, 257
- São Leopoldo (Visconde de) 2, 109; 4, 430; 5, 23 (José Feliciano Fernandes Pinheiro)
- São Lourenço (Visconde de) 3, 335, 336, 361, 363-367, 390; 4, 398
- São Luiz (Barão de) 3, 30; 5, 164; 8, 199, 236, 240, 242, 243, 254, 330
- São Marcelino (Barão de) 6, 307
- São Mateus (Barão de) 8, 238
- São Mateus (Baroneza de) 5, 221, 241, 245, 256, 321, 322
- São Miguel (Barão de) 8, 253

- São Miguel dos Campos (Barão de) 8; 257
- São Nicolau (Barão de) 8, 225
- São Paulo (Padre João de) 1, 297
- São Roque (Barão de) 8, 238, 254, 328
- São Salvador (Conde de) 8, 224
- São Salvador de Campos (Baroneza de) 5, 178; 8, 178, 215
- São Salvador de Campos (Visconde de) 5, 179, 181; 8, 241, 254
- São Simão (Conde de) 5, 179, 266; 8, 213, 219, 336
- São Vicente (Marquez de) 3, 119; 4, 408; 8, 223, 224
- São Vicente de Paula (Baroneza de) 8, 252
- Saporito (Dr.) 5, 411
- Sapucaia (Barão de) 8, 238, 242, 254
- Sapucahy (Marquez de) 3, 383, 385; 4, 19, 22, 23, 25; 8, 231
- Saquarema (Barão de) 8, 233, 242, 252
- Saraiva (Eliezer dos Santos) 13, 193
- Saraiva (José Antonio) 3, 121, 123, 124, 127-129, 131, 135; 6, 93, 103; 7, 398, 448, 465
- Sarapuhy (Conde de) 8, 221
- Sardinha (Carlos) 73, 164
- Sardinha (Lourenço Correia) 2, 250
- Sarmento (Alberto) 10, 124, 138; 11, 285, 289, 290
- Sarzedas (Conde de) 5, 361
- Sauerbronn (.....) 5, 305
- Sanna (João Baptista) 1, 293
- Saurien (La Motte) 1, 201
- Savarin (Anthelmo Brillat) 1, 187, 210
- Savary (Nicolau) 1, 129
- Savery (Francisco de) 8, 262
- Say (Horacio) 2, 132, 183, 184, 187, 188, 191, 192, 195; 4, 7, 9, 10, 11, 15-19, 32, 35-39, 41, 46, 49-52, 105, 194, 313; 6, 224, 225, 228; 10, 229
- Say (João Baptista) 2, 183, 206, 207; 11, 401
- Say (Leão) 2; 184
- Say (Luiz Augusto) 2, 183
- Sayão (Francisco de Paula Manso) 5, 238
- Sayão (José Pedro da Motta) 5, 184
- Scey (Conde de) 2, 276
- Scey-Montehéliard (Principe de) 2, 177; 8, 257
- Schadhali ou Scialdi (Abul-Hasan) 1, 43-46, 49, 50
- Schaeffer (Major von) 2, 215, 15, 297
- Schaeffer (W.) 8, 110
- Scherns (X) 1, 169
- Scheras (X) 1, 75
- Schem-eddin 1, 62
- Schenltz (X) 5, 10
- Scherrer (Hans) 4, 179
- Schiapparelli 1, 117
- Schimper (X) 115, 126; 13, 177
- Schippans (Mario) 1, 187
- Schlösser 3, 89
- Schmeisser (C) 10, 409
- Schmid (F) 8, 61
- Schmidt (Dedlief) 8, 76
- Schmidt (Francisco) 8, 152; 13, 143, 163; 15, 233, 330
- Schmidt, Trost e C. 11, 55
- Schöffner (N.) 7; 8, 22
- Schomhurg (Sir Rohert) 5, 291
- Schott (Pedro) 8, 350
- Schotten (Julio J.) 15, 274, 275
- Schroeder (Bruno) 11, 392, 406
- Schroeder (J. Henry) 11, 53, 57, 110, 118, 137, 213, 214, 241, 243, 322, 362, 368, 396, 418, 420, 421; 12, 31, 74, 102, 127, 139; 13, 506, 508; 14, 22, 292
- Schumann (.....) 13, 187
- Schwartz (Bertoldo) 8, 227
- Seixas (D. Romualdo Antonio de) 8, 230
- Seabra (Carlos Coelho) 9, 97
- Seahra (J. J.) 8, 326
- Seidler (Carlos) 2, 228
- Seixas (D. Romualdo Antonio de) 8, 224, 230
- Selesdemier (Marcos Antonio) 5, 239
- Selim I; 1, 62, 74, 168
- Selim II; 1, 76
- Sellow (Frederico) 2, 165
- Semiramis 2; 81

- Semler (F.) 10, 331
 Seneca I, 170, 171
 Sepetiba (Visconde de) 3, 22, 78, 386; 8, 224
 Serf (Thomaz) I, 185
 Serodio (João Arraes) 14, 139
 Serpa (Manuel de Mattos Pedgado) 2, 68
 Serra (João Duarte Lisboa) 3, 335
 Serra (José Correia da) I, 365; 2, 62
 Serra Negra (Barão de) 5, 221; 8 236; 15, 238, 242, 249, 255, 326
 Serro Frio (Visconde de) 6, 284
 Serva (Mario Pinto) 12, 305
 Sevigné (Carlos de) I, 168
 Sevigné (Marquez de) I, 107 a 109; 2, 383
 Seybold (Christiano) I, 121
 Shakespeare (William) I, 182
 Sharp (Roberto) 4, 254
 Sharp (X) 4, 254
 Shehab-eddin-sanlats - Edu-Abd ALK a KK I, 69
 Sherrington (S) 10, 409
 Shirley (Sir Anthony) I; 91, 92
 Shirley (Roberto)
 Shurman (Eric) 12, 386
 Siciliano (Alexandre) 10, 4, 6, 50, 51, 58, 61, 64-67, 69-71, 73, 77, 78, 321; 11, 28, 31, 32, 98, 99, 240, 253, 255, 445, 447, 485-488; 12, 58, 59 70-74; 13, 143, 167; 14, 425; 15, 25, 257
 Siciliano Junior (Alexandre) 13, 167
 Siegfried (André) 14, 135
 Sielcken (Hermann) 11, 214, 241, 322, 324, 388-390, 392, 394 a 396, 398; 12, 85; 14, 146; 15, 257, 265, 270, 271, 273 a 280, 283, 284, 286
 Sillem (J. A.) 2, 210, 215
 Silos Pereira (Família) 8, 249
 Silva (Antonio Barbosa da) 5, 335, 337, 338
 Silva Filho (Antonio Barbosa da) 8, 401
 Silva (Antonio Caetano da) 2, 63, 119
 Silva (Antonio Coelho da) I, 341, 342
 Silva (Antonio Corrêa Pacheco e) 3, 70
 Silva (Antonio da Costa Pinto e) 3, 220, 221, 225-227; 6, 330
 Silva (Antonio José da) 2, 365
 Silva (Antonio Leme da) 3, 69
 Silva (Antonio Maria da) 3, 68
 Silva (Antonio de Moraes e) I, 260, 261; 2, 125
 Silva (Antonio Moreira da) 3, 68
 Silva (Antonio dos Santos) 3, 71
 Silva (Antonio Salgado da) 5, 379; 8, 250
 Silva (Arthur Vieira de Rezende e) 8, 251
 Silva (Benedicto) 14, 434, 463
 Silva (Bento Carneiro da) 8, 252
 Silva (Bento Paes Leme da) 2, 65
 Silva (Bento Monteiro da) 5, 389
 Silva (Bernardino Correia da) 10, 408
 Silva (Bernardo Felix da) 8, 440
 Silva (Boaventura Nogueira da) 8, 397
 Silva (Caetano Dias da) 3, 320, 321; 8, 21
 Silva (Carlos Ilidio da Silva) 3, 166-168, 182; 7, 99, 103, 199, 200, 205, 220, 225, 228, 229, 253, 261; 9, 26
 Silva (Christiano Altenfelder) 14, 323
 Silva (Domingos da) 3, 67
 Silva (Domingos da Costa) 3, 378
 Silva (Domingos Sergio de Sa-boa e) 15, 220
 Silva (Emiliano de Moraes Lima e) 8, 265, 272
 Silva (Evaristo Ladislau da) 3, 298
 Silva (Fernando da) 2, 238
 Silva (Florencio Carlos de Abreu e) 6, 336
 Silva (Francisco do Amaral e) 3, 318
 Silva (Francisco de Assis Rosa e) 10, 188, 192, 194, 197

- Silva (Francisco Bernardino Rodrigues) 10, 199
- Silva (Francisco Eugenio Pacheco e) 8, 106
- Silva (Francisco Gomes da) (Chalça) 4, 30; 8, 267
- Silva (Francisco de Lima e) 8, 222
- Silva (Francisco Rois da) 2, 248
- Silva (Francisco Theodoro da) 8, 254, 401
- Silva (G. Correia da) 7, 232
- Silva (Gabriel Monteiro da) 13, 195
- Silva (Haraldo Pacheco e) 13, 172
- Silva (Henrique) 1, 284, 384; 2, 41, 126, 353, 369; 12, 376 a 378
- Silva (Hildebrando) 13, 485, 505, 509; 14, 277
- Silva (Honorio) 14, 434
- Silva (Ignez de Castro Monteiro) 8, 243
- Silva (Januario Nunes da) 5, 356
- Silva (João B. do Nascimento) 3, 8
- Silva (João Cardoso da) 4, 252
- Silva (João Carneiro da) 8, 252
- Silva (João Joaquim dos Santos) 8, 329
- Silva (João José da) 2, 364
- Silva (João José Carneiro da) 8, 252
- Silva (João Leite da) 2, 142
- Silva (João Manuel Pereira da) 3, 34
- Silva (João Pinheiro da) 11; 93, 111, 216
- Silva (João Telles da) 1, 313
- Silva (João Thomê da) 6, 300
- Silva (Joaquim Caetano da) 1, 344, 383, 388
- Silva (Joaquim José da) 2, 364, 365; 3, 318
- Silva (Joaquim Norberto de Souza e) 2, 74
- Silva (Joaquim Pereira da) 8, 254
- Silva (Joaquim José Alvares dos Santos, Barão de São Gerardo) 8, 245
- Silva (José da) 2, 239
- Silva (José Antonio da Costa e) 2, 29; 3, 376
- Silva (José Bonifacio de Andrada e) 2, 303, 329; 4, 255, 259, 283; 8, 220
- Silva (José Caetano da) 8, 252
- Silva (José Carneiro da) 5, 154; 8, 252
- Silva (José Claudio da) 6, 224 a 226, 235, 236, 249, 253, 256, 269, 272; 10, 289, 290; 11, 19, 20
- Silva (José Eloy Pessoa da) 4, 283
- Silva (J. Fernandes da) 13, 190
- Silva (José Gomes da) 3, 68
- Silva (José Joaquim de Lima e) (Conde de Tocantins) 8, 237, 242, 265, 272
- Silva (José Joaquim Monteiro da) 8, 243
- Silva (José Julião Carneiro da) 2, 271
- Silva (José Justiniano da) 3, 397
- Silva (Josino do Nascimento) 3, 53, 59, 60, 118-120
- Silva (Leouardo Cardoso da) 2, 238
- Silva (Luiz Alves de Lima e) (Duque de Caxias) 8, 241
- Silva (Luiz de Lima e) 8, 282
- Silva (Luiza de Loreto Vianna de Lima e) (Duqueza de Caxias) 5, 173
- Silva (Luiz Joaquim da) 8, 322
- Silva (Luiz Joaquim Teixeira da) 8, 321
- Silva (Luiz Roiz da) 2, 247
- Silva (Mannel Augusto Pirajá da) 2, 312
- Silva (Manuel Carneiro da) 8, 252
- Silva (Mannel de Mattos Duarte) 13, 214, 402, 403
- Silva (Manuel Monteiro da) 8, 252
- Silva (Manuel do Nascimento Castro e) 4, 17, 24-26, 30, 31
- Silva (Manuel Valerio Gomes da) 8, 343
- Silva (Maria da) 8, 262
- Silva (Mathias Barbosa da) 2, 252; 8, 321, 322
- Silva (Nerico da) 15, 79, 81

- Silva (Paula e) 13, 172
 Silva (Paulo Barbosa da) 5, 105, 108; 7, 254
 Silva (Pedro Gomes da) 8, 325, 327, 329
 Silva (Pedro Gonçalves da) 2, 365
 Silva (Persio Pacheco e) 2, 150, 323, 326, 328, 329, 330; 5, 30; 10, 348, 349, 364, 366, 369, 375, 380, 382, 384, 386, 388, 390, 394, 395, 397, 399; 13, 183
 Silva (Quintiliano José da) 3, 263, 264
 Silva (Raflo Pacheco e) 13, 123
 Silva (Raymundo Martins da) 14, 380, 381
 Silva (Sebastião Luiz Tinoco da) 2, 295
 Silva (Tarcisio Leopoldo e) 14, 386
 Silva (Theodoro Freire Machado Pereira da) 3, 59; 6, 294; 8, 396
 Silva (Thomaz Riheiro da) 15, 79
 Silva (Thomazia da) 3, 318, 319
 Silva (Thomé Barbosa da) 12, 334
 Silva (Umbelina Teixeira Leite dos Santos, Baroneza de São Geraldo) 8, 244
 Silva (Visconde da) 8, 257 (barão do Cattete)
 Silva Leme, de Bragança (Família) 15, 326
 Silva Lima, (Família) 8, 251
 Silva Pinto (Família) 5, 220
 Silva Prado (Família) 5, 220; 8, 248
 Silveira (Antonio Appolinario da) 2, 284
 Silveira (Canuto) 7, 11
 Silveira (Alvaro da) 13, 186
 Silveira (Carlos da) 3, 71; 5, 345
 Silveira (Esaú da) 14, 33
 Silveira (Fajardo da) 14, 439
 Silveira (Francisco Thomaz da) 2, 296
 Silveira (Guilherme da) 13, 362 a 364, 375, 376
 Silveira (João de Barros) 15, 84
 Silveira (Luiz) 12, 29
 Silveira (D. Manuel Joaquim da) 8, 224
 Silveira (Victor da) 11, 371
 Silveiras (Barão de) 8, 242
 Simão Dias (Barão de) 8, 240 328
 Simas (Fernando Machado de) 9, 506
 Simoni (Luiz Vicente De) 2, 216
 Simonsen (Roberto C.) 4, 223, 224, 226; 6, 195; 7, 460, 462; 10, 210, 211; 11, 386 a 387; 14, 5; 15, 85, 87-91, 93, 95-101
 Simplicio (Francisco de Mello) 1, 334, 335
 Simplicio (João) 11, 289
 Simplicio (José Mendes) 1, 341
 Sing (Tong King) 8, 191, 192
 Sinke (Mauricio) 9, 506
 Sintmbú (Visconde de) 2, 419; 3, 343, 345, 351; 4, 331; 6, 65, 84, 86; 8, 224; 11, 396, 398
 Siqueira (Alexandre Joaquim de) 2, 247-249
 Siqueira (Alexandre Jorge de) 3, 264
 Siqueira (Agostinho Domingos de) 1, 363
 Siqueira (Antonio Joaquim de) 3, 293
 Siqueira Junior (Antonio Simplicio de) 5, 14
 Siqueira (Caetano de) 4, 228
 Siqueira (Delfino Martins de) 5, 400
 Siqueira (João Baptista de) 2, 364
 Siqueira (Joaquim José de) 2, 229, 232
 Siqueira (Joaquim Miguel Martires de) 10, 83, 427; 11, 97
 Siqueira (José Martins de) 3, 68
 Siqueira (José Tavares de) 2, 259
 Sisson (S. A.) 2, 250
 Sixt (Ernesto) 13, 142; 14, 130
 Sloss (Roberto) 11, 396, 398; 15, 267, 268
 Smith (Adam) 2, 206, 207; 13, 286; 15, 260
 Smith (Alfredo) 13, 303
 Smith (John) 1, 91-93, 238
 Smith (Sir Sidney) 2, 147, 278

- Soares (Antonio de Castro) 4, 252
 Soares (Caetano Alberto) 4, 283
 Soares (Francisco Maria) 3, 69
 Soares (João Chrispiniano) 3, 47, 53, 54
 Soares (João Teixeira) 12, 175
 Soares (Joaquim Celestino de Abreu) 8, 249
 Soares (José Carlos de Macedo) 12, 414
 Soares (José Cassio de Macedo) 14, 128
 Soares (José C. de Macedo) 11, 455
 Soares (Sebastião Ferreira) 3, 313, 314, 374, 375, 377, 429; 4, 81, 147, 148, 150, 155-158, 160, 263, 275, 280-282; 8, 266, 390, 398-401, 403, 414, 416
 Soares (Waldemar) 12, 367
 Soli I, 279
 Sobieski (João) I, 78, 167, 168
 Sobragy (Bento José Ribeiro) 4, 404
 Sobral (Barão de) 8, 225
 Socorro (Barão de) 8, 242, 249; 15, 326 (Luiz de Souza Leite)
 Sodrê (Alcindo) 2, 366
 Sodrê (Alfredo) 15, 245
 Sodrê (Balthazar) 15, 80
 Sodrê (Feliciano Pires de Abreu) 12, 358; 13, 157
 Sodrê (Constantino Gomes) 10, 264
 Sodrê (Consul P.) 10, 233
 Solano (Fr. Francisco) 2, 108
 Soledade (Custodio Rels da) 4, 250
 Solimão Agá I, 106, 194; 2, 81, 82
 Solimão I, o Magnifico (Sultão) I, 62, 67, 167
 Solimão III; I, 79
 Solon 2, 83
 Soure (Conde de) 1, 263
 Southey (Roberto) I, 293, 235, 383, 384, 386, 387; 5, 28
 Soutello (Visconde de) 15, 326 (Manuel José Gomes)
 Souto (Gonçalo) 11, 170, 187
 Souto (José Alves) 4, 81, 82, 84
 Souto (José Joaquim Vieira) 3, 59, 60
 Souto (Luiz Rafael Vieira) 6, 211, 216; 7, 259; 10, 42
 Souto (Theodoreto C. de Faria) 6, 394
 Souto (Visconde de) 5, 240
 Souza (Aguinaldo de) 13, 183, 193
 Souza (Ananias de Oliveira e) 8, 221, 254
 Souza (Antonio Felix de) 3, 387
 Souza Filho (Antonio de) 12, 104, 108, 113
 Souza (Antonio Ennes de) 8, 106
 Souza (Antonio Francisco de Paula) 3, 193, 423, 428, 431, 432, 435; 4, 148, 403; 8, 265; 10, 492; 15, 322
 Souza (Antonio J. Teixeira) 2, 74; 3, 263
 Souza (Bento F. de Paula) 8; 106
 Souza (Domiciano Joaquim de) 4, 251
 Souza (Everardo Vallim Pereira de) 8, 285, 287, 290, 291-294, 298, 301, 305, 307
 Souza (Felix de) 4, 251
 Souza (Francisco Belisario Soares de) 6, 107, 109, 167, 172, 174, 175, 179, 180, 203; 7, 113, 279, 293, 296, 297, 427; 8, 111, 148, 187, 191; 10, 130, 132, 184
 Souza (Francisco Rodrigues de) 4, 252
 Souza (Gabriel Soares de) 1, 384, 387; 4, 212
 Souza (Gregorio de Castro Moraes) 5, 237; 8, 255
 Souza (Henrique Coelho de) 8, 257
 Souza (Herculano M. Inglez de) 6, 307
 Souza (Hippolyto J. Soares de) 3, 118, 181
 Souza (Irineu Evangelista de) 4, 387, 397; 15, 220 (Vd. Visconde de Mauá)
 Souza (Jeronymo Lopes de Castro) 10, 408
 Souza (Frei João de) I, 252, 256, 258, 259
 Souza (João Ferreira de) 5, 343

- Souza (João Henrique de) 2, 22
 Souza (João Ribeiro de Oliveira e) 9, 457
 Souza (João Thomaz de) 4, 252
 Souza (Joaquim Caudido da Costa e) 10, 245
 Souza (Joaquim Gomes de) 8, 225
 Souza (Dr. Joaquim Ignacio de Mello e) 15, 80
 Souza (Joaquim José Luiz de) 3, 84
 Souza (Joaquim Pinheiro de) 5, 48
 Souza (Joaquim Vieira da Silva e) 3, 381
 Souza (José Guedes de) 8, 249
 Souza (José Joaquim de) 11, 171
 Souza (José Guilherme de) 9, 392
 Souza (José Joaquim de) 110, 186
 Souza (José Manuel de) 4, 252
 Souza (Luiz Antonio de) (Macedo e Queiroz) 2, 344; 3, 69, 70; 5, 315
 Souza (Luiz Jacome de Abreu e) 4, 349
 Souza (Luiz Ribeiro de) 5, 329
 Souza (Luiz dos Santos) 3, 68
 Souza (Martim Affonso de) 4, 375
 Souza (Manuel de Faria e) 1, 258
 Souza (Manuel de Mello e) 8, 222
 Souza (Manuel Pinheiro de) 5, 48
 Souza (Manuel Thomaz Marccondes de) 5, 377
 Souza (Oscar Marcoudes de) 13, 142
 Souza (Paulino José Soares de) (Visconde de Uruguay) 4, 389
 Souza (Paulino José Soares de) 5, 192; 7, 196, 274, 277, 278; 9, 95; 11, 144, 160, 162
 Souza Junior (Paulino José Torres de) 10, 134, 141, 186
 Souza (Pedro Luiz Pereira de) 6, 290, 292, 294
 Souza (Rita Clara de) 8, 265
 Souza (Thomé de) 4, 201
 Souza (Vicente de) 8, 106
 Souza (Xavier de) 1, 366
 Souza (Washington Luis Peireira de) 2, 321; 3, 90; 12, 93, 95, 102, 119, 120, 122, 125, 170-172, 200, 201, 253, 292, 303; 13, 141, 199, 309, 355, 359, 364, 391, 410, 413; 14, 140, 425; 15, 47
 Souza (William Wilson Coelho de) 14, 181, 194, 380, 434; 15, 81, 83
 Souza Aranha (Familia) 5, 220; 8, 247, 424
 Souza Brandão (Familia) 8, 254
 Souza Breves (Familia) 5, 178, 220; 8, 243, 254, 259, 310
 Souza Camargo (Familia) 5, 220
 Souza Carvalho (Visconde de) 3, 302, 304
 Souza Fontes (Visconde de) 5, 173; 8, 225
 Souza Fortes (Familia) 8, 246
 Souza Franco (Visconde de) 4, 65, 66, 116, 195, 196
 Souza Leão (Barão de) 8, 253
 Souza Leão (Familia) 8, 253
 Souza Queiroz (Barão de) 1, 193; 5, 174, 221; 7, 127; 8, 11, 19, 36, 53-55, 57, 60, 112; 8, 238, 247, 255, 256; 9, 22; 15, 324, 325, 326
 Souza Queiroz (Familia) 5, 220; 8, 247
 Souza Rezende (Familia) 5, 229
 Souza Werneck (Familia) 5, 215
 Sota (Henrique) 14, 492
 Soxhlet (F) 10, 409, 416
 Splx (João Baptista von) 2, 36, 54, 57, 165, 167-169, 224, 225, 261-263, 278, 280, 303, 312 a 314; 3, 66; 4, 104-106, 387; 5, 330, 335, 346, 351, 361, 363, 376, 384, 386, 390, 392, 398, 401, 402; 8, 197
 Spou (Jacques) 1, 204-206
 Springett (Leslie) 14, 376
 Staff 1, 181, 182
 Stahrenberg (Conde de) 1, 167, 168
 Stanhope (Lady Esther) 1, 74
 Starch (D.) 14, 83

- Staunton (Sir George) 2, 140, 153; 4, 219
 Steele (Ricardo) 1, 188
 Stein (Theodoro) 8, 152
 Steinwender, Stoffregen e C.) 13, 118, 119; 15, 141
 Stenico (V) 8, 132, 166-168
 Sterne (Lourenço) 4, 296
 Sterne (Ricardo) 1, 192
 Stevenson (....) 13, 228
 Stockler (Eustachio Garção) 11, 372
 Strang 10, 408
 Strangford (Lord) 4, 255; 5, 261, 274
 Studart (Barão de) 2, 29, 30, 3, 376; 6, 277, 279; 10, 275, 12, 330, 331
 Stressmann (N) 4, 421
 Strozzi (P. T.) 1, 181
 Sturz (João Diogo) 3, 382; 4, 27-32
 Suard 1, 109
 Suassuna (Barão de) 8, 253
 Suassuna (Visconde de) 8, 222, 253
 Sucre (Eduardo) 14, 441
 Sue (Eugenio) 4, 371
 Suess — Oppenheimer 1, 166
 Sully (D. J.) 11, 391
 Sully (Duque de) 1, 9
 Sully (Paulo Mounet) 2, 384
 Supplicity (Luiz) 13, 142; 14, 248, 375
 Surate 1, 256
 Suruhy (Barão de) 3, 77; 8, 231
 Suzannet (Conde de) 5, 279 a 286; 4, 387
 Suzano (Alhino Pereira) 5, 237
 Suzano (Clara) 5, 237
 Suzano (Helena) 5, 237
 Suzano (Januario) 5, 237
 Suzano (João Antonio de Campos) 5, 237
 Suzano (João Baptista) 5, 237
 Suzano (Joaquim José) 5, 237
 Suzano (Luiz da Silva de Azambuja) 2, 74-77, 82, 87, 90, 96, 109, 110, 352
 Sylos (Honorio de) 14, 41, 79
 Sylvaticus (Matheus) 1, 117
 Sylvestre (Honorio) 9, 25
 Swift (Jonathan) 1, 153
 Swingleton (Esther) 1, 238, 240
 Tahatinga (Visconde de) 8, 253
 Taff (Presidente William) 11, 201
 Taime (Hyppolito) 5, 157, 168
 Talleyrand (Principe de) 1, 216, 242; 8, 13
 Talma (Ator) 2, 384
 Tamandaré (Manuel B. da Cruz) 15, 327
 Tamandaré (Marquez de) 8, 223, 232, 238
 Tamerião 1, 55, 213 (Timur Leng)
 Taquara (Barão da) 2, 232; 5, 230; 8, 240, 242, 252, 255 (Vd. Francisco Pinto da Fonseca)
 Taques (Benevenuto A. de Magalhães) 3, 53, 55
 Taques Goes e Aranha (Vicente da Costa) 3, 70
 Taques de Almeida Paes Leme (Pedro) 1, 287; 2, 65; 4, 378
 Tatuhy (Barão de) 8, 238, 242, 247, 253; 9, 370; 15, 322, 325 (Vd. Francisco Xavier Paes de Barros)
 Taubaté (Barão de) 5, 221, 238, 242, 255, 377
 Tauhaté (Baroneza de) 8, 249
 Taubaté (Marquez de) 8, 267
 Taunay (Amado Adriano) 2, 155, 177; 5, 319
 Taunay (Affonso de E.) 1, 5, 6, 25; 15, 293
 Taunay (Augusto Maria) 2, 276
 Taunay (Carlos Augusto) 2, 276; 4, 253, 429, 433, 434, 435, 437, 439, 440; 5, 87; 9, 26; 15, 297
 Taunay (Felix Emlilio, Barão de) 1, 10; 2, 216, 277; 5, 277
 Taunay (Hippolyto) 2, 34, 273 a 276
 Taunay (Irmãos) 12, 359
 Taunay (Luiz Gofredo d'Escra- gnolle) 7, 238, 257, 397-399, 403; 10, 412
 Taunay (Nicolau Antonio) 2, 263; 4, 434
 Taunay (Sara de Souza Quei- roz de) 1, 193

- Taunay (Theodoro) 2, 215, 216, 277; 4, 283, 290, 292, 293; 4, 434
- Taunay (Visconde de) 2, 276; 5, 318; 7, 395, 398, 399, 401; 8, 106, 107, 182, 191, 225; 12, 377
- Tautphoeus (Barão de) 8, 106
- Tavares (Francisco) 2, 238, 245
- Tavares (João) 1, 356; 4, 248
- Tavares (João Correia) 8, 328
- Tavares (José Ignacio Correa) 2, 247
- Tavares (Mario) 12, 203, 213, 220, 221; 13, 129
- Tavernier (João Baptista) 1, 101, 104, 129, 215
- Tavora (Juarez Fernandes) 13, 450; 14, 13
- Tedim (João de Siqueira) 5, 239
- Teffé (Barão de) 8, 106
- Teixeira (Bernardino) 4, 248
- Teixeira (Carlos) 7, 292
- Teixeira (Edgard Fernandes) 14, 434
- Teixeira (Francisco Alves) 2, 223
- Teixeira (Francisco José) 2, 251; 5, 171; 8, 244 (Vd. Barão de Itambé)
- Teixeira (Isabel Borges) 2 239
- Teixeira (Isidoro Gomes) 11, 219
- Teixeira (João de Mesquita Matos) 2, 67
- Teixeira Leite (Familia) 5, 216, 220; 8, 212, 236, 244
- Teixeira Leite (Irmãos) 4, 391, 398, 400, 402
- Teixeira Leite Sobrinhos 7, 40
- Teixeira (Maria Esmeria) 3, 363
- Teixeira Nogueira (Familia) 5, 220
- Teixeira (Pedro) 1, 114, 252, 290, 291
- Telemaco 1, 273
- Telles (Adalberto de Queiroz) 12, 386; 13, 243, 250, 270
- Telles (Antonio Carlos da Silva) 6, 358
- Telles (Antonio de Queiroz) 8, 248; 12, 410; 13, 172, 183, 184, 188, 193, 232; 14, 476
- Telles (Augusto Carlos da Silva) 2, 98; 7, 238, 257, 397 a 399, 403; 8, 106; 9, 303, 305, 308, 365; 10, 17, 82, 84, 85, 492 a 495; 11, 28, 98, 252, 253; 15, 257
- Telles (Balthazar) 1, 31, 34
- Telles (Francisco Pinto da Fonseca) 8, 255
- Telles (Joaquim Benedicto de Queiroz) 8, 248 (Vd. Barão de Japi)
- Telles (Mario Rolim) 13, 122, 124, 141, 165, 166, 195, 217, 218, 222-224, 227-229, 235-240, 295, 300, 325-327, 333-341, 353, 355-362, 370, 374; 15, 289
- Telles, Netto e C. 6, 358; 13, 19
- Telles (Pascoal) 2, 232
- Telles (Pedro da Fonseca) 3, 67
- Telles, Quirino, Nogueira e C. 6, 358; 10, 301, 320
- Theiss (Lewis Edwin) 15, 281 a 283
- Theodoro Wille e C. 11, 55, 57, 58, 61, 62, 87, 214, 241, 362, 368, 435; 13, 214; 15, 257
- Theresa Christina (Imperatriz D.) 5, 231
- Tberesopolis (Barão de) 7, 49; 8, 225
- Ternaux Compans (Mauricio) 8, 260, 281-283
- Terrien (Fernaudo) 11, 49
- Terry (Eduardo) 1, 94, 125, 126
- Tertuliano 2, 75
- Teschauer (Carlos) 1, 262
- Theremin (Consul von) 5, 294, 299, 300, 305, 306
- Thery (Agostino Francisco) 1, 47, 178
- Theroy (Edmundo) 11, 227
- Thevenot (João de) 1, 101, 102
- Thévenot (Melchisedec de) 1, 102, 104, 105, 128
- Tboar (João da Cunha de) 1, 366
- Thompson (Oscar) 13, 269; 14, 309, 310, 324
- Thoris (...) 1, 273
- Thoulier (Pedro José, Abade d'Olivet) 1, 178
- Tburber (Francisco B.) 1, 16; 2, 126; 15, 257
- Tibirigá (Cacique) 2, 250, 328

- Tibiricá Piratininga (Jorge) 7
197; 10, 20, 36, 90, 91, 93, 218,
259; 11, 31, 92, 174, 236, 254,
269, 309, 314, 388, 395; 12, 75,
180, 278, 279; 13, 132; 14, 225
- Tietê (Barão de) 3, 118, 227;
5, 221; 8, 236, 242, 309 (Vd.
José Manuel da Silva)
- Tillyard (Arthur) 1, 134, 135
- Tinguá (Barão de) 2, 247; 5,
171; 8, 199, 229, 235, 242, 245,
255; 8, 364 (Vd. Pedro Cor-
reia e Castro)
- Tiradentes (Joaquim José da
Silva Xavier) 4, 386
- Tocantins (Conde de) 8, 237,
212, 265, 272, 284 (Vd. José
Joaquim de Lima e Silva)
- Toledo (Alvaro Pompeu de) 13,
141, 175, 183
- Toledo (Ana Maria de) 3, 68
- Toledo (Isidoro Moreira de) 5,
389
- Toledo (Joaquim Floriano de)
3, 109, 197
- Toledo (José de Aguiar) 8, 256,
315, 416 (Vd. Barão de Bella
Vista e Visconde de Aguiar
Toledo)
- Toledo Manuel Dias de) 3, 25
- Tolentino (Antonio Nicolau) 3,
32, 37, 39, 40, 41, 43
- Tollenare (L. F.) 2, 33
- Thomaz (João) 4, 252
- Thomaz (Pedro Mendes) 1, 319
- Thomaz Wilson e C. 4, 13
- Tootal (Alberto) 9, 240
- Torre de Garcia d'Avila (Vis-
conde de) 8, 215, 221, 253
(Vd. Antonio Joaquim Pires
de Carvalho e Albuquerque)
- Torres (Alberto de S. Martins)
10, 314
- Torres (Arthur) 3, 290
- Torres Filho (Arthur) 13, 141
- Torres (Candido José Rodri-
gues) 4, 410; 8, 254 (Vd. Ba-
rão de Itamby)
- Torres (Francisco Cordeiro da
Silva) 4, 430
- Torres (J. F.) 15, 310
- Torres (José Joaquim Fernan-
des) 3, 145, 152, 153, 159, 164,
181, 182
- Torres (J. Magarinos) 13, 265
- Torres (Paulo J. Pereira de
Almeida) 4, 195; 6, 228, 313,
318, 325, 328
- Torres (Soldado) 1, 336
- Torres Homem (Barão de) 8,
225
- Tosta (Joaquim Ignacio) 9, 490,
505, 506; 10, 16; 11, 365
- Tostes (Antonio Dias) 5, 414
- Tostes (Candido Teixeira) 8,
323
- Tostes (Marcelino de Assis) 3,
256; 6, 307
- Tostes Octavio) 4, 476
- Touches (Visconde des) 11, 214,
392
- Tourt (N.) 5, 17
- Tovar de Albuquerque (Manuel
Vieira da Silva) 3, 283
- Tracunhaem (Barão de) 8, 253
- Trafton (C. K.) 11, 390, 392,
393, 395
- Tramanday (Barão de) 6, 391
- Trancoso (Anastacio de Frei-
tas) 3, 407
- Travassos (Manuel José de
Freitas) 3, 59, 60; 6, 311
- Travers (Joseph) 11, 271
- Treitscke (N.) 5, 119
- Tremembé (Visconde de) 5, 221,
390; 8, 233, 241, 250, 255
- Tres Barras (Barão das) 3, 56
(Vd. Visconde de Jaguarí)
- Tres Ilhas (Barão de) 5, 221;
8, 238, 242-244
- Tres Rios (Marquez de) 5, 221;
6, 334, 336; 7, 169, 274, 377,
8, 39, 46, 238, 241, 248, 255,
256, 423; 15, 323, 324, 328
(Joaquim Egydio de Souza
Aranha)
- Trindade (Ruy) 11, 56
- Trinks (Gustavo) 7, 243; 8, 106
- Troubat (Dr.) 5, 236, 301, 302,
303
- Truda (Leonardo) 14, 296
- Tschudi (Domíngos von) 8, 23
- Tschudi (Frederico von) 8, 23
- Tschudi (João José von) 8, 23
- Tschudi (João Tiago, Barão de)
3, 104, 133; 8, 23, 24, 26, 28,
29, 31, 34-42, 43-48, 50, 53,
54-58, 61-63, 65, 66, 68, 70-79,
81, 82, 84-87, 90, 91, 93-95, 196

- Tschudi (Theodoro Luiz von) 8, 23
- Tubino (Ascanto) 14, 294
- Tuckey (J. H.) 1, 102, 103, 144, 145; 5, 147
- Tuman 1, 62
- Turgot (A. R. J., barão de l'Aulne) 2, 82
- Turot (Henrique) 11, 96
- Turvo (Barão do) 8, 236, 242, 254
- Tussac (X) 1, 232; 4, 425
- Ubá (João Rodrigues Pereira de Almeida, Barão de) 2, 366; 4, 430; 5, 48, 81, 220; 7, 367; 8, 216, 242, 243, 254, 368; 9, 243
- Ubá (Joaquim Ribeiro de Avelar, visconde de) 5, 170, 184, 219; 8, 196, 199, 240, 241
- Uberaba (José Cesario de Miranda Ribeiro, visconde de) 3, 80, 231, 251-254
- Uchoa (Ignacio Villela de Mendonça) 13, 172, 184, 193
- Uchoa (José de Xerez Furna) 2, 28-31
- Uchoa (Ignez de Vasconcellos) 2, 28
- Uebele (Otto) 12, 413; 13, 142
- Ukers (William H.) 1, 15-20, 29, 30, 32, 39, 40, 44, 53, 54, 63, 66, 69, 76, 78, 81, 82, 84, 86 a 92, 94-96, 101, 104, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 126, 128, 132-135, 137-142, 147, 148, 151 a 160, 166, 167, 169, 173-177, 181, 182, 184-186, 188-192, 194, 196, 199, 201, 204, 205, 212, 217, 220, 225, 229-231, 233, 235, 238-241, 243-246, 256, 259, 275, 277, 278; 2, 64, 128; 4, 181, 184; 7, 403; 11, 387-390, 392, 458-460; 15, 255-259; 265, 267
- Ulhoa Cintra (Família) 5, 220
- Ursel (Conde de) 8, 196, 260, 279, 280
- Uruguay (Paulino José Soares de Souza, Visconde de) 3, 7, 8, 12, 13, 15, 19; 4, 389; 8, 224, 231
- Uruguayana (Angelo Muniz da Silva Ferraz, Barão de) 3, 47, 397; 4, 74-76, 117, 195; 8, 224
- Ururahy (João Carueiro da Silva, Barão de) 3, 320; 8, 210, 252
- Ururahy (Mauuel Carneiro da Silva, Visconde de) 6, 304; 8, 252
- Utra (Gustavo d') 10, 332; 13, 143, 163, 164
- Utiuga (Henrique Marques Lins, Visconde de) 8, 253
- Vahia (Bento Antonio, Conde de Sarapuby) 8, 221
- Valdetaro (Manuel de Jesus) 3, 25, 152; 5, 164; 8, 22, 188, 225 (Vd. Visconde de Valdetaro)
- Val (D. Francisca Silveira do) 9, 370
- Vai (Manuel Ribeiro do) 7, 364
- Valadão Pimentel (Manuel, barão de Petropolis) 5, 173, 191
- Valadares (Francisco de Campos) 12, 38, 42, 45, 46, 52, 116
- Valais (N.) 5, 236
- Vale (Francisco de Assis, barão de Juqueri) 8, 249
- Vale (Manuel J. Ribeiro do, barão de Guaxupé) 8, 244
- Vale (Rosa Maria do) 8, 322
- Vale (Severo Amorim do) 6, 391
- Val Formoso (Barão do) 8, 242
- Valença (Pedro de Souza Rezende, barão de) 5, 174; 8, 242
- Valença (Estevam Ribeiro de Rezeude, marquez de) 2, 256; 5, 167, 174, 217; 8, 20, 213, 219, 229-231, 236, 240-242, 247, 251, 326; 15, 324
- Valença (Ilidia Mafalda de Souza Queiroz, Marquiza de) 5, 173; 15, 324, 326
- Valentini (Miguel Bernardo) 1, 126, 280
- Valetou (....) 13, 187
- Valim (Luciano José de Almeida) 8, 250
- Valim (Manuel de Aguiar) 5, 221, 329, 337; 6, 293; 8, 250, 285, 319

- Valle (Pietro della) 1, 73, 84, 87, 114, 125, 208, 273-275
 Valtier (N.) 5, 274
 Vandelli (Domingos) 2, 101, 102
 Van der Linden (Adraus Floro Dromberg) 10, 408
 Van der Made (S.) 10, 408
 Van Erven (Antonio) 7, 359
 Van Erven (Dr.) 3, 28
 Van Erven (Familia) 8, 5
 Van Erven (Jacob) 5, 104, 109; 7, 7, 9, 21, 254
 Van Erven (Luiz) 7, 186, 246, 274, 356, 357; 8, 113, 119-122, 151, 154
 Van Hoorn (N.) 1, 220
 Vanhourigh (Ether Vanesse) 1, 153
 Vanier (X) 1, 279
 Vanjère (Jaques) 1, 178
 Van Loo (Carlos) 1, 190
 Van Swieten 1, 97, 98, 127, 158
 Van Zube (A.) 8, 152
 Varela (Luiz Nicolau Fagundes) 2, 316; 5, 162; 8, 226
 Vargas (Presidente Getulio D.) 13, 256, 413, 472, 476, 541; 14, 10, 11, 12, 19, 20, 43, 44, 45, 53, 63, 69, 83, 88, 103, 107, 219, 253, 274, 391, 477, 481; 15, 20, 45, 57, 59, 61, 62, 76, 77
 Vargas (João Chrysostomo de) 8, 397, 401
 Vargas (Manuel Fernandes) 1, 356
 Vargas (Padre Nicolau de) 1, 307
 Varnar (X) 1, 80, 99
 Varnhagen, visconde de Porto Seguro (Francisco A. de) 1, 285, 287, 385; 2, 5, 152, 379; 4, 97, 107, 108, 214, 224, 225
 Varnhagen (Frederico Guilhaerme de) 2, 309, 334
 Vargem Alegre (Mathias G. de Oliveira Roxo, barão de) 5, 172, 220; 8, 233, 242, 390
 Vargem Alegre (Luiz Octavio de Oliveira, visconde de) 8, 241, 242
 Varginha (Joaquim Eloy Mendes, barão de) 8, 242
 Varrão 2, 105
 Vasconcellos (Alexandre Botelho de) 4, 220
 Vasconcellos (Antonio Furtado de) 1, 366
 Vasconcellos (Barões de) 3, 324; 5, 49, 400; 8, 236
 Vasconcellos (Bernardo de) 3, 378
 Vasconcellos (Bernardo Pereira de) 3, 139, 265, 382, 383; 4, 19, 21, 30, 233, 389, 399; 6, 201, 307; 8, 221, 224
 Vasconcellos Brites Mendes de Goes e) 2, 30
 Vasconcellos (Clodomiro de) 8, 260, 269
 Vasconcellos (Diogo Pereira Ribeiro de) 2, 358
 Vasconcellos (Francisco de Albuquerque) 2, 30
 Vasconcellos (Francisco Diogo Pereira de) 3, 139, 151, 263, 265, 266
 Vasconcellos (Henrique Doria de) 10, 487
 Vasconcellos (Henrique Pinheiro de) 4, 104
 Vasconcellos (Ignacio Accioli de) 3, 291
 Vasconcellos (D. Joana de Goes) 2, 30
 Vasconcellos (João Florentino Meira de) 6, 370
 Vasconcellos (João Leandro de Godoy e) 6, 328, 330
 Vasconcellos (José Marcelino Pereira de) 3, 303; 10, 264, 265
 Vasconcellos (José Teixeira de) 2, 365
 Vasconcellos Souza (Luiz de) 2, 63, 90, 95, 96-98, 109, 121, 142, 299, 301, 371, 376; 4, 101, 8, 366
 Vasconcellos (Maria de Barros) 4, 217, 218
 Vasconcellos (Manuel Januario de) 4, 349
 Vasconcellos (Zacarias de Goes) 3, 356, 359, 419, 437; 4, 77, 78, 88; 7, 439, 440; 8, 224; 12, 105
 Vasques (Pedro Barbosa) 15, 26

- Vassouras (Francisco José Teixeira Leite, barão de) 2, 247, 255; 3, 43; 4, 353-356, 358, 399; 5, 201, 208; 8, 199, 236, 238, 242, 244, 255
- Vau (Joaquim do) 2, 36
- Vaughan (Bandeira) 14, 430
- Vaughan (Samuel) 2, 111
- Vauquelin (Luiz Nicolau) 2, 263
- Vayssière (X) 12, 385; 13, 256
- Vaz (Manuél José) 2, 298
- Vecchi (Octavio) 13, 177
- Veiga (Amador Bueno da) 4, 381
- Veiga (Bernardo Jacintho da) 3, 251, 254, 256, 257
- Veiga (Didimo Agapito F. da) 9, 95; 13, 416
- Veiga (Evaristo Ferreira da) 12, 398
- Veiga (Francisco) 11, 123
- Veiga Filho (João Pedro da) 11, 252, 253
- Veiga (Octavio) 14, 108
- Veiga (Raul de Moraes) 12, 19
- Velechino (X) 1, 82
- Velho (Ervidio de Souza) 2, 35, 39, 340, 341
- Velloso (José Ferreira) 14, 199
- Velloso (Frei José Mariano da Conceição) 1, 12, 276, 278-280; 2, 74, 75, 77-80, 84, 86, 88, 89, 91, 102-108, 115, 293, 299, 352 a 354, 359, 389, 392, 395; 3, 415; 4, 417, 420; 7, 104; 15, 298, 313
- Velloso (Pedro Leão) 3, 301-303, 354, 362
- Velloso (Thiers) 12, 349
- Venezia (Fr. Pedro de) 2, 35, 37, 40
- Vera Cruz (Manuel J. Carneiro da Cunha, barão de) 8, 253
- Vercelli (Fr. Salvador de) 12, 40
- Vergueiro (Família) 8, 247
- Vergueiro (José Pereira de Campos) 7, 73, 137, 379-381; 8, 32, 35, 37, 41, 52, 56-59, 63, 81, 83-89, 106, 114, 115, 132, 140, 145, 164; 10, 375, 377, 400
- Vergueiro (Luiz Pereira de Campos) 5, 323, 325
- Vergueiro (Regente Nicolau Pereira de Campos) 3, 70, 123, 124, 152, 174, 175, 204, 229; 5, 220-223, 322-325, 366, 421; 7, 167, 203, 274, 278, 379; 8, 7, 10-12, 14, 15, 19, 82, 83, 145-147, 247; 9, 21; 15, 322, 324, 325
- Vergueiro (Visconde de) 8, 240, 247
- Verissimo (Ignacio José) 8, 125
- Verissimo (José) 2, 74
- Vernet (Carle) 1, 203
- Vernet (Horacio) 8, 386
- Vertot (Abade) 1, 169
- Vertuch (F. J.) 2, 334
- Veslingius (João) 1, 208
- Vespucio (Americo) 1, 293
- Vetter (João) 2, 312
- Vianna (Alziro) 13, 129
- Vianna (Carlos Americo de Sampaio, barão de Sampaio) 2, 37
- Vianna (Carlos de Oliveira) 14, 434
- Viauna (Deputado Bulcão) 10, 16
- Vianna (Fernando de Mello) 12, 229, 240, 245
- Vianna (Francisco J. Oliveira) 4, 209; 5, 148, 150, 152-154, 219; 8, 261; 13, 193, 196
- Viana (Francisco Vicente Vianna, barão de) 8, 253
- Vianna (Família da Bahia) 8, 253
- Vianna (João Antonio Sampaio) 2, 35, 37
- Vianna (João Caldas) 3, 8, 19, 20, 22
- Vianna (João Lopes da Silva) 3, 257, 265
- Vianna (Joaquim Francisco) 4, 55
- Vianna (Manuel Ribeiro) 8, 321
- Vianna (Paulo Fernandes) 5, 160, 178, 181, 217, 219, 266, 335
- Vianna (Urbino) 12, 365
- Vianna (Victor) 2, 195, 204, 205, 207; 9, 10; 11, 439, 445, 463, 494, 496; 12, 6, 23, 55, 57, 59, 126, 128, 131, 142, 182, 184, 189, 216, 224, 230, 253, 255; 13, 193, 279, 281, 284, 286, 287, 289, 302, 370-373, 375, 471-473, 482, 483, 525; 14, 91,

- 93, 95, 112, 113, 185, 189, 190, 337, 449, 450, 452
- Vigoso (D. Antonio Ferreira Bispo, Conde da Conceição) 8, 224
- Vidal (Armando) Vd. Ribeiro (Armando Vidal Leite)
- Vidal (Bento de Abreu Sampaio) 13, 250, 270; 14, 119, 128, 130, 308, 311, 312, 316, 317, 357, 373, 386, 423-426
- Vidal (Luiz Vidal Leite Ribeiro, barão de Vidal) 8, 244
- Vidal (Paulo Sampaio) 14, 317
- Vidal (Raphael de Abreu Sampaio) 12, 37, 45, 46, 48, 50, 51, 53, 63, 83, 85, 87, 91, 108 a 112, 123, 131, 159, 197; 13, 173, 194; 15, 289
- Vidal (Theresa Maria) 2, 250
- Vieira (Padre Antonio) 1; 263, 268, 269, 383; 2, 50; 4, 214, 224; 14, 366
- Vieira (Benjamin) 14, 476
- Vieira (Epaminondas da Rocha Vieira) 8, 257
- Vieira Machado da Cunba (Família) 2, 169; 3, 245
- Vieira (Felippe Alves) 2, 142
- Vieira (Ignacio Mariano da Costa) 5, 389
- Vieira (João) 5, 162
- Vieira (João José) 5, 171
- Vieira (João de Souza) 8, 343
- Vieira (José Ignacio Vaz) 3, 8
- Vieira (José Infante) 15, 80
- Vieira (Manuel Gomes Vieira, barão de Pedra Negra) 5, 389; 8, 250
- Vieira (Manuel Ignacio Belfort) 10, 197
- Vieira (Severino) 9, 97; 11, 171, 173, 175
- Virey (X) 1, 78
- Virgilio Maronio (Publio) 1, 178, 180, 218
- Vila Bella (Domingos de Souza Leão, barão de) 8, 253
- Vilaça (Antonio Gomes) 3, 359
- Vila da Barra (Francisco Bonifacio de Abreu, Barão da) 3, 414; 5, 115; 6, 370; 8, 225
- Villa Franca (Ignacio F. Silveira da Motta, Barão de) 3, 4, 48, 50, 51
- Villa Flor (João Manuel de Souza, barão de) 8, 238
- Villa Nova de S. José (José Fernando Carneiro Leão Conde de) 5, 179
- Villa Real da Praia Grande (Caetano Pinto de Miranda Montenegro, visconde de) 3, 291; 8, 240, 252
- Villa Real da Praia Grande (Caetano Pinto de Miranda Montenegro, marquez de) 8, 220
- Villas Boas (Frei Manuel de Cenaculo) 1, 258; 2, 5
- Vilela de Andrade (Família) 5, 220
- Vilela (Ignacio de Arnau) 1, 366
- Vilhena (Luiz dos Santos) 2, 50-53; 4, 103, 219, 221
- Villares (Jorge Dummont) 13, 141, 143
- Villaronga (José Maria) 5, 328, 337
- Villeneuve (Conde J. de) 4, 435
- Villiers de l'Isle Adam (Conde de) 5, 143-146
- Vincent (Paulo) 2, 60
- Vista Alegre (Manuel Pereira de Souza Barros, barão de) 8, 240, 242, 255
- Victor Manuel III (Rei) 11, 96
- Victoria, Rainha da Inglaterra 10, 102
- Viuva Aguiar, Filho e C. 4, 394
- Vizen (Affonso) 12, 256
- Vizzioli (José) 13, 165, 172-174, 176, 183, 187, 189, 190, 192, 193
- Voisenon (Claudio, abade de) 1, 199, 200
- Volney (Conde de) 8, 341
- Voltaire (F. A. Arouet de) 1, 108, 183, 186, 187, 189, 200, 216; 2, 15; 13, 332
- Vossius Gerardo João) 1, 264
- Vulpian (A.) 7, 396, 398, 402
- Xavier (Demetrio) 14, 288, 294
- Xavier (S. Francisco) 1, 292
- Xavier (João Theodoro) 6, 333
- Xeria (Luiz de Cespedes) 5, 151

- Yamamoto (Kyoshi) 14, 124
 Yarrow (Mrs.) 1, 185
 Yassús (Negus) 1, 30

 Zabel (Carlos) 8, 39
 Zaluar (Emilio Augusto) 5,
 327, 328, 330-332, 334, 336,
 337, 339, 341, 342, 344-346, 349,
 351, 352, 355-357, 359, 361 a
 363, 365, 367, 369, 370, 374,
 375, 378-381, 383, 388-391, 395,
 396, 400-402, 404, 405; 8, 11,
 260, 381, 382, 384-389, 391,
 392, 399-403, 406-409, 411, 413,
 415-417, 422, 423, 425-427; 15,
 323
 Zambicelli (João Jacome) 1,
 189
 Zamora (X) 1, 190
 Zarathrusta 1, 162
 Zarbaya 1, 41
 Zavala (Bruno Mauricio de) 1,
 319
 Zenobia, rainha de Palmyra 2,
 81
 Zereuner Bülow e C. 6, 356, 357;
 7, 369
 Zilak (Scheick) 1, 253
 Zimmermann (.....) 13, 174,
 186, 187
 Zingo (Escravo) 2, 218, 219
 Zolla (Daniel) 10, 115
 Zwaadekroon (Henrique) 1,
 220

 Walker (D. N.) 13, 232
 Walter (X) 1, 135
 Waetgen (Neumann) 4, 213
 Wagner (Paulo) 10, 447
 Wagner (Prof.) 13, 180, 181
 Walsh (James) 4, 223, 226, 228
 a 232, 234, 249, 341, 342, 361,
 362; 5, 261-268, 269-274; 8,
 216; 9, 16
 Wanderley (João Mauricio W.
 Barão de Cotegipe) 6, 52
 Wanderley (Familia) 8, 253
 Ward (Marshall) 7, 350
 Waring (Irmãos) 4, 401
 Warne (James) 10, 455
 Washington (Jorge) 1, 241, 242
 Washington (Mrs.) 1, 244

 Wasservas (Barão Anthouard
 de) 11, 303-308
 Watt (James) 2, 384; 4, 430
 Watteau (Antonio) 1, 179
 Watzls (José) 13, 174, 193
 Webb (Engenheiro) 4, 385
 Weddell (Hugo) 5, 228
 Weech (J. Frederico von) 3
 222, 227; 15, 297-300, 302-304,
 306, 308, 309
 Weinschenck (Guilherme Ben-
 jamin) 5, 104, 109; 15, 220,
 223
 Wellsted (X) 1, 121
 Werneck (Anna Mathilde Ama-
 lia) 5, 47, 48
 Werneck (André Peixoto de La-
 cerda) 9, 183
 Werneck (Antouio dos Santos)
 8, 329
 Werneck (Americo) 8, 329, 11,
 166
 Werneck (Barão de) 8, 240,
 242, 244
 Werneck (Carolina Isabel de
 Lacerda) 5, 49
 Werneck (Familia Chagas) 5,
 215
 Werneck (Familia) 8, 243
 Werneck (Francisco das Cha-
 gas) 5, 14
 Werneck (Francisco Peixoto de
 Lacerda) 5, 47, 48, 74; 8,
 221, 244
 Werneck (Ignacio Barbosa dos
 Santos) 8, 244, 329
 Werneck (Ignacio de Souza) 2,
 238; 5, 47, 48, 215; 8, 199
 Werneck (João Quirino da Ro-
 cha) 8, 244, 329
 Werneck (José Ignacio de
 Souza) 5, 49
 Werneck (José Ignacio da Ro-
 cha) 14, 476
 Werneck (José Quirino da Ro-
 cha) 8, 244
 Werneck (José de Souza) 8,
 366
 Werneck (Luiz Peixoto de La-
 cerda) 5, 49, 50; 8, 244
 Werneck (Luiz Quirino da Ro-
 cha) 8, 244
 Werneck (Manuel Peixoto de
 Lacerda) 5, 49

- Werneck (Maria Isabel de Lacerda) 5, 49
 Werneck (Maria de Lacerda) 5, 49
 Werneck (Quirino da Rocha) 8, 200
 Wernigerode (Dennewitz de) 5, 305-307
 Wesling (João) 1, 52, 64, 71-73, 84, 86, 87
 Westin (Lourenço) 2, 165
 Whately (Alberto) 13, 521
 Whately (Mario B.) 13, 143
 Whately (Thomaz) 14, 119
 Wheeler (Jorge) 1, 204
 Whitaker (José Maria) 12, 84, 415; 13, 172, 366, 367, 414, 415, 438, 447, 448, 451, 453 a 457, 462, 464, 466, 468, 472, 476, 526, 537; 14, 8, 10, 13, 45, 46, 227, 270, 289; 15, 95
 White (John) 2, 140
 White (Percival) 14, 83
 Whitelocke (General) 2, 203
 Wickersham (Procurador) 11, 394; 15, 281, 283-286
 Wicquefort (Abraão de) 1, 127
 Wied (Principe Maximiliano de) 2, 165, 169, 170; 5, 154; 8, 197
 Wilberforce (William) 1, 182; 4, 253, 254
 Wildeman (...) 13, 185, 186
 Wileman (J. P.) 15, 267, 268
 Wille e C. (Theodoro) 9, 382; 12, 139
 Willemain (X) 1, 182
 Willey (Harley) 1, 20
 Wielis (X) 5, 262
 Wilson (Presidente Woodrow) 11, 395, 438, 457, 458; 12, 130
 Winans (H. C.) 13, 458, 462, 465, 467
 Windels (J. H.) 15, 287, 289
 Windom (Ministro) 15, 260
 Withers (H.) 12, 194
 Witsen (Nicolau) 1, 73, 220
 Witt (Cornelio de) 1, 264
 Witt (João de) 1, 264
 Wohltmann 10, 326, 327
 Woinez (Carlos) 1, 138
 Wolf (Professor) 10, 450
 Wood (Antonio) 1, 133
 Wood (General) 3, 193
 Wright (X) 7, 82
 Wright (W. F.) 4, 172; 6, 354, 356, 357; 7, 369
 Wschoffer e C. 6, 132
 Wurfain (João Segismundo) 1, 127
 Würsten (X) 7, 82
 Wurtenberg (Duque de) 1, 166

Indice



CAPITULO LXXVII

| | |
|--|------------|
| Echos da Conferencia Pan Americana do Café em 1937 | Pags. 5 |
|--|------------|

CAPITULO LXXVIII

| | |
|---|----|
| A nova politica cafeeira, a partir de novembro de 1937 — Commentarios diversos | 15 |
|---|----|

CAPITULO LXXIX

| | |
|---|----|
| Medidas diversas e resoluções de vulto da Presidencia do De- partamento Nacional do Café e autoridades estaduais, em 1937 | 27 |
|---|----|

CAPITULO LXXX

| | |
|--|----|
| O Sr. Laneuville — Opiniões prestigiosas de cafesistas no de- correr de 1937 sobre a situação do café | 35 |
|--|----|

CAPITULO LXXXI

| | |
|--|----|
| O panorama economico brasileiro em fins de 1937 — A situação e a nova politica cafeeira | 55 |
|--|----|

CAPITULO LXXXII

| | |
|--|----|
| O café nas zonas novas, Paraná e Goyaz — O estado da cafeei- cultura fluminense | 77 |
|--|----|

CAPITULO LXXXIII

| | |
|---|----|
| Commentarios de Roberto Simonseu acerca das causas das grandes crises cafeeiras do Brasil — Rapido historico das valorisações — A persistencia da superprodução | 83 |
|---|----|

CAPITULO LXXXIV

| | |
|--|-----|
| O café e os grandes productos da exportação brasileira no pe- riodo de 1927 a 1933 — Medias cambiaes — Exportação por anno civil e por anno agricola pelos principaes portos — Valor das safras exportadas em mil réis e em ouro — Preço medio da sacca em mil réis e em ouro — Cifras das existencias — Cotações medias do café no Brasil e nos Estados Unidos — Café liberado e elimi- nado — Café dos reguladores — Commercio cafeeiro de cabotagem — Tributação cafeeira | 103 |
|--|-----|

CAPITULO LXXXV

| | |
|--|--|
| Exportação directa do café do Brasil — Os principaes destinos desta exportação — Porcentagens do café brasileiro na | |
|--|--|

| | Pags. |
|---|-------|
| importação total nos principaes paizes — Classificação dos cafés segundo o typo, a bebida e a fava nos principaes portos | 139 |
| CAPITULO LXXXVI | |
| A produção cafeeira do Brasil e do Universo — O cafesal dos principaes estados productores | 171 |
| CAPITULO LXXXVII | |
| As Docas de Santos e o seu papel no desenvolvimento da lavoura cafeeira de S. Paulo — Dados estatísticos eloquentes | 217 |
| CAPITULO LXXXVIII | |
| A propagação do cafesal para o sudoeste do Brasil — O desenvolvimento da grande lavoura de café de São Paulo | 225 |
| CAPITULO LXXXIX | |
| Luiz Pereira Barreto, uma das mais notaveis personalidades da história cafeeira do Brasil — Sua actuação no Estado de S. Paulo — Suas campanhas de vulgarisação — Sua propaganda em pról do café Bourbon | 239 |
| CAPITULO XC | |
| Importancia da corrente immigratoria sobre o cafesal no Brasil, sobretudo em S. Paulo — Immigrantes estrangeiros e brasileiros fixados em territorio paulista | 247 |
| CAPITULO XCI | |
| Opiniões e debates sobre as operações da Valorisação do Café, nos grandes paizes de consumo cafeeiro, sobretudo nos Estados Unidos — Reparos e commentarios de maior e menor autoridade norte americanos e europeus — Período de dubiosa e expectativa — Valorisadores e anti-valorisadores | 253 |
| CAPITULO XCII | |
| A famosa explicação publica de Hermann Sielcken em 1911 e em Chicago acerca da Valorisação — Ataque e defesas — O processo contra o comité da Valorisação | 267 |
| CAPITULO XCIII | |
| Novos ataques á Valorisação nos Estados Unidos — Actuação do Senador Norris de Nebraska e do Attorney General Wickersham — Attitudes do embaixador Domicio | |

| | Pags. |
|--|-------|
| da Gama e de J. H. Choate — O inquerito do The Litterary Digest em 1912 — Depoimento interessante | 279 |

ANNEXOS

| | |
|--|-----|
| I — Uma descoberta de Ferreira Reis no Archivo de Be- lém — O introdutor do cafeeiro no Brasil — Palheta ou Botero? — Questão por emquanto indeterminada . . . | 291 |
| II — Agronomia cafeeira primeva — O livro de von Weech — Os processos de plantio e trato dos cafesaes flumi- uenses em 1827 — Dados orçamentarios relativos á aber- tura de uma lavoura de café — Curiosa publicação de anonymo autor — Agronomia cafeeira de 1835 | 297 |
| III — Landlords cafeeiros da terra roxa e do oeste paulista na era imperial | 321 |
| INDICE ONOMASTICO DA HISTORIA DO CAFÉ NO BRASIL | 331 |

Terminou-se a impressão deste volume, em 10 de Novembro de 1943, nas oficinas gráficas IRMÃOS PONGETTI — Rua Sacadura Cabral, 240-A, para o Departamento Nacional do Café.



